

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez pana ...\*) na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 16 września 2019 r. dotyczącej niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych w związku z uchwałą nr XIII/130/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie, w odniesieniu do działki stanowiącej własność Skarżącego, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżącego o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

**Rafał Guga**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2019 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynęła skarga Pana ...\*) na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 16 września 2019 r., dotyczącej niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych w związku z uchwałą nr XIII/130/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie. Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2019 r. w obecności strony składającej skargę Pana ...\*).

W dniu 17 września 2019 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał do rozpatrzenia skargę na długotrwałą i rażącą beczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych, dotyczących uchwały nr XIII/130/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie. W dniu 25 września 2019 r. przekazał do rozpatrzenia skargę w zakresie niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych, skutkującego uniemożliwieniem realizacji uchwały nr XXXIX/376/17 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Obie skargi były procedowane łącznie na posiedzeniach komisji w dniach 10 października 2019 r. i 22 października 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na kolejnym posiedzeniu w dniu 12 listopada 2019 r. wypracowała projekt uchwały, rekomendując Radzie Miejskiej uznanie złożonych skarg za bezzasadne.

W dniu 19 listopada 2019 r. stronie została przekazana informacja o sposobie załatwienia skarg i przedłożeniu projektu uchwały w tej sprawie na sesję Rady Miejskiej zwołanej na dzień 29 listopada 2019 r.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 2 grudnia 2019 r. Pan ...\*) sprecyzował swoją skargę, powołując się na art. 35 § 1 oraz § 16 pkt 3 ust. 8 Regulaminu przyjmowania skarg, wniosków i petycji, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino. Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta i Gminy, że „torpeduje prace komisji, nie udziela merytorycznych odpowiedzi, przeciągając postępowanie w tej sprawie”.

Według artykułu 35 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga powinna być załatwiona bez zbędnej zwłoki, czyli w terminie jednego miesiąca. Ten sam artykuł w § 2 mówi, że niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. § 3 wskazuje, że załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w przeciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Komisja stwierdziła, że dwie pierwsze skargi były na tyle skomplikowane, że wymagały dodatkowej opinii prawnej i pisemnych informacji od organu wykonawczego, które Burmistrz Miasta i Gminy na wniosek komisji udzielił, stąd procedowanie w/w. skarg Pana ...\*) przedłużyło się do 2 miesięcy przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zauważyć należy, że dwie skargi, mające być przedmiotem obrad Rady Miejskiej w dniu 29 listopada 2019 r. zostały wycofane z porządku obrad na wniosek Skarżącego, skutkiem czego rozstrzygnięcia Rady w zaplanowanym terminie nie zostały podjęte.

Zdaniem komisji skarga została rozpatrzona w terminie z uwzględnieniem art.35 § 3 Kpa.

Wobec powyższego Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę złożoną przez Pana ...\*) na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 16 września 2019 r. dotyczącej niewykonywania prawomocnych orzeczeń sądowych za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.