

PROTOKÓŁ Nr III/10
z III sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 30 grudnia 2010 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 11²⁵.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

Radni nieobecni:

– Marek Suchomski.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Krzyżkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2.**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołów z I i II sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn stwierdził, że protokoły z I i II sesji Rady Miejskiej w Gryfinie zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Ad. II. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwała Rady.

Informacja Burmistrza stanowi **załącznik nr 6.**

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - chciałbym Państwu zaproponować inny program sesji. W związku z tym, że otrzymujecie Państwo Informację Burmistrza z prac podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady na początku sesji, proponowałbym, żeby na kolejnych sesjach punkt ten znajdował się na końcu porządku obrad, aby mogli Państwo w czasie sesji zapoznać się z otrzymanymi materiałami i ewentualnie zadać pytania odnośnie złożonego sprawozdania.

Niewiele się działo między ostatnią sesją, a dzisiejszą z uwagi na to, że trwały prace organizacyjne i realizowaliśmy wcześniejsze ustalenia tj. rozstrzygnęliśmy przetarg na budowę nabrzeża i podpisaliśmy umowy. Teraz trwa rozliczanie roku budżetowego i ostatnich robót. Zakończyliśmy budowę dwóch wind, jednej w Gimnazjum przy ul. Iwaszkiewicza, drugiej w Szkole Podstawowej Nr 1 w Gryfinie. Na następnej sesji zrobimy oficjalne otwarcie tych dwóch wind, które bardzo ułatwią dostęp młodzieży niepełnosprawnej

do naszych szkół. Zgodnie z przewidywaniami klasy integracyjne będą w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz w Gimnazjum przy ul. Iwaszkiewicza.

Chciałbym także wszystkich Państwa zaprosić na Plac Barnima 31 stycznia br. na godz. 24⁰⁰, abyśmy złożyli mieszkańcom życzenia noworoczne.

Radny Jacek Kawka – Panie Burmistrzu, czy nie można byłoby Informacji Burmistrza z prac podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady przesyłać pocztą elektroniczną kilka dni przed sesją?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – myślę, że to jest trafny pomysł i trzeba będzie się nad nim zastanowić.

Ad. III. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – wnioski dotyczą spraw omawianych w porządku obrad, dlatego będziemy o nich mówić w następnej kolejności.

Ad. IV. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

1/III/10 – moja interpelacja dotyczy realizacji umowy zawartej pomiędzy Gminą Gryfino, a Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej na linii autobusowej nr 1. Chciałbym usłyszeć od Pana Burmistrza informację, jak przebiegało wykonanie tej umowy w miesiącu grudniu. Jednocześnie mam prośbę o wyegzekwowanie od przewoźnika staranności przy wykonywaniu umowy. Biorąc pod uwagę wszystkie zastrzeżenia związane z aurą, trudnościami na drodze jest oczywiste, że nie wszystkie da się zrealizować rzetelnie. Natomiast tych niewykonanych kursów, nieogrzanych autobusów, wielu innych trudności, z którymi spotykają się pasażerowie było ostatnio bardzo dużo, stąd moja interpelacja do Pana.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

2/III/10 - Panie Burmistrzu, mieszkańcy domów jednorodzinnych mają obowiązek odśnieżania chodników leżących przy posesjach. Jak widać w Gryfinie wywiązują się z tego obowiązku. Chciałem zapytać, czy w związku z tym, iż śnieg zalega na poboczach drogi i uniemożliwia tym mieszkańcom wykonywanie swoich prac związanych z odśnieżaniem, planuje Pan bądź w porozumieniu z Powiatem, czy Zarządcą Dróg Wojewódzkich wywieźć śnieg znajdujący się na poboczach dróg, uniemożliwiający prawidłowe poruszanie się po ulicach, a jednocześnie odśnieżanie chodników?

Radny Jacek Kawka

3/III/10 - Panie Burmistrzu, zgłosili się do mnie mieszkańcy gminy, którzy zauważyli w okresie dużych opadów śniegu, że pług PUK-u jadący do Parsówka, gdzie dokonywał odśnieżania, pokonując trasę ok. osiemnastu kilometrów jechał z podniesioną szuflą. Składałem wniosek żeby tą sprawę omówić ze Starostwem, czy odpowiedzialnymi ludźmi w Powiecie i jakoś skoordynować te działania, żeby takich pustych przejazdów nie było. Ludzie mieszkający przy tej trasie nie mogli nigdzie się dostać, a pług tamtędy przejeżdżał. Składałem taki wniosek o porozumienie.

4/III/10 - drugą interpelację kieruję do prezesa PUK-u. Proszę o przekazanie informacji o dalszych losach mojej interpelacji z poprzedniej kadencji, dotyczącej pojemników na segregowane odpady oraz propozycji ich lokalizacji przy ul. Sprzymierzonych.

Radna Janina Nikitińska

5/III/10 - moja interpelacja jest również skierowana do prezesa PUK-u. Chodzi o odśnieżenie przystanków autobusowych. Na przystanek przy ul. Pomorskiej, po prostu nie można wejść. Ja wiem, że to jest droga krajowa, ale przystanek autobusowy musimy odśnieżyć. Bardzo proszę o dopilnowanie tego.

Radny Zenon Trzepacz

6/III/10 - w listopadzie zostało wysłane pismo do instytucji oświatowych i nie tylko, odnośnie warstwy grubości śniegu na dachach. W wielu instytucjach jest to problem dlatego, że konstrukcje, czy stropy są różnej wytrzymałości. W niektórych instytucjach urzędnicy czy osoby zarządzające tymi firmami nie wiedzą, co mają robić. Chodzą z metrówką, mierzą 15 centymetrów, bo tam tak napisano, że 50 kilogramów waży śnieg. Chciałbym, aby to zostało uporządkowane i dostarczone jednocześnie informację, że przy tym stropie taka grubość śniegu stwarza zagrożenie, a przy innym nie. Drugą sprawą jest, że firmy odśnieżające dachy, wchodzą na taki dach nie patrząc na skutki swojej pracy. Często efekt jest taki, że dachy zaczynają przeciekać. Można żartobliwie powiedzieć, że przygotowują sobie front pracy na wiosnę. Sam widziałem w zaspach fragmenty papy. Prace związane z odśnieżaniem powinien odbierać i monitorować inspektor nadzoru.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady – DRUK Nr 1/III

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska swoich komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7**.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8**.

Uchwała Nr III/13/10 stanowi **załącznik nr 9**.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady – DRUK Nr 2/III

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji Rady.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7**.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**
Uchwała Nr III/14/10 stanowi **załącznik nr 11.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2011 rok – DRUK Nr 3/III

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2011 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2011 rok została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

Uchwała Nr III/15/10 stanowi **załącznik nr 13.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2011 – DRUK Nr 4/III

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2011.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2011 została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

Uchwała Nr III/16/10 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej – DRUK Nr 5/III

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Rafał Guga – chciałbym zgłosić dwie kandydatury. Jedną na prośbę Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i jest to kandydatura Pani Jolanty Witowskiej oraz w imieniu Klubu BBS zgłaszam kandydaturę Pana Eugeniusza Robaka.

Radna Elżbieta Kasprzyk – w imieniu Klubu Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej zgłaszam kandydaturę Pana Jacka Kawki.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Klub Przymierza Wyborczego ustąpi swoje miejsce innym gotowym do pracy w Komisji Mieszkaniowej. Myśmy w Komisji Mieszkaniowej swojego czasu mieli swojego przedstawiciela. Desygnowaliśmy go na określonych zasadach i w określonym celu. W naszym przekonaniu nie zaistniały jeszcze

przesłanki uprawdopodobniające, że Komisja będzie działała w sposób całkowicie niezależny stąd nie będziemy desygnowali swojego członka.

Radny Rafał Guga – w związku z zaistniałą sytuacją zgłaszam kandydaturę Pana Jarosława Kardasza.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radna Jolanta Witowska wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Jolanta Witowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Eugeniusz Robak wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Eugeniusz Robak wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Jacek Kawka wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Jacek Kawka wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Jarosław Kardasz wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Jarosław Kardasz wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

Uchwała Nr III/17/10 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie nr 1 – DRUK Nr 6/III

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7.**

Radny Rafał Guga – w związku z tą uchwałą omawiamy teren przy sklepie Bricomarché i pamiętam, że przy realizacji tej inwestycji była mowa o tym, że zostaną przez firmę Bricomarché wyremontowane przy ul. Flisaczej chodniki. Do dnia dzisiejszego nic takiego się nie wydarzyło i w dalszym ciągu dojście do tego sklepu jest niemożliwe. Stąd moje pytanie, Panie Burmistrzu, co będzie z tym chodnikiem i czy jego budowa będzie realizowana na całej długości ul. Flisaczej?

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – czuję się trochę niezręcznie, ponieważ będę musiał nieco wziąć w obronę Pana Burmistrza w związku z tym projektem uchwały, ponieważ jest to projekt dotyczący czegoś zupełnie innego. Myślę, że trudno jest oczekiwać od Burmistrza, żeby podejmował, czy rekomendował uchwały warunkując jej wykonanie jakimś przyrzeczeniem lub też pracami, które miały być rzekomo wykonane. Natomiast jest jedno zastrzeżenie do tego projektu uchwały, a mianowicie takie, że takich miejsc w Gryfinie, w których szybko zmienia się rzeczywistość i oczekiwania mieszkańców są znaczne jest sporo. W związku z tym, że Gmina przystąpiła do zmiany planu i poniosła z tego tytułu koszty oczekuję, że w przyszłości w sytuacji, kiedy nasi mieszkańcy, przedsiębiorcy będą o to występowali, będą również tak szybko i sprawnie obsługiwani.

Radny Rafał Guga – nie zostałem zrozumiany. Po pierwsze, zadawałem pytanie Burmistrzowi, a odpowiedział mi Pan Nikitiński i niestety nie zrozumiał on moich intencji. Ja nie warunkuję niczego i poprę tą uchwałę, ponieważ uważam, że ten wjazd jest jak

najbardziej potrzebny. Natomiast przy okazji zadaję pytanie, co się tam wydarzyło, że tego chodnika nie ma i czy jest możliwość, żeby ten chodnik był na całej długości ul. Flisaczej?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie nr 1.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie nr 1 została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

Uchwała Nr III/18/10 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2010 rok – DRUK Nr 7/III

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7.**

Radny Zenon Trzepacz – w związku z załączonym do projektu uchwały wykazem limitów wydatków Komisja Rewizyjna zauważyła nie wykorzystanie funduszu sołeckiego na dwa zadania w Wirowie i w Bartkowie. Z uwagi, iż zadania nie zostały dokończone i nie ma fizycznej możliwości dokończenia tych zadań w mijającym roku Komisja Rewizyjna wnioskuje o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2011 autopoprawki, polegającej na wpisaniu następujących zadań: Wykonanie stałego przyłącza energetycznego na działce gminnej przy boisku sportowym w Wirowie oraz wykonanie stałego przyłącza energetycznego na działce gminnej w Bartkowie (teren rekreacyjno – sportowy).

Radny Tomasz Namieciński – Panie Burmistrzu, w tamtym roku był utworzony fundusz sołecki i program sołecki. W programie sołeckim uczestniczyło m.in. Pniewo, Gardno i z tego, co wiem, to też nie zostały w tych miejscowościach zrealizowane zadania. Jaki jest pomysł, żeby te pieniądze również nie przepadły?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – panie mecenasie jest wniosek Komisji Rewizyjnej, aby do projektu uchwały budżetowej wprowadzić autopoprawki, czy mogę prosić o ewentualny komentarz?

radca prawny Krzysztof Judek – autopoprawka może być wprowadzona tylko przez Burmistrza.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – z wniosków Komisji Rewizyjnych wynika, żeby te zadania znalazły się w budżecie na rok 2011 i przy uchwalaniu budżetu na rok 2011 uwzględnimy te potrzeby.

Radna Ewa De La Torre – chciałbym zwrócić szczególną uwagę, że kwestia jest nieco szersza, bo dotyczy nie tylko tego, że w trybie awaryjnym wnioskowaliśmy o to, aby te zadania zostały dokończone. Sprawa jest o tyle poważana, że realizacja funduszu sołeckiego zaczęła się dopiero od połowy ubiegłego roku, nie dając szansy na realizację wielu zadań uchwalonych podczas zebrań wiejskich. W związku z tym tak naprawdę Pan Burmistrz w tej dziedzinie, nie wykonał i nie ma już szansy wykonania budżetu za rok 2010 właśnie w dziedzinie funduszu sołeckiego. Zwracamy uwagę nie tylko na konieczność dokończenia tych zadań, co już nie może być przedmiotem wykorzystania środków z tego funduszu, które pozostaną niewykorzystane, ale jednocześnie przez to, że zostaną niewykorzystane nie będzie można występować do budżetu państwa o ich zrekompensowanie w części w przypadku ich pozytywnego rozliczenia. Uważamy to za dużą stratę, ponieważ nie po to rozwija się

wszystkie możliwości demokratycznego współdziałania w dzieleniu pieniędzy publicznych poprzez działania zebrań wiejskich. To jest w pewnym sensie niedotrzymanie pewnej umowy społecznej z zebraniem wiejskim, które po to się zebrało, żeby ustalić podział funduszu sołeckiego. Pan Burmistrz musiał potraktować ten zatwierdzony plan, bo gdyby się z nim nie zgadzał to miał prawo odrzucić uchwałę zebrania wiejskiego, a wówczas po 7 dniach wracałaby pod obrady Rady. Ta procedura nie została w taki sposób wykorzystana i fundusz sołecki nie został wykorzystany w całości, co uważamy, że w konsekwencji prowadzi do niewykonania budżetu w tej dziedzinie. Natomiast to, że wnioskujemy na przyszłość o zakończenie rozpoczętych zadań ma na celu tylko to, że nie chcemy, żeby były zmarnotrawione pieniądze publiczne.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2010 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych przy 1 głosie przeciwnym. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2010 rok została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

Uchwała Nr III/19/10 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 8/III

Radny Zenon Trzepacz – Komisja Rewizyjna wnioskuje o ustalenie zasadniczego wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w wysokości 5.200 zł przy zachowaniu pozostałych dodatków w kwotach zaproponowanych w uchwale.

Według propozycji uchwały złożonej przez Przewodniczącego Rady ta podwyżka wynosiłaby 914 zł brutto, a łącznie wynosiłoby to 11.580 zł brutto. Natomiast według propozycji Komisji Rewizyjnej podwyżka wynosiłaby 594 zł brutto, a wysokość wynagrodzenia 11.260 zł brutto.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska pozostałych Komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Komisja Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej nie przedstawiła wniosku takiego jak Komisja Rewizyjna. Natomiast w trakcie prac Komisji padł podobny wniosek mojego autorstwa w sprawie udzielenia Panu Burmistrzowi podwyżki, która w związku z nie waloryzowaniem zarobków przez 4 lata Panu Burmistrzowi się należy. Natomiast przychylamy się do tego spojrzenia, które mówi o tym, że podwyżka pomniejszona od pierwotnie wskazanej kwoty 5.400 zł do 5.200 zł z zachowaniem wysokości dodatków wymienionych wcześniej w projekcie jest wysokością oczekiwaną także przez Klub Gryfińskiego Przymierza Wyborczego.

Radny Rafał Guga – chciałbym zwrócić uwagę, że my nie uchwalamy dzisiaj podwyżki dla Burmistrza, tylko ustalamy wynagrodzenie Pana Burmistrza, ze względu na to, że jest po wyborach i mamy nowego Burmistrza, a tak się stało, że Burmistrzem jest ponownie Pan Henryk Piłat i ustalamy jego wynagrodzenie.

Mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Na jakiej podstawie jest wyliczona kwota, którą Komisja Rewizyjna podaje, czyli 5.200 zł? Dlaczego akurat taka kwota jest bardziej prawidłowa niż kwota wskazana w projekcie uchwały?

Radny Zenon Trzepacz – Komisja Rewizyjna uznała, że wysokość wynagrodzenia w wysokości 5.400 zł jest za wysoką propozycją. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy po dokonaniu oceny pracy Pana Burmistrza przystąpili do ponownej waloryzacji

wynagrodzenia w najbliższym czasie. Komisja Rewizyjna przyjęła takie stanowisko i wysunęła taką propozycję, a Państwo wybieriecie wariant najlepszy.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ponieważ podpisywałem dokumenty związane z nawiązaniem stosunku pracy z Panem Burmistrzem, w związku z moim zastępstwem Pana Przewodniczącego Rady, chciałem edukacyjnie zwrócić uwagę, że obowiązuje uchwała o wynagrodzeniu Burmistrza i dziś podejmowana zmiana tej uchwały w wysokości uposażenia może mieć trzy znamiona: może być wyższa od poprzedniego wynagrodzenia, taka sama jak poprzednie wynagrodzenie i niższa. Ze stawek umieszczonych w projekcie uchwały wynika, że mamy do czynienia z podwyżką uposażenia w stosunku do uchwały, która obowiązywała do tej pory.

Radny Rafał Guga – chciałem tylko zwrócić uwagę, że tytuł uchwały brzmi: „ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino”, a nie „ustalenie podwyżki wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino”.

Poza tym z wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie usłyszałem, żadnych merytorycznych przesłanek, dlaczego akurat ta kwota ma być lepsza od kwoty podanej w projekcie uchwały. Wytlumaczenie Przewodniczącego Komisji rewizyjnej jest dla mnie niewystarczające.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w rzeczywistości nie jest tak, że burmistrzowie w stosunku do obowiązków, jakie wykonują nie zarabiają aż tak astronomicznych pieniędzy jak często się mówi. Pokusiłem się o zrobienie zestawienia, jak to wygląda na terenie Powiatu Gryfińskiego. Nie chciałbym porównywać, bo to nie chodzi o liczbę mieszkańców oraz o budżet, ale wydaje mi się, że często chodzi o swojego rodzaju skuteczność burmistrzów, wójtów w osiąganiu różnego rodzaju celów.

Przewodniczący Rady przedstawił zestawianie wynagrodzeń prezydentów, burmistrzów i wójtów w Powiecie Gryfińskim – **załącznik nr 22**.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – naprawdę mówimy o niewielkich różnicach. Dajmy Panu Burmistrzowi okazję popracować, pokazać swoje osiągnięcia i myślę, że jeszcze w tym roku będzie okazja, aby wrócić do dyskusji na temat ewentualnych podwyżek wynagrodzenia.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym zwrócić uwagę radnego Rafała Gugi, który wskazywał na to, że na dzisiejszej sesji ustalamy wynagrodzenie Burmistrza i to jest prawda. Taki jest obowiązek Rady, aby na początku kadencji takie wynagrodzenie ustalić, ale zwracam pańską uwagę również na uzasadnienie, w którym napisano w sposób następujący: „Dotychczasowe miesięczne wynagrodzenie Burmistrza przyjęte uchwałą Nr III/19/06 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wynosi...”. Podkreślam „wynosi” – czas teraźniejszy.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – uważam, że powinniśmy zakończyć dyskusję i rozstrzygnąć to w głosowaniu. Przypominam, że na koniec kadencji, tak jak Pani Ewa De La Torre powiedziała, że wynagrodzenie „wynosiło”, czyli jest to ciągłość według Kodeksu pracy tj. ciągłość pracy Burmistrza. Przez osiem poprzednich lat bycia radną nie ingerowałam w sprawy wynagrodzenia i zawsze głosowałam za uchwałami przygotowanymi przez Urząd i uważam, że rozmowa o 300 zł i oszczędnościach jest nietaktem. Pamiętajmy również, że na koniec poprzedniej kadencji Burmistrz przez pół roku pracował sam bez drugiego zastępcy i to była oszczędność ponad 100.000 zł, które później przekazaliśmy uchwałą na warsztaty terapii dla dzieci z upośledzeniem umysłowym.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – Pani radna rozmawiamy o pieniądzach, więc o pieniądzach trzeba dyskutować i w tych sprawach nie ma żadnych kwestii, które należałoby uznać za nietaktowne.

Radna Ewa De La Torre – proszę jeszcze raz, tym razem radną Magdalenę Chmurę – Nycz, aby jeszcze raz przeczytała uzasadnienie, ponieważ znajduje się w nim słowo „wynosi”, czyli

jest to czas terażniejszy. Chciałabym również przypomnieć, że Pan Burmistrz pracował tylko z jednym zastępcą, jakby na własne życzenie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – chciałem zwrócić uwagę, że w Radzie nie było głosów, które decydowałyby, co do zasady faktu konieczności zwaloryzowania zarobków Pana Burmistrza, ponieważ mamy świadomość, że przez 4 lata to wynagrodzenie nie było waloryzowane, więc elementarne poczucie przyzwoitości nakazuje, żeby tą minimalną stawkę związaną z waloryzowaniem wynagrodzenia uchwalić. Natomiast, co do podnoszenia wynagrodzenia poza ten pułap, to trzeba wziąć pod uwagę jednak mimo wszystko aspekty: jaka jest sytuacja na rynku pracy oraz jakie są opinie społeczeństwa. Stąd też wydaje mi się, że propozycja Komisji Rewizyjnej ze wszech miar jest racjonalna.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o ustalenie miesięcznego zasadniczego wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w wysokości 5.200 zł przy zachowaniu pozostałych dodatków w kwotach zaproponowanych w uchwale.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęcie wniosku głosowało 10 radnych przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn stwierdził, że wniosek Komisji Rewizyjnej o ustalenie miesięcznego zasadniczego wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w wysokości 5.200 zł przy zachowaniu pozostałych dodatków w kwotach zaproponowanych w uchwale został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych przy 6 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

Uchwała Nr III/20/10 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w punkcie IV.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat

Ad. 1/III/10 – umowa z PKS-em zawiera punkty gdzie można naliczyć kary odnośnie nieterminowości kursów i spóźniania się autobusów. Jednakże my też musimy wziąć pod uwagę warunki zewnętrzne jakie panują w tej chwili. Na pewno Pan Mariusz Tarka odpowiedzialny za rozliczenie PKS-u w zakresie wykonywanych usług uwzględni wszelkie za i przeciw, żeby prawidłowo rozliczyć warunki umowy jakie nas obowiązują. Chciałabym ten temat poruszyć szerzej. Musimy spojrzeć na całą komunikację w gminie ponownie. Mamy określoną kwotę i z uwagi na to, że mieszkańcy Gryfina mają dostęp do Szczecina koleją i liniami autobusowymi nr 1 musimy uwzględnić potrzeby terenów wiejskich w zakresie komunikacji tych mieszkańców do miejscowości Szczecin, czy Gryfino. W miesiącu styczniu przeprowadzimy analizę. Mamy materiały niezbędne do wykonania takiej analizy. Myślę, że przedstawię radnym propozycję innego podziału dofinansowania kosztów związanych z linią autobusową nr 1 i liniami wiejskimi.

Ad. 2/III/10 - na pewno będziemy starali się wywieźć śnieg z miejsc strategicznych. Nie planujemy wydatkowania środków pieniężnych na wywożenie śniegu z całego miasta. Będziemy dbali w szczególności o przystanki i przejścia dla pieszych. Zwróciłem uwagę panu Prezesowi odnośnie odśnieżenia przejść dla pieszych i przystanków i o te miejsca będziemy w szczególności dbali.

Ad. 6/III/10 – każdy właściciel posesji ma konieczność odśnieżenia dachów. My mamy taki jeden szczególny dach narażony na opady śniegowe. Jest to dach na Centrum Wodnym „Laguna”. Tam na bieżąco monitorujemy i jest on oczyszczany. Na terenach szkolnych tak, jak powiedział radny Zenon Trzepacz staramy się jak najmniej wchodzić na dach, bo zamiast pożytku następuje dewastacja i po odśnieżeniu na wiosnę trzeba taki dach remontować. Na dachach pracują ludzie, którzy mają uprawnienia wysokościowe, ale nie znają konstrukcji dachu i uszkadzają jego pokrycie.

Ad. 3/III/10 – jest to paranoja, że pług jadący do Parsówka ma podniesioną szufłę, a dopiero na drodze gminnej odśnieża. Przez trzy lata staraliśmy się temu zapobiec, podpisując umowę z Powiatem. Jednakże po zimie gdzie dochodziło do rozliczenia kosztów, to zawsze były wielkie problemy z odzyskaniem pieniędzy jakie gmina założyła za Powiat. W związku z tym postanowiliśmy kategorycznie, że przed podjęciem akcji zima, część środków powinna wpłynąć na konto gminy. Natomiast Powiat nawiązał umowę nie z PUK-iem, tylko innym wykonawcą. Jakie są efekty, to Państwo radni widzicie. Poleciałem Komendantowi Straży Miejskiej, aby telefony od mieszkańców w sprawie odśnieżenia drogi powiatowej kierował w odpowiednie miejsce.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Panie Burmistrzu, proszę potraktować moją interpelację jako prośbę o interwencję o właściwe dogrzewanie autobusów. Po drugie, kiedy nie ma możliwości zrealizowania kursów o podstawienie autobusów zastępczych, żeby nie dochodziło do sytuacji, że jest przerwana komunikacja miejska ze Szczecinem na kilka godzin.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – myślę Panie radny, że musimy ponownie poddać szerokiej analizie transport publiczny, z uwagi na to, że Polskie Koleje Państwowe, też są bardzo sprawnym przewoźnikiem.

Radny Tadeusz Figas – przy ustaleniu wynagrodzenia Burmistrza zarysowała się wyraźna tzw. opozycja. Nie lubię takich pojęć. Tak naprawdę dyskusja była o 20 zł, tylko dlatego, żeby pokazać swoją wyższość. Przyznaję, że nie podobają mi się tego typu ustalenia i myślę, że można było tego uniknąć, bo tu naprawdę chodziło o groszową sprawę. Oczywiście ja przepraszam, ponieważ w głosowaniu pomyliłem się.

Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller – mam dwie sprawy, pierwsza dotyczy budowy świetlicy w Gardnie. Przez 3 lata mieliśmy zabezpieczane w budżecie Gminy środki na tą budowę. W roku 2008 kwota ta wynosiła 120.000 zł, w 2009 roku 90.000 zł, a w 2010 roku 70.000 zł. Znowuż widzimy projekt niewykonany, ponieważ na 2011 rok w budżecie są kolejne pieniądze na projekt świetlicy. Ja wiem Panie Burmistrzu, że ten projekt został w końcu przekazany do wykonania, ale chciałbym przypomnieć, że osobiście Pan sygnował podpisem projekt i również zamierzenia dotyczące realizacji – do końca 2010 roku miał być wykonany projekt budowy i wskazane źródła finansowania budowy świetlicy w Gardnie. To niestety nie zostało wykonane, co stwierdzam z ogromnym bólem.

Drugą sprawą, o której chcę powiedzieć jest sprawa funduszu sołeckiego. Od marca br. roku było trochę czasu i najpierw słyszeliśmy, że Wydział Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji nie może się dogadać z Wydziałem Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – mówię teraz o tej części funduszu sołeckiego, która miała być przeznaczona na inwestycje, a Gardno miało 14.500 zł na ten cel. Dopiero na początku listopada br. dowiedziałem się, że coś się ruszyło w tej sprawie. Nie wykonaliśmy utwardzenia placu, nie

wykonaliliśmy również doświetlenia boiska. Nie wiemy, co się z tymi pieniędzmi stało i jak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy.

Następną sprawą jest fundusz sołecki na 2011 rok i przy okazji chciałbym prosić Radę o dokonanie pilnej zmiany w regulaminie funduszu sołeckiego. Pojawia się w nim bariera tj. wymóg 10% obecności mieszkańców na zebraniu wiejskim, żeby można było podjąć uchwałę. W przypadku Gardna na takie spotkanie powinno przyjść minimum 107 osób. Pan Burmistrz doskonale wie, że na żadnym spotkaniu wiejskim nigdy nie było i podejrzewam, że nie będzie takiej ilości osób.

Myśmy złożyli wnioski w terminie i były to wnioski zasadne. Dotyczyły one budowy dwóch placów zabaw, ale niestety nie przyszła wymagana ilość osób na spotkanie wiejskie. Ja rozumiem Pana Burmistrza i jestem ostatnią osobą, która będzie namawiała Pana Burmistrza do łamania prawa. W związku z tym mam pytanie, ponieważ my po tym spotkaniu, jeszcze w terminie, zebraliśmy 120 podpisów mieszkańców pod tymi wnioskami, to czy można było to uznać jako przegłosowaną uchwałę, czy nie można było tego uznać? Jeżeli była taka możliwość, to na dzień dzisiejszy Gardno, jako jedyna miejscowość nie ma funduszu sołeckiego na przyszły rok, a przypominę, że Rada podniosła nam kwotę do 35.000 zł. Jednak ja dla Gardna tych pieniędzy nie będę miał, a zaplanowane inwestycje są zagrożone. Wydaje mi się, że Pan Burmistrz może tą sytuację w jakiś sposób rozwiązać. Myślę również, że nasze wnioski z podpisami mieszkańców można było uznać jako uchwałę. W związku z tym jest gorąca prośba, aby zmienić zapis w regulaminie funduszu sołeckiego dotyczący wymogu 10% frekwencji na spotkaniach wiejskich, ponieważ jest to duża bariera.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – głośno się mówi, że w Gminie Widuchowa, w Krajniku, jak również w Mescherin występuje na rzece nadmiar kry oraz wiatr północny, który wywołuje tzw. cofkę, czyli lokalne podtopienia. Wiosną może być sytuacja podobna i dlatego też bardzo proszę, aby już w tej chwili przy współpracy ze Strażą Pożarną i sztabem kryzysowym przygotować się do podobnych sytuacji.

Przy okazji chciałam złożyć wszystkim szampańskiej zabawy sylwestrowej oraz zdrowia szczęścia i pomyślności w nadchodzącym roku.

Radny Rafał Guga – w imieniu Klubu Radnych Bezpartyjnego Bloku Samorządowego chciałbym wszystkim radnym, pracownikom urzędu, sołtysom i wszystkim mieszkańcom Miasta i Gminy Gryfino życzyć szczęśliwego Nowego Roku.

Radny Zenon Trzepacz – pierwsza sprawa dotyczy sołtysów i funduszu sołeckiego, o którym dzisiaj się tyle mówiło. Przetarg na zakup rzeczy potrzebnych do organizacji imprez przeprowadzony przez Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki skomplikował prace sołtysom. Musieliśmy dostarczyć wykazy rzeczy, które chcieliśmy kupić na określone imprezy i to spowodowało, że w sumie była tylko jedna oferta. Wygrał jeden z najdroższych sklepów w mieście i byliśmy skazani na zakup w tym sklepie produktów do paczek świątecznych. W związku z tym proszę, aby urzędnicy spróbowali w przyszłym roku inaczej ten problem rozwiązać, żeby sołtysi mogli kupować w miejscach, gdzie te produkty są najtańsze.

W tym roku w czerwcu minęło 20 lat od powstania odrodzonego samorządu terytorialnego na terenie RP i tak się składa, że jako sołtys obserwowałam różne działania innych miast, innych środowisk samorządowych i w naszej Gminie zabrakło elementu podsumowania 20 lat pracy. Chciałbym podziękować tym wszystkim sołtysom, którzy przez 20 lat pracowali na rzecz rozwoju naszego środowiska, a także wszystkim radnym, burmistrzom, pracownikom samorządowym, których ciężka praca przyczyniła się do tego, że możemy żyć w lepszej Gminie, naszej małej ojczyźnie.

Radna Elżbieta Kasprzyk –Chciałbym poinformować, że Klub Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej przygotował już projekt uchwały zmieniającej w sprawie Statutu

sołectw, który wprowadzi zapis podobny jak przy wyborach sołtysów, gdzie aby uchwała była prawomocna nie jest wymagana 10% obecność mieszkańców.

Radna Jolanta Witowska – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym złożyć wszystkim wszystkiego najlepszego w 2011 roku. Te życzenia również kieruję do wszystkich mieszkańców, aby w przyszłym roku wszystkim mieszkańcom żyło się lepiej, bezpieczniej, żebyśmy dokonywali zmian, które w istotny sposób wpłyną na podniesienie jakości życia naszego miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – mam sposobność złożyć Państwu życzenia na zbliżający się rok, Panu Burmistrzowi, Zastępcy Burmistrza, Pani Sekretarz, Panom Przewodniczącym, kolegom i koleżankom radnym, sołtysom i wszystkim, którzy są zainteresowani życiem samorządowym, aby nasza praca w roku 2011 była przede wszystkim skuteczna.

Sołtys sołectwa Pniewo Jerzy Kostka – chciałem zaznaczyć, że nie tylko Gardno pozostało bez funduszu sołeckiego, ale również Pniewo pozostało bez funduszu na przyszły rok. Ja uzgodniłem z Panem Naczelnikiem Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, że przeniesiemy fundusz, który byłby przyznany dla Pniewa, na fundusz celowy do wykorzystania w przyszłym roku. Prosiłbym bardzo, żeby o tym nie zapomnieć.

Druga sprawa, to nie widzę w projekcie budżetu na przyszły rok zadania związanego z budową kanalizacji w Pniewie i Żórawkach, a jest to dla nas bardzo ważna rzecz.

Na koniec życzę wszystkim szczęśliwego Nowego Roku.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – przypominam Państwu o obowiązku składania oświadczeń majątkowych. Otrzymaliście Państwo ksero informacji dla samorządu terytorialnego i myślę, że będzie to dobra pomoc do prawidłowego sformułowania oświadczeń majątkowych. Wszystkim mieszkańcom Powiatu Gryfińskiego życzymy wszystkiego najlepszego w nadchodzącym roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – zawsze jak się kończy rok człowiek oddaje się przemyśleniom, jaki był mijający rok, czy to był dobry rok, czy zostały wykonane wszystkie zamierzone plany. Myślę, że ten rok nie był rokiem straconym dla rozwoju Gminy i nie był rokiem straconym dla mieszkańców. Myślę również, że to wszystko, co przygotowaliśmy w roku 2010, a zostanie zrealizowane w roku 2011 będzie dobrze służyło mieszkańcom.

Proszę o przyjęcie z serca płynących życzeń, żeby nadchodzący rok był rokiem szczęśliwym dla każdego z Was oraz dla każdego z członków Waszej rodziny, żeby Bóg Was obdarzył zdrowiem i wszelkimi pomyślnościami, a najważniejszym moim życzeniem jest abyśmy się wszyscy za rok na tej sali spotkali, bo życie jest bardzo ulotne.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn, stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął posiedzenie III sesji Rady Miejskiej.

Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1,**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2,**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3,**
- 4/ Porządek obrad – załącznik nr 4,
- 5/ Wydruk wyników głosowania w sprawie przyjęcia protokołów z I i II sesji stanowi **załącznik nr 5,**
- 6/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwała Rady – **załącznik nr 6,**
- 7/ Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 7,**

- 8/ Wydruk wyników głosowania w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady stanowi **załącznik nr 8.**
- 9/ Uchwała Nr III/13/10 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady stanowi **załącznik nr 9.**
- 10/ Wydruk wyników głosowania w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady stanowi **załącznik nr 10.**
- 11/ Uchwała Nr III/14/10 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rady stanowi **załącznik nr 11.**
- 12/ Wydruk wyników głosowania w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2011 rok stanowi **załącznik nr 12.**
- 13/ Uchwała Nr III/15/10 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2011 rok stanowi **załącznik nr 13.**
- 14/ Wydruk wyników głosowania w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2011 stanowi **załącznik nr 14.**
- 15/ Uchwała Nr III/16/10 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2011 stanowi **załącznik nr 15.**
- 16/ Wydruk wyników głosowania w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej stanowi **załącznik nr 16.**
- 17/ Uchwała Nr III/17/10 w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej stanowi **załącznik nr 17.**
- 18/ Wydruk wyników głosowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie nr 1 stanowi **załącznik nr 18.**
- 19/ Uchwała Nr III/18/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębie nr 1 stanowi **załącznik nr 19.**
- 20/ Wydruk wyników głosowania w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2010 rok stanowi **załącznik nr 20.**
- 21/ Uchwała Nr III/19/10 w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2010 rok stanowi **załącznik nr 21.**
- 22/ Zestawianie wynagrodzeń prezydentów, burmistrzów i wójtów w Powiecie Gryfińskim – **załącznik nr 22.**
- 23/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej o ustalenie miesięcznego zasadniczego wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w wysokości 5.200 zł przy zachowaniu pozostałych dodatków w kwotach zaproponowanych w uchwale stanowi **załącznik nr 23.**
- 24/ Wydruk wyników głosowania w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 24.**
- 25/ Uchwała Nr III/20/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino stanowi **załącznik nr 25.**

Protokół sporządziła:
referent

Olga Ostrówka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn