

PROTOKÓŁ NR XXXI/26
z XXXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 24 czerwca 2026 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 16³⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
4. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz

Ad. I. Sprawy regulaminowe

- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza Mieczysława Sawaryna, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz oraz Tomasza Milera, skarbnik, radcę prawnego, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych.

Na podstawie listy obecności oraz systemu Przewodniczący stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2**.

Lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 3**.

Godzinowa lista obecności **załącznik nr 4**.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5**.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Mam dla państwa taką oto informację, otóż 18 czerwca 2026 roku wpłynął druk numer 13/31 i będziemy musieli oczywiście przegłosować tę zmianę porządku obrad wprowadzający ten druk. A 23 czerwca, czyli wczoraj, wpłynęły autopoprawki do druku numer 10/31 i 11/31. Także dzisiaj, szanowni państwo, otrzymaliście do punktu ósmego, projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla części obrębów Borzym, Dołgie, Sobiemyśl, Parsówek, druk numer 5/31, otrzymaliście państwo taki plik dokumentów, protokołów ze spotkań, z konsultacji, raport podsumowujący przebieg i konsultacje społeczne dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla części obrębów Borzym, Dołgie, Sobiemyśl, Parsówek i przedłożone materiały stanowią załącznik numer 2, 3 i 4 do raportu. Są to protokoły z 15 października 2025 roku i z 15 kwietnia 2026 roku. Tyle wpłynęło, szanowni państwo, na ten moment. Zanim przystąpimy do głosowania, czy ktoś z państwa chciałby wnieść jakieś uwagi czy wnioski w sprawie zmiany porządku obrad? Nie widzę, szanowni państwo. W takim wypadku pozostaje nam przegłosowanie zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w punkcie 16 dzisiejszego porządku obrad, druku numer 13/31, rozpatrzenie wniosku sołectwa Mielenko Gryfińskie o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołectkiego w 2026 roku.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad polegające na wprowadzeniu w punkcie 16 druku numer 13/31.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem zmiany głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił pan radny Piotr Zwoliński, proszę bardzo, udzielam głosu.

Piotr Zwoliński (Radny)

Dziękuję, panie przewodniczący. panie burmistrzu, w wyniku wielu spotkań i rozmów z mieszkańcami składam następujące interpelacje: w zakresie budowy oświetlenia przy ulicy Herberta, w zakresie pilnego remontu ulicy Żołnierzy Wyklętych, w zakresie utrzymania terenów zielonych i pielęgnacji skwerów z roślinami, w zakresie informacji dotyczącej budynku po byłej komendzie powiatowej policji. To jest interpelacja ponowna, ponieważ nie uzyskałem odpowiedzi na poprzednią interpelację. I tak samo kolejna interpelacja dotycząca budowy placu zabaw, również nie otrzymałem odpowiedzi, ponownie składam interpelację. Oraz ostatnia interpelacja dotycząca zakupu i ułożenia płyt betonowych na drogach gruntowych w gminie Gryfino, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Iwona Gadkowska, proszę bardzo.

Iwona Gatkowska (Radna)

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, składam kolejną interpelację w sprawie braku oświetlenia na odcinku ulicy Kościelnej, między ulicą 1 Maja a ulicą Tadeusza Kościuszki. Nie będę odczytywać całej interpelacji, ale chcę podkreślić, że sprawa trwa od 2024 roku. Wspólnota mieszkaniowa w Kamienicy pisała do burmistrza już 29 lipca w 2024 roku. Ja złożyłam interpelację 17 grudnia w 2025 roku, a teraz wspólnota ponownie zwróciła się do gminy pismem z 16 czerwca 2026 roku, które wpłynęło do urzędu 19 czerwca 2026 roku. W odpowiedzi na moją interpelację opisano głównie ograniczenia techniczne, ale problem dalej nie został rozwiązany. Tymczasem wspólnota wskazuje konkretne możliwości do sprawdzenia, między innymi słupy poza chodnikiem, doświetlenie parkingu albo wykorzystanie istniejącego oświetlenia przy kościele. Chcę też podkreślić, że przy tym odcinku Kościelnej działa wielu przedsiębiorców. Płacą podatki, ponoszą koszty, prowadzą działalność w ścisłym centrum miasta, a oczekują rzeczy podstawowej, bezpiecznego, doświetlonego dojścia do lokali. Dlatego w tej interpelacji proszę już nie o ogólne wyjaśnienia, dlaczego jest trudno, tylko o konkretną odpowiedź, które rozwiązanie gmina wybiera, kiedy zostanie ono sprawdzone w terenie i kiedy mieszkańcy mogą spodziewać się poprawy. Mieszkańcy i przedsiębiorcy nie oczekują kolejnych opisów problemu, oczekują światła, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, proszę bardzo, udzielam głosu.

Anna Pęciak (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie burmistrzu, koleżanki, koledzy, mieszkańcy Gryfina, dzisiaj składam trzy interpelacje, zapytania. Pierwsza będzie dotyczyła sporu zbiorowego w Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino. Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: pierwsze,

na jakim etapie znajdują się spory zbiorowe pracowników urzędu oraz pracowników CSIR-u w Gryfinie z pracodawcą? Drugie, czy burmistrz oraz strona związkowa wypracowała satysfakcjonujący obie strony sporu kompromis? Jeżeli tak, to jakie są jego założenia? Jeżeli kompromisu nie ma, to jak burmistrz zamierza rozstrzygnąć ten długo trwający impas? Druga interpelacja, zapytanie dotyczy prowadzenia strony internetowej oraz mediów społecznościowych Facebook, Instagram przez miasto i gminę Gryfino. Pierwsze, kto prowadzi, moderuje stronę internetową miasta i gminy Gryfino? Czy obowiązki te są w zakresie pracowników urzędu, czy ewentualnie wykonuje to osoba, firma zewnętrzna? Jeżeli zadanie to wykonywane jest przez pracowników urzędu, to czy otrzymują z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie, takie jak dodatek specjalny, dodatek funkcyjny, nagroda uznaniowa, premia? Jeżeli wykonuje to osoba, firma zewnętrzna, to jakie są miesięczne koszty takiej usługi? Drugie, kto prowadzi, moderuje, administruje media społecznościowe miasta i gminy Gryfino? Czy jest to pracownik urzędu, czy osoba, firma zewnętrzna? Jeżeli jest to pracownik urzędu, to czy otrzymuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie, takie jak dodatek specjalny, dodatek funkcyjny, nagroda uznaniowa, premia i tym podobne? Jeżeli media społecznościowe, Facebook, Instagram, prowadzone są przez osobę, firmę zewnętrzną, to jaki jest miesięczny koszt takiej usługi? Trzecia moja interpelacja, zapytanie dotyczy również prowadzenia strony internetowej oraz mediów społecznościowych Facebook, Instagram przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania osobno dotyczące strony internetowej CSIR-u w Gryfinie oraz prowadzonych przez tę jednostkę budżetową mediów społecznościowych, to znaczy Facebooka i Instagrama. Jeden, kto prowadzi, moderuje stronę internetową CSIR w Gryfinie? Czy obowiązki te znajdują się w zakresach pracowników, czy ewentualnie zadanie to wykonuje osoba lub firma z zewnątrz? Jeżeli obowiązki te spoczywają na pracowniku, to czy ma z tego tytułu płacone dodatkowe wynagrodzenie? To jest na dodatek specjalny, dodatek funkcyjny, nagroda uznaniowa, premia. Jeżeli natomiast wykonuje to osoba, firma zewnętrzna, to jakie są miesięczne koszty wynagrodzenia związane z wykonaniem takiej usługi? Pytania dotyczące mediów społecznościowych. Czy prowadzenie, moderowanie, administrowanie Facebooka oraz Instagrama wykonuje pracownik Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie? Czy zadanie to wykonuje osoba, firma zewnętrzna? Jeżeli wykonuje to pracownik, to czy otrzymuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie? To jest dodatek specjalny, dodatek funkcyjny, nagroda uznaniowa, premia. Jeżeli zadanie wykonywane jest przez osobę, firmę zewnętrzną, to jaki jest miesięczny koszt takiej usługi? To są moje trzy, które dzisiaj składam. Panie burmistrzu, dnia 28 maja 2026 roku złożyłam interpelację w sprawie ulicy Łużyckiej. Do tej pory nie otrzymałam żadnej odpowiedzi na moją interpelację. Natomiast pan radny, który podobno złożył, pan Zwoliński, otrzymał. Uważam, panie burmistrzu, że dzisiejsza sesja absolutoryjna pokazuje, że nie ma pan po prostu szacunku do mieszkańców ulicy Łużyckiej, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Leszek Łozowiecki, proszę bardzo, udzielam głosu.

Leszek Łozowiecki (Radny)

Dziękuję serdecznie. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, panie burmistrzu, ja złożyłem interpelację na sesji marcowej i również proszę

o odpowiedź pisemną. Przede wszystkim nie tylko w swoim imieniu, ponieważ ta interpelacja była składana przy współpracy koleżanki i kolegi tutejszych przewodniczących, pani Anny Pęciak i pana przewodniczącego Rafała Gugi. Sprawa świetlicy wiejskiej w Daleszewie myślę, że jest ważnym tematem, jednym z wielu, ale bardzo bym prosił o jakieś informacje na piśmie. Bardzo proszę o odpowiedź, dziękuję serdecznie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? To jeżeli państwo pozwolą, to ja poproszę o głos, też mam kilka spraw. Szanowni państwo, panie burmistrzu, składałem interpelację, zapytanie w sprawie rządowego programu budowy pełnowymiarowych boisk oraz kompleksów tenisowych. W sprawie rządowego programu wsparcia rozwoju akademii i klubów szkolących młodzież w piłkę ręczną. W sprawie dofinansowania remontu infrastruktury sportowej na przystani kajakowej w Gryfinie. W sprawie tramwaju wodnego kursującego po Odrze ze Szczecina do Gartz. Rozbudowuję po uzyskaniu niesatysfakcjonującej odpowiedzi, a właściwie unikania konkretnej odpowiedzi i ponownie składałem interpelację w sprawie kamieni brukowych pozyskanych podczas remontu fragmentu ulicy Kościelnej w Gryfinie. Następnie w sprawie spotu zbiorowego pracowników z Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. I na końcu, panie burmistrzu, w sprawie stanu sieci kanalizacyjnej i nawierzchni ulic w okolicy ronda Powstańców Warszawskich. Dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie burmistrzu, szanowni państwo, ja bardzo krótko, chyba przekonuję się do stanowiska przewodniczącego poprzedniej kadencji, pana Andrzeja Urbańskiego, o nieskładanie interpelacji, bo jak słysząc, widząc i po przejrzeniu Biuletynu Informacji Publicznej, głos mieszkańców nie na wiele się zdaje, skoro mamy problem z uzyskaniem rzeczowej i konkretnej odpowiedzi na interpelację. I przypomnę, że sami państwo zachęcali nas do wysyłania mailowo swoich prośb, stanowisk i wniosków, na które nie dostajemy odpowiedzi. Przypomnę w tym miejscu, że został złożony wniosek klubu Koalicji Obywatelskiej, zapytanie dotyczące muralu w centrum miasta w kwietniu. Przypomnę, dzisiaj mamy 24 czerwca, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni państwo, w tym momencie dziękuję bardzo państwu, zamykam ten punkt.

Interpelacje radnego Piotra Zwolińskiego stanowią załącznik nr 7,8,9,10,11,12.

Interpelacja radnej Iwony Gatkowskiej stanowi załącznik nr 13,.

Interpelacje radnej Anny Pęciak stanowią załącznik nr 14,15,16.

Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią załącznik nr 17,18,19,20,21,22.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 –minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeżeli państwo już pozajmowali miejsca, to wznowiamy, szanowni państwo, obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 24 czerwca 2026 roku. I tak jak mówiłem,

małe faux pas popełniłem na początku, nie wszystkich przywitałem, więc teraz jest ten czas, żeby to szybko uzupełnić. Witam serdecznie panią Urszulę Kwietniewską-Łacny, która jest z nami, mieszkankę Gryfina, członka Wojewódzkiej Rady Seniorów. Witam panią kierownik Dziennego Domu Senior Plus, panią Magdalenę Jackiewicz. Przepraszam bardzo, że wcześniej tego nie uczyniłem. Witam naczelników, panią Joannę Ekiert, witam panią naczelnik Teresę Drążek, bo gdzieś to umknęło. Witam też, szanowni państwo, gości, których tutaj dzisiaj mamy. Będziemy ich jeszcze jakby prezentować osobno, ale jak państwo widzą, jest tutaj szeroka reprezentacja gości. Są państwo od raportu z Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej imienia Jerzego Regulskiego. To jest pan magister Robert Żarkowski i pan doktor Arkadiusz Malkowski, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie. Witam, szanowni państwo, państwa od uchwały wiatrakowej, mówiąc w skrócie, panią Martynę Folwarską, pana Marcina Woźnicę, pana Marka Rudnickiego. Witam panią Iwonę Szymańską-Ciepuchę, gdzieś chyba przeoczyłem wcześniej, tak, bardzo przepraszam, bardzo przepraszam. Tam szerszą reprezentację mamy panią Justynę Satanowską. Chyba tym razem, szanowni państwo, się udało. Jeżeli nie, to jeszcze będę nadrobił, ale musicie wybaczyć. Dzisiaj, widzicie, mamy nagromadzenie, chyba jakaś ważna sesja musi być, bo tyle osób na sesji dzisiaj, to już dawno nie było.

Ad. IV. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy Gryfino za rok 2025

1/predstawienie Raportu o stanie Gminy Gryfino za rok 2025 – DRUK NR 1/XXXI

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

I tutaj prezentacji dokonają, tak jak mówiłem wcześniej, panowie, pan magister Robert Żarkowski, pan doktor Arkadiusz Malkowski z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Zgadza się? I pan burmistrz, oczywiście, Mieczysław Sawaryn. Proszę bardzo, pan burmistrz Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, zanim oddam głos autorom raportu, chciałbym państwu powiedzieć, że zarządzam gminą Gryfino, oczywiście z państwa udziałem, od 2014 roku, od grudnia. Większość z państwa zna stan gminy, jaki zostaliśmy w 2014 roku, olbrzymie zadłużenie, niewielki budżet. Ciężką, długoletnią pracą całego zespołu przy wsparciu radnych udało nam się tę sytuację zmienić, uzdrowić. Nie jest jeszcze doskonale, ale sukcesywnie, poczynając od 2014 roku, według założonego planu rozwiązujemy wszystkie istotne problemy gminy Gryfino. Poczynając od gospodarki, która dla spraw mieszkańców jest pierwszoplanowa, ponieważ zapewnia nam rozwój i funkcjonowanie pod względem finansowym, po kulturę, edukację, drogi, budownictwo i wiele, wiele innych elementów. I tak, szanowni państwo, rozwiązaliśmy wspólnie z innymi jednostkami terytorialnymi problemy komunikacyjne miasta Gryfina, wielu miejscowości. Te wszystkie ronda, ulice, to jest wynik naszej ciężkiej pracy, obwodnica Gryfino. W szkolnictwie wybudowaliśmy halę sportową, tak oczekiwaną, przy gryfińskim liceum. Tydzień temu oddaliśmy halę sportową przy szkole w Radziszewie, którą jeszcze kilkanaście lat temu zamierzano zlikwidować. Przyczyniliśmy się znacznie do powstania wielu, wielu miejsc pracy na terenie gminy Gryfino. Wybudowaliśmy świetlicę przy udziale państwa radnych, świetlicę wiejską w Steklnie, szatnię dla

piłkarzy w Gardnie. Przyczyniliśmy się do powstania tak długo oczekiwanych przez mieszkańców Gryfina inwestycji drogowych, jak choćby obwodnica. Przed nami kolejne zadania postulowane przez środowiska wiejskie, takie jak choćby Żórawie, Żórawki i wiele, wiele innych miejscowości. Szanowni państwo, nie zawsze wystarcza nam środków finansowych, ale zawsze działamy z dużą determinacją. Staramy się pozyskiwać środki finansowe. Przypominam, że i w świetlicach wiejskich, i w hali sportowej, jednej i drugiej, udało nam się pozyskać znaczne wsparcie na wykonanie tych obiektów. Przypominam, że podnoszony przez państwa stan dramatyczny Pałacyku pod Lwami, przyszłej szkoły muzycznej, po pozyskaniu kilkunastu milionów złotych, jest doprowadzany do stanu pierwotnego. Także, szanowni państwo, po przedstawieniu raportu przez profesjonalistów, którzy przygotowali ten raport bez żadnej ingerencji burmistrza miasta i gminy Gryfino, myślę, że Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej imienia wybitnego samorządowca, profesora Jerzego Regulskiego, jest gwarancją powagi tego dokumentu. Na koniec, przed dyskusją, chciałbym powiedzieć, że dzisiaj podniesione kwestie interpelacji, między innymi przez panią przewodniczącą Pęciak. Chciałem powiedzieć, że ja otrzymuję państwa interpelacje od pana przewodniczącego w uzgodniony sposób, w terminie. Przekazuję je do moich służb i ja wyjaśnię, bo mam odpowiedź taką na bieżąco, że odpowiedzi na te interpelacje poszły. Ale oczywiście, tak jak tu pani Pęciak podniosła, jak pan Łozowiecki podniósł, ja te sprawy sprawdzam i przekażę państwu radnym pełną informację. Także dziękuję, życzę owocnych obrad.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Poproszę teraz panów Roberta Żarkowskiego i pana doktora Arkadiusza Małkowskiego.

Robert Żarkowski (Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego)

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, też mieszkańcy gminy Gryfino. Dziękujemy za zaproszenie do współpracy. Reprezentujemy, myślę, że największą organizację pozarządową współpracującą z jednostkami samorządu terytorialnego w Polsce i najstarszą. Działamy od ponad 35 lat, jeżeli chodzi o współpracę z samorządami. I jesteśmy z państwem, realizujemy nie tylko taką naszą codzienną działalność, ale też realizujemy naszą działalność misyjną, którą jest wspieranie samorządów, samorządności lokalnej, która jest tak naprawdę podstawową formą demokracji. Raport został przygotowany we współpracy z Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym i Uniwersytetem Szczecińskim, łącznie tutaj razem z moim serdecznym kolegą Arkadiuszem Małkowskim. Raport w sposób taki kompleksowy obejmuje wszystkie najważniejsze dziedziny działalności gminy, ale też całego samorządu. Rozpoczyna się od charakterystyki elementów związanych z sytuacją społeczno-gospodarczą, ze stabilną sytuacją finansową. I tutaj też trzeba jakby podkreślić i zwrócić na to uwagę, że te finanse, jeżeli chodzi w porównaniu o inne gminy, czy to w samorządzie, jeżeli chodzi o województwo, czy nawet jeżeli mówimy o szerszym wymiarze, są sami państwo widzicie, trzymane jakby mocną ręką i są jakby, jeżeli chodzi o taką sytuację finansową gminy, bardzo dobre. Raport obejmuje także informacje dotyczące uchwał, dotyczące polityki, realizacji polityk społecznych, gospodarki przestrzennej, mieszkalnictwa, gospodarki komunalnej. Jesteście też państwo jedną z niewielu gmin, a mamy doświadczenie nie tylko w województwie, ale też w Polsce, gminą, która jakby podejmując swoje działania,

kieruje się, i to jest jakby wyjątek, to jakby trzeba jakby też zwrócić na to uwagę, realizacją strategii. Realizujemy, pomagamy samorządom w realizacjach strategii, ale nie spotkałem się z samorządem, który dyskutując, czy jakby przygotowując raport, zwracał uwagę na to, że realizuje konkretne cele strategiczne. Tak jak macie państwo założone sobie trzy najważniejsze, które realizujecie, czyli podnoszenie atrakcyjności życia mieszkańców, wzrost współpracy z mieszkańcami, co widać w tej działalności też, którą państwo macie w raporcie, szczególnie jeżeli chodzi o taką aktywizację, która jest odpowiedzią na zmieniające się czasy i pewne procesy demograficzne z seniorami. Stąd też pewnie myślę obecność tutaj państwa na tej sesji, bo to jest bardzo ważny element funkcjonowania gminy i też rozszerzenie tej współpracy aglomeracyjnej. Warto dodać, jakby rozmawiając o raporcie, czy zastanawiając się nad stanem gminy, o tym, że dzisiaj samorządy znajdują się naprawdę w bardzo ciężkiej sytuacji, zarówno pod presją taką zewnętrznych czynników, otoczenia, już nie wracając do elementów pandemicznych, czy elementów związanych z zagrożeniem wojennym, z migracjami, to też jest coś nowego, przed czym stoimy, ale też z pewnymi zmianami, które mają miejsce jakby wewnątrz państwa. Raport jest efektem pracy państwa wszystkich, państwa radnych też, dlatego że przyjmujecie uchwały, decydujecie się na pewne kierunki, jakby idziecie wspólnym jakby w jednym kierunku poprawy tej jakości życia mieszkańców. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że samorządy poddane są oprócz tego takiej presji legislacyjnej. Sami wiecie, że od początku roku, po pierwsze, pojawił się KSeF. To jest bardzo duże obciążenie. Macie państwo i urzędników, którzy pracują w samym tutaj magistracie, ale też około 600 pracowników, którzy pracują w jednostkach, to jest jakby duże wyzwanie. Kolejny duży element, który jest taką istotną presją, to jest Centralny Rejestr Umów. Za chwilę też się wszystko zmieni, jakby pełna organizacja zarządzania i funkcjonowania samego urzędu. No i myślę, że rzecz najważniejsza, która jakby jest wdrażana, to jest zmiana klasyfikacji budżetowej, gdzie będą musieli wszyscy jakby być poddani temu i zmienić w ogóle myślenie o tym, jak zarządzać gminą i jak organizować pracę. Raport jest obrazem, nie oceną. Sami państwo wiecie, jak wygląda życie w państwa gminie, to jest pewnego rodzaju film. Każdorazowo raport za każdy rok jest tylko zdjęciem, więc żeby gminę rozumieć, trzeba jakby ją w pełni wiedzieć o wszystkich uwarunkowaniach lokalnych. I to jest tylko jakby wycinek polegający na tym, żeby pokazać, jak duży włożony został wysiłek ze strony mieszkańców, ze strony państwa jako radnych, też całej administracji samorządowej, która doprowadziła do tego, że ten rok minął bardzo sprawnie i wymagał naprawdę dużego zaangażowania każdego, jeżeli chodzi o pracę. Zapraszam do bardziej szczegółowej informacji tutaj, którą przygotował Arkadiusz i później będzie miejsce na dyskusję.

doktor Arkadiusz Malkowski (Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego)

Dziękuję, dzień dobry państwu. Nazywam się Arkadiusz Malkowski, jestem pracownikiem naukowym Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, od lat współpracującym z Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej. Odkąd pamiętam, od 20 lat zajmuję się rozwojem lokalnym, w tym także ze szczególnym uwzględnieniem gmin przygranicznych. A więc mimo tego, że jestem u państwa na tej sali pierwszy raz, to nie pierwszy raz jestem w państwa gminie. Prowadziłem tutaj wielokrotnie badania i państwa jakby mikro ojczyzna jest mi

szczególnie bliska właśnie pod tym względem naukowym. Dzisiaj oddajemy państwu raport, raport o stanie gminy, który jest wynikiem takiego syntetycznego zestawienia wszystkich aktywności, które były realizowane w państwa gminie i który nie powstałby bez takiego pełnego zaangażowania urzędników, którzy chcieli się podzielić z nami swoją wiedzą na temat tego, jak funkcjonuje państwa gmina i chcieli nam te dane udostępnić. Ze swojej strony dokonaliśmy swoistego przeglądu tych informacji w celu uzyskania pewnej porównywalności tych dokumentów także między sobą w tej przestrzeni dynamicznej. Staraliśmy się jak najbardziej trzymać tej konwencji, którą państwo przyjęliście już kilka lat temu w zakresie tworzenia tego dokumentu. Więc myślę, że ten dokument będący, tak jak powiedział mój przedmówca, takim swoistym kompendium wiedzy na temat tego, co się wydarzyło w państwa gminie w 2025 roku, wpisuje się także w te raporty gminy, które od 2018 roku samorządy polskie tworzą. Oczywiście sam obowiązek stworzenia tego dokumentu jako takiego swoistego obrazka gminy za rok ubiegły wynika wprost z ustawy i ta ustawa wskazuje na pewne elementy, które powinny się znaleźć w takim dokumencie i te wszystkie elementy ustawowe ten dokument posiada. Niestety ustawodawca nie wskazał konkretnej formy, w jaki sposób należy to przedstawiać, więc zawsze przyjmujemy taką dewizę, że istotne jest, aby ten obrazek, to kompendium wiedzy było kompletne i w przypadku państwa gminy ma to swoje minusy. I tym przede wszystkim dużym minusem jest objętość tego dokumentu. A więc tych aktywności jest tutaj dość sporo. Jak powiedział mój przedmówca, naszą ideą i tego się trzymamy i tutaj współpracując z fundacją, jestem wdzięczny za to, że nie muszę oceniać rozwoju danej gminy. Staramy się przedstawiać suche fakty, a ocenę pozostawiamy mieszkańcom. Czasem na sesji pozwalamy sobie powiedzieć kilka zdań więcej na temat pewnych naszych spostrzeżeń w zakresie także naszej współpracy z innymi samorządami, z tego względu, że to doświadczenie mamy już wieloletnie. Jeżeli chodzi o państwa dokument, składa się on z 12 rozdziałów, składa się z kilkuset stron. Na tych stronach staraliśmy się oddać to wszystko, co jakby wymaga od nas ustawodawca. Czego wymaga od nas ustawodawca? Ustawodawca wymaga, aby taki dokument był przedstawieniem, w jaki sposób polityki konkretne realizowane w danej gminie są realizowane. No i dlatego też jakby ten dokument właśnie w ten sposób wygląda. W pierwszych rozdziałach podstawowe informacje, w drugim rozdziale kwestie związane ze stanem finansów gminy i tutaj już Robert się do tego odnosił, tak jak to wygląda w państwa sytuacji. Trzeci element to właśnie już są te polityki, które są realizowane w państwa gminie, czyli w jaki sposób jest na przykład wykorzystywany zasób materialny gminy. Kolejny rozdział dotyczy infrastruktury komunalnej, tego wszystkiego, co się wydarzyło w tym zakresie w 2025 roku. Kolejny dotyczy środowiska. Bardzo duży nacisk położyliśmy na to wszystko, co się dzieje w oświacie i wychowaniu. Tutaj zwracam państwa uwagę przede wszystkim na te kwestie finansowe, które są charakterystyczne dla tego obszaru. Tutaj państwo jakoś nie różnicie się szczególnie od innych gmin. Dopłacacie ogromne środki do funkcjonowania powierzonego wam przez rząd, przez państwo polskie obowiązku prowadzenia placówek oświatowych. Kolejny rozdział, polityka społeczna. Jak tutaj widzicie, jest on jakby także bardzo obszerny. Tych informacji, które dotyczą kształtowania jakości życia mieszkańców w gminie Gryfino, było bardzo dużo. Staraliśmy się to dość mocno, że tak powiem, ciąć. W pierwszym takim bardzo technicznym układzie tych stron było zdecydowanie więcej, a więc

przepraszam czytających. Natomiast chodziło nam też o to, aby ten dokument żył własnym życiem. Chodziło o to, aby można było powrócić do tego dokumentu w dowolnej chwili. Dokument będzie upubliczniany, bo taki jest też obowiązek, a więc dokument jest także elementem takiej dyskusji dotyczącej funkcjonowania przyszłości państwa gminy. Będzie czytany niewątpliwie przez inwestorów, będzie czytany przez osoby, które będą chciały się tutaj na przykład osiedlić, co też jest ważne, zaraz o tym będę o tym mówić. A więc ten dokument daje potencjalnym czytelnikom tego dokumentu taką bardzo wyraźną wiedzę dotyczącą funkcjonowania państwa gminy, także w kontekście właśnie tej jakości życia. Ta jakość życia w największym stopniu wynika z tej polityki społecznej, jak i oczywiście z każdej innej, tu przede wszystkim także infrastruktura, te elementy. W państwa gminie bardzo dużo miejsca poświęca się problematyce, która jest dzisiaj bardzo na czasie, niestety albo stety, czyli bezpieczeństwo publiczne. I tutaj bardzo dużo się w tym czasie 2025 roku działo i to zostało przedstawione także w tym dokumencie. Kolejny element to jest komunikacja i promocja państwa gminy. To też jest niezwykle ważne w kontekście tego, że gminy dzisiaj oczekują na to wsparcie zewnętrzne, na inwestorów, na nowych mieszkańców, na nowe inicjatywy. Tego się nie da zrobić, jeżeli nikt nie wie, gdzie jest Gryfino i gdzie jest gmina Gryfino. A dzięki tego typu działalnością jesteście państwo w stanie wyjść z tą swoją ofertą zdecydowanie poza obszar gminy, ale pamiętać trzeba także, że to wasze funkcjonowanie, szczególnie w mediach społecznościowych bardzo mocno widoczne, jest w dużej mierze skierowane na mieszkańców państwa gminy. No i taki punkt, który się pojawił, to znaczy realizacja uchwał, tego pewnie nikt nie czyta, poza nami, czyli mamy zestawienie wszystkich uchwał, które są podjęte w państwa gminie. Kolejny element jest poświęcony działalności kulturalnej, sportowej. Tutaj też szereg aktywności, co prawda tylko trzy podpunkty, ale stron dużo. I to jest chyba największa wartość tego dokumentu. Kiedy piszemy raport o stanie gminy i on ma pięć stron, to może znaczyć tylko jedno, że niewiele się działo w tej gminie. Jeżeli natomiast piszemy raport o stanie gminy i on ma tych stron naście, dziesiąt, set, to oznacza nic więcej, tylko to, że ta aktywność wszystkich państwa, kierowników różnego rodzaju jednostek organizacyjnych, pracowników urzędów, w zasadzie wszystkich ludzi, którzy są zaangażowani w ten rozwój państwa gminy, po prostu widać. I tutaj widać to jakby w dwójnasób. I to jest ten element, gdzie pozwoliłem sobie na taką własną ocenę tych działań. W naszej bardzo krótkiej prezentacji, bo wszystkich odsyłamy do przeczytania tego dokumentu, do przeanalizowania tego dokumentu, pozwoliliśmy sobie zwrócić uwagę tak naprawdę na dwa aspekty. Jeden aspekt to jest aspekt demograficzny, a drugi aspekt to jest taki aspekt typowo gospodarczy, czyli stan finansów publicznych. To są takie dwa elementy, które chcieliśmy dzisiaj państwu przedstawić. Czym jest gmina? Gmina jest zbiorem mieszkańców. To mieszkańcy tworzą gminę ustawowo. Jeżeli nie ma mieszkańców, nie ma gminy, tu się niewiele zmienia. I dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, w której mamy coraz większy problem demograficzny w naszym kraju. I faktycznie w państwa gminie niestety nie odbiegacie od dziesiątek podobnych gmin, setek podobnych gmin. Tak naprawdę dużo łatwiej jest wskazać i wymienić gminy, które nie mają tego problemu, niż te, które ten problem mają, z tego względu, że tych, które nie mają tych problemów, jest zdecydowanie mniej. I tutaj dla państwa jakby takiej informacji spróbowaliśmy sobie policzyć, ile tych mieszkańców ubyło od roku 2021. Ponad 1000 osób, prawie

1200 osób. To jest pewna liczba, to jest pewne zjawisko, to jest coś, co dotyka was, dotyka waszych sąsiadów, dotyka wszystkich. Natomiast to nie oznacza, że można przechodzić do tego do porządku dziennego. I te działania, które są realizowane chociażby w tej strefie społecznej, pokazują, że państwo jesteście świadomi tego problemu. Ale z takiego kronikarskiego i ekonomicznego obowiązku, bo jestem ekonomistą, gdzieś tam te elementy w analizie się znalazły i one są trudne. One po prostu wymagają pilnowania, dbania o to i starania się podejmowania działań, które będą miały za zadanie ograniczenie negatywnych skutków związanych z procesami demograficznymi, które dotyczą całego kraju, szczególnie tej ściany zachodniej coraz częściej, jak i kwestii związanych z państwa gminą. Widzimy, skąd to się bierze. Więcej osób w państwa gminie niestety umiera, niż się rodzi. I to jest prosty przepis na sytuację, w której się państwo znaleźliście. Drugi taki element, który jest niezwykle ważny i który też wybrzmiewa w tych działaniach, które są podejmowane i które były analizowane i przedstawiane w raporcie, to są kwestie związane z tym, że ta struktura społeczna państwa gminy też niestety nie odbiega od struktury społecznej charakterystycznej dla takich samorządów jak państwo. A więc to nie jest nic, co by nas zaskoczyło. Zwykle zaskakuje nas coś innego, jak to wygląda inaczej. W przypadku państwa gminy niestety jesteście typową gminą, można by powiedzieć, w tym zakresie. A więc niekorzystne trendy dotyczące struktury społecznej. Proszę zwrócić uwagę na ten czerwony słupek. To jest liczba osób w roku 2025 w trzech kategoriach. Wiek przedprodukcyjny, czyli ci, którzy za chwilę wejdą na rynek pracy, ci, którzy będą płacić na nasze emerytury, ich jest co roku coraz mniej. W wieku produkcyjnym co roku coraz mniej, czyli ci, którzy aktualnie płacą na emerytury tych, którzy są na emeryturach. No i osoby w wieku poprodukcyjnym, czyli ci, którzy oddali gminie, jak i temu krajowi całe swoje życie. Dzisiaj tych osób jest coraz więcej. I te trendy demograficzne są nieubłagane. Tutaj, mówiąc też prosto, państwo nie macie jakichś wielu narzędzi, które mogłyby odwrócić ten trend, ale zawsze warto. Zawsze warto próbować i to widać w państwa raporcie. I to jest taki temat, który będzie wracał, na który trzeba zwracać uwagę i który nie grozi państwu taką sytuacją, że nie będzie gminy Gryfino, bo nie będzie mieszkańców, do tego jest jeszcze bardzo daleko. Natomiast z całą pewnością, ale to nie są sytuacje takie, które nie dotyczą wielu gmin w Polsce, nawet w naszym województwie, gdzie okazuje się, że pojawia się fundamentalne pytanie, po co gmina, która ma poniżej tysiąca mieszkańców, więc takie sytuacje się zdarzają. Kolejny element to sytuacja gospodarcza i stan finansów. Tutaj generalnie wychodzimy z założenia, że oczywiście ta aktywność gospodarcza mieszkańców jest istotnym warunkiem rozwoju społeczno-gospodarczego. Aktywność także samorządu, bo samorząd jest często największym inwestorem na terenie gminy. To się ze sobą bardzo mocno wiąże. Skąd mają państwo pieniądze, mówiąc wprost, z udziału w PIT-ie, to jest największa pozycja w państwa budżecie. Wszyscy tak mają, a więc wszystkie gminy dokładnie w ten sam sposób funkcjonują. A więc to jest ze sobą bardzo mocno skorelowane. No i dlatego te elementy dotyczące analizy budżetu są tam dość mocno rozbudowane. Czego się dowiadujemy z tej analizy budżetu? Tak jak powiedział mój przedmówca, czyli mamy tutaj do czynienia z taką, wydaje się, dość rygorystyczną polityką finansową. A więc tutaj w kierunku pani skarbnik pewnie trzeba by się podpytać, jak to jest, jak to trudno pewnie jest. Natomiast zwróćmy uwagę, jeżeli chodzi o plan dochodów, 253 miliony, idźmy w tym kierunku, wykonanie 270 milionów, poziom

wykonania 99,76%. Jeżeli chodzi o wydatki, plan pierwotny niecałe 250 milionów, wykonanie 256 milionów. I też wykonanie na dość wysokim poziomie 97%, a więc wyższe niż na przykład w województwie zachodniopomorskim, jeżeli chodzi o średnią, czy Urząd Marszałkowski, czy generalnie województwo zachodniopomorskie. To są takie dane, które warto zwrócić uwagę. No i tutaj wynik jakby z tej działalności finansowej także jest satysfakcjonujący pewnie państwa. Kolejnym takim elementem, który jest bardzo ważny z punktu widzenia funkcjonowania także tej jakości życia mieszkańców, są państwa wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe w większości przypadków są to wydatki o charakterze inwestycyjnym. A więc tutaj też możemy zwrócić uwagę na to, że te wydatki majątkowe były zaplanowane na poziomie 29 milionów, wykonane na poziomie prawie 27, 26,5 miliona złotych. Poziom realizacji 93%, a więc też dość wysoki. To wartość nakładów inwestycyjnych w państwa gminie w porównaniu dynamicznym, czyli w ostatnich latach, także bardzo mocno się zmieniała. W tym roku wydaliście, znaczy w ubiegłym, przepraszam, w roku 2025, w tych ostatnich trzech latach, które państwo właśnie tak w poprzednich projektach także realizowaliście, jest najwyższa porównującą do 2023 czy 2024 roku, ten element jest tutaj na plus. Tych środków wydaliście państwo najwięcej, co oczywiście znajduje swoje odzwierciedlenie w tych inwestycjach, które są pisane. Dokument dla tych, którzy chcą szybko go przejrzeć, zawiera trochę wykresów, zawiera sporo fotografii, a więc można bardzo szybko także przeanalizować, co zostało zrealizowane. To bardzo często w ciągu roku gdzieś tam ucieka, a tutaj w tym dokumencie macie państwo na kolejnych stronach te inwestycje opisane. Myślę, że to, co jest dla mnie jako dla ekonomisty najistotniejsze z państwa gminy w kontekście tego elementu budżetowego, to jest właśnie ten wykres, który pokazuje państwa aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Ja też jestem przedsiębiorcą i każdy przedsiębiorca wie, co to jest dźwignia finansowa, że nie wszystkie inwestycje trzeba realizować i powinno się realizować w oparciu o swoje własne środki, bo te środki można wykorzystać po prostu wielokrotnie lepiej, mając wsparcie środków zewnętrznych. No i tutaj w przypadku państwa, znowu w tej perspektywie ostatnich trzech lat, ten poziom dofinansowania środkami zewnętrznymi jest najwyższy w tym okresie trzyletnim, tej trzylatki. No i to pokazuje także, jak jesteście państwo skuteczni w pozyskiwaniu tych środków. Tutaj ze swojej strony pozwolę sobie na pewne pochwalenie państwa z tego względu, że ten ostatni rok 2025 wcale nie był najłatwiejszy, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków. A więc to też jest taki element, na który warto zwrócić uwagę. Na co poszły te pieniądze? Tak jak powiedziałem, tych obrazków jest dość sporo. Co mnie cieszy osobiście, to w kontekście tego, że tak naprawdę każdy aspekt życia społeczno-gospodarczego w państwa gminy doczekał się jakiejś inwestycji. Mi jest najbliżej oczywiście do szkolnictwa, a więc dużo tych środków inwestycyjnych poszło na szkoły, na infrastrukturę, na wyposażenie sal, także właśnie z projektów. Kolejny element to jest ta infrastruktura, która służy mieszkańcom. Tutaj skupiliśmy się na dwóch układach, czyli układ miejski i układ wiejski. No i też bardzo dobrze, że państwo nie zapomina o tym obszarze, który jest poza granicami miasta Gryfino, co czasami się zdarza w różnych gminach. A więc tutaj mamy szereg inwestycji, które były realizowane bezpośrednio w Gryfinie, jak i także szereg inwestycji, które były zrealizowane na obszarach wiejskich. I one składają się na różne aspekty, począwszy od turystyki, a skończywszy na takich inwestycjach, które w dużej mierze

służą przyciąganiu nowych inwestorów, przyciąganiu nowych mieszkańców. To wszystko na tych ponad 200 stronach zostało przedstawione, zachęcam państwa do lektury. Siłą rzeczy nie przedstawiamy tutaj wszystkich tych elementów. Element związany z demografią, element związany z finansami są silnie ze sobą powiązane i w dużej mierze będą warunkowały państwa przyszłość. To, co jest takie nowe, z czym się spotkaliśmy tak naprawdę po raz pierwszy w państwa gminie, to takie literalne przedstawianie, jak to państwo zrobiliście w kontekście wykonania strategii. I tutaj też w ostatniej części tego dokumentu jest takie sprawozdanie, trochę powtórzenie, ale widzieliśmy, że państwo robiliście to przez ostatnie lata. Co konkretnie, jakie konkretne inicjatywy zostały wpisywane w poszczególne cele strategii. To się rzadko stosuje, takie rozwiązanie w raportach o stanie gminy, ale to jest według mnie bardzo dobre rozwiązanie, bo pokazuje tak naprawdę konsekwencje w działaniu, jaką podejmujecie państwo wszyscy jako społeczność gminy Gryfino. Z mojej strony to wszystko, dziękuję państwu za uwagę.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ze strony organu wykonawczego ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać w tej chwili głos? Nie. Dobrze, dziękuję. Szanowni państwo, mamy za sobą przedstawienie, prezentację raportu o stanie gminy Gryfino za rok 2025. Za chwilę nastąpi dyskusja, wystąpienia radnych. Ale pozwólcie państwo, jak widzicie, dzisiaj wyjątkowa sytuacja. Mam nadzieję, że państwo mi wybaczą, jeszcze chciałbym dokończyć powitania. Jeszcze witam panią Milenę Świebodę, naczelnik wydziału finansowo-księgowego, panią Agnieszkę Wernikowską, wydział inwestycji rozwoju, panią Monikę Kołaczekowską, kierownik referatu zarządzania majątkiem gminy Gryfino, pana Jakuba Maturę, naczelnika wydziału promocji komunikacji społecznej i turystyki. Oj, dużo. A szczególnie witam, szanowni państwo, przybyli do nas pan Janusz Skrzypiński, pan Zdzisław Kmiecik, albo na odwrót według alfabetu, wieloletni radni, zasłużeni dla gminy Gryfino, dla samorządu gryfińskiego, byli wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie, bardzo serdecznie, szanowni państwo, witam.

2/debata nad raportem.

- wystąpienia radnych.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący. Jeśli mnie moje podwójne spojrzenie nie myli, to mamy jeszcze jedną osobę na galerii, młodzieżowego radnego, tak mi się przynajmniej dobrze kojarzy. Jeśli mnie wiedza z mediów społecznościowych nie myli, to jest chyba radny Piotr Król? Kałwa, przepraszam. Pomyliłam nazwiska, więc to tak przy okazji, panie przewodniczący. Mówię, że panie przewodniczący, jest z nami radny młodzieżowy też na galerii.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Witam pana radnego. Tak samo, przepraszam, ale pani Beaty Ludwiczak nie przywitałem. Widzicie państwo, od rana się witamy w urzędzie i widzicie państwo, dzisiaj naprawdę dużo ludzi jest, ale wybaczenie, przepraszam bardzo. Także witam wszystkich serdecznie bardzo dzisiaj na sesji, szanowni państwo, przepraszam.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Panie przewodniczący, zrozumiałe, bo szczególny dzień, szczególna sesja. Bardzo serdecznie witamy podczas obrad Rady Miejskiej pracowników, naczelników, kierowników, mieszkańców, radnych młodszych, starszych, doświadczonych, niedoświadczonych. Myślę, że to jest też okazja do tego, żeby ci radni, którzy są z nami dwa lata, można by powiedzieć, że już jakieś doświadczenie mają, poznali kadrę Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, bo nie ze wszystkimi na co dzień mamy do czynienia i myślę, że jest to wartość dodana. Zapraszamy częściej, bo my bardzo lubimy z państwem współpracować. Są państwo zawsze do naszej dyspozycji na komisjach. I w tym miejscu chciałabym zacząć od podziękowań, bo tak naprawdę to państwo tworzą ten samorząd, realizują szereg działań, procedur, które toczą się po cichu w biurach, w pokojach, w gabinetach, a później pięć sekund blasku fleszy na ścianie promocyjnej i tego, co tak naprawdę w urzędach, w procedurach administracyjnych się dzieje, nie widać. To tak tytułem wstępu, ale już przechodzę do meritum. Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie burmistrzu, wysoka rado, szanowni państwo, szanowni mieszkańcy. Tak jak już to dzisiaj wybrzmiało, jedna z ważniejszych sesji Rady Miejskiej, sesja poświęcona debacie nad raportem o stanie gminy. Bardzo serdecznie witam i miło mi widzieć państwa z Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej. Jest to fundacja, z którą współpracuję od lat, bardzo cenię. Jestem też uczestniczką forów, korzystam z wiedzy, którą się państwo dzielicie, korzystam z oferty szkoleniowej wspierającej i chciałabym zacząć od tego, że argument, który pojawił się dotyczący obciążeń i wyzwań, jakie stoją przed samorządem, nie może być argumentem mówiącym o tym, że czegoś nie dało się zrobić. KSeF, CRU, OCIL i różne EZD i różne inne hasła, symbole, skróty, które pojawiają się w przestrzeni pracy administracji publicznej, są procedurami, są czynnościami, z którymi musimy się wszyscy uporać i pracę nad raportem oczywiście można zlecić, ale myślę, że nie powinien być to argument wskazywany jako główny do tego, żeby nie popracować nad dokumentem mówiącym o stanie gminy Gryfino. Bardzo ważna rzecz, którą dowiedziałam się podczas Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, na której była pani sekretarz, nie widzę pani sekretarz dzisiaj, to fakt, że za raport, nad którym dzisiaj debatujemy, o którym będziemy rozmawiać, gmina Gryfino, czyli mieszkańcy, zapłacili bądź zapłacą 28 tysięcy. Dokument oczywiście opracowany, on jest dobrze opracowany, tylko tak jak to wybrzmiało w ustach pana eksperta, jest to przedstawiony obraz gminy. Obraz gminy, natomiast podczas komisji, i Komisji Rewizyjnej, i Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, kiedy pani sekretarz przedstawiała nam, referowała nam takie najważniejsze obszary aktywności gminy Gryfino w roku 2025, wskazała takie kwestie właśnie dotyczące przyczyny zlecenia tego na zewnątrz, wskazując te argumenty, które wspomniałam przed momentem, ale również mówiąc o tym, że jako radni mamy inicjatywę uchwałodawczą, że możemy wyjść przeciw z inicjatywą, określić, jakie są nasze oczekiwania, co chcielibyśmy, aby w raporcie było. Doświadczenia inicjatyw uchwałodawczych, przynajmniej tej kadencji, jeśli mogłabym prosić, bo to rozprasza, takie szeptanie. Szanowni państwo, nie jest to miłe w momencie, kiedy przemawiam. Nie, czekam... tak, pamiętam, pamiętam, czekam na ciszę, po prostu. Doświadczenia tej kadencji pokazują, że z inicjatywą uchwałodawczą radnych bywa różnie. Jak jest określone grono lobbystów, to uchwała przejdzie; jak są wątpliwości, to nie do końca, poprzez wskazywanie, dla mnie absurdalnych argumentów, dlaczego takiego projektu

uchwały się nie poprze. Dla mnie po raz kolejny... i nawiążę do tego, bo mając doświadczenie 7-letnie bycia radną Gminy Gryfino, raz udało mi się zaprosić skutecznie pana burmistrza na komisję i zapytać o to, jak postrzega Gminę Gryfino, co uważa za swój największy sukces roku minionego. Teraz przychodzi pani sekretarz i mówi, że w stosunkowo krótkim czasie nie da się zrealizować wszystkich potrzeb i pomysłów radnych. No, okej, ja rozumiem, że mówimy o tej kadencji, ale pan burmistrz, zresztą przed chwilą to powiedział, jest burmistrzem od 2014 roku. Mam wrażenie, że te wszystkie potrzeby, wnioski o oświetlenie, o remonty dróg, o inwestycje różnej maści, o nową ofertę czy zwiększoną ofertę kulturalną, sportową, pozarządową... no, rozmawiamy od wielu lat i ona wręcz się potęguje. Przy czym nie można nie zauważyć, że dzieją się rzeczy nowe, ale my cały czas mówimy o tym, co już jest i co ulega degradacji. I tak jak wspomniałam na wstępie, ten raport dla mnie osobiście pokazuje działalność administracji: kawał proceduralnej, terminowej, ciężkiej pracy, niewidocznej dla zwykłych mieszkańców i opisujący wydarzenia, inwestycje, uroczystości, działania promocyjne, aktywność urzędu. Natomiast w mojej ocenie znacznie słabiej ten raport odpowiada na najważniejsze pytania, które zadają nam każdego dnia mieszkańcy: czy żyje nam się lepiej, czy zatrzymaliśmy odpływ mieszkańców, o których tak często mówimy, czy przybywa przedsiębiorców, czy przybywa inwestorów, czy poprawia się jakość usług publicznych, czy Gryfino staje się silniejszym ośrodkiem gospodarczym i kulturalnym. Na te pytania w mojej ocenie raport nie odpowiada. Nie rozmawiamy przecież o jednym przetargu, jednej inwestycji czy jednym wydarzeniu. Rozmawiamy o tym, w jakim miejscu my, jako mieszkanki i mieszkańcy Gminy Gryfino, się znajdujemy i dokąd zmierzamy. Jesteśmy chwilę po przyjęciu nowej strategii rozwoju Gminy Gryfino. Dyskusja przy tym dokumencie, prace przy tym dokumencie, pokazały wiele wyzwań, które przed nami stoją. W niektórych powtarzalnych, z poprzednich procesów, były określone mocne strony, słabe strony, szanse i zagrożenia. I tego brakuje. Brakuje właśnie określenia, w którym miejscu jesteśmy i w którym kierunku zmierzamy. Szanowni państwo, zacznę teraz takie kwestie już obszarowo wskazane. To, co jest najważniejsze i najczęściej jakby wskazywane przez mieszkańców. Inwestycje drogowe, Gmina Gryfino jest największą gminą powiatu gryfińskiego. O inwestycjach gminnych rozmawiamy, patrzę ze swojego doświadczenia 7-letniego, od początku, kiedy pracuję w Radzie Miejskiej. Mówimy o harmonogramie remontu dróg, ulic i na terenach wiejskich, i na terenach miejskich. Myślę, że statystycznie, jakbyśmy policzyli w ostatnich latach ilość wniosków do budżetu, ilość interpelacji, które są składane, to 90% dotyczyłoby właśnie infrastruktury drogowej. I poświęciłam czas, większość samorządów jest już po debatach, po absolutoryjnych sesjach, mają udostępnione raporty. I oczywiście każdy samorząd ma inną specyfikę, ale potrzeby drogowe i równe traktowanie zarówno obszarów miejskich, jak i wiejskich bardzo często wybrzmiewa w naszej dyskusji. I dlatego porównałam dane z raportów sąsiednich samorządów. I niestety, z przykrością muszę stwierdzić, że Gryfino, nie wypada w tym porównaniu zbyt optymistycznie. Zacznę od powiatu gryfińskiego, powiat gryfiński, który bardzo często jest przez państwa radnych i przez pana burmistrza, pana wiceburmistrza przywoływany w kontekście zarządzania drogami, zarządza siecią 624 kilometrów. Jest liderem, jeśli chodzi o sieć dróg powiatowych. W roku 2025 przebudował, zmodernizował 16,4 kilometra dróg, przeznaczył na inwestycje drogowe 22,53 miliona złotych. Dodatkowo wydał 3,77 miliona złotych na bieżące

utrzymanie dróg. Skorzystał również ze środków zewnętrznych oraz współpracy z gminami. Część pozyskanych środków z Polskiego Ładu dotyczy również dróg mieszczących się w obszarach administracyjnych Gminy Gryfino. Po sąsiedzku gmina Widuchowa, dysponująca budżetem wielokrotnie mniejszym od Gryfina, przebudowała i wyremontowała blisko 3 kilometry dróg gminnych. Jednocześnie przekazała powiatowi gryfińskiemu ponad 740 tysięcy złotych na wspólne inwestycje drogowe w ramach porozumień. Gmina Stare Czarnowo przebudowała blisko 1,4 kilometra dróg gminnych. Przeznaczyła na inwestycje drogowe 4 miliony 400, blisko. Pozyskała ponad 4 miliony złotych środków zewnętrznych, co oznacza, że około 84% wartości inwestycji zostało sfinansowanych z funduszy zewnętrznych. Po sąsiedzku sprawdziłam te, o których rozmawialiśmy na komisjach, w kontekście obszarów wiejskich. Wydawać by się mogło, że to jest bardzo dobry przykład na tę współpracę między samorządami i pokazuje, że gmina Gryfino oczywiście może ustalać priorytety i inwestować w inne obszary aktywności. Natomiast pokazuje też, że to, na co najczęściej zwracają uwagę mieszkańcy, nie do końca też jest spełniane i spełnia oczekiwania. W raporcie, szanowni państwo, ja nie znalazłam podstawowych informacji, ile kilometrów dróg gminnych przebudowano lub wyremontowano w 2025 roku. I to jest zaskakujące, bo jeśli mniejsze samorządy potrafią rozliczyć się z efektów w kilometrach, to mieszkańcy największej gminy powiatu mają prawo oczekiwać tej samej przejrzystości. Jeszcze ważniejsze jest to, że za tymi liczbami stoją konkretni mieszkańcy. Ile razy podczas obrad Rady Miejskiej, tu, w tym miejscu, słyszeliśmy o postulatach mieszkańców naszych sołectw, Żórawek chociażby, Żórawi, Żórawek, którzy od lat czekają na poprawę stanu drogi. To mieszkańcy kolejnych sołectw, którzy codziennie korzystają z dróg wymagających modernizacji. To mieszkańcy, którzy nie pytają o liczbę porad, konferencji czy postów w mediach społecznościowych. Pytają o to, kiedy i jak ich droga przestanie być problemem. Dlatego trudno oprzeć się wrażeniu, że w gminie Gryfino brakuje właśnie harmonogramu, o którym wielokrotnie mówiliśmy, którym zajmowaliśmy się intensywnie w ramach prac Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w roku 2025, mając właściwie co dwa tygodnie komisję i objeżdżając całą gminę i sprawdzając stan nawierzchni. Poszedł wniosek, poszły rekomendacje, cisza. Ja uważam, że największa gmina powinna, być takim wzorem do naśladowania i wyznaczać standardy. Tego, niestety w rozmowach z samorządowcami innych naszych sąsiednich gmin, niestety nie wybrzmiewa, wręcz przeciwnie. Idąc dalej, szanowni państwo, przedsiębiorczość, bardzo krótko, bo wiem, że będzie też obszar dyskutowany dzisiaj. Raport wielokrotnie używa słowa "rozwój" i ja o ten rozwój również pytałam panią sekretarz. Bo, szanowni państwo, od lat, od kiedy jestem w Radzie, widzę w budżecie 10 tysięcy złotych na rozwój przedsiębiorczości, który rokrocznie w ramach otwartego konkursu ofert zlecany jest Cechowi Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców. I co do zasady, za 10 tysięcy dużo zrobić można. Ja tego nie kwestionuję. Ale przez tyle lat taka kwota na rozwój przedsiębiorczości i w świetle zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej i transformacji energetycznej, myślę, że środki niewystarczające, chociażby można by było je podnieść o stopę inflacji w ramach planowanych środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Ale co jest zaskakujące, w rozmowie pani sekretarz powiedziała, że pośrednio gmina Gryfino realizuje jako zadanie własne rozwój przedsiębiorczości. Pośrednio, bo bezpośrednio to są plany przestrzenne, to jest polityka podatkowa. Tylko jeżeli nie jest to zadanie własne, to

dlaczego współpracujemy od tylu lat właśnie z tą organizacją i właśnie w tym obszarze, czyli w obszarze rozwoju przedsiębiorczości? Nie widzę programu przyciągania inwestorów, nie widzę kompleksowej strategii wspierania lokalnych przedsiębiorców, nie widzę informacji o nowych terenach inwestycyjnych, nie widzę analizy, dlaczego inwestorzy wybierają inne gminy. Nie widzę odpowiedzi na pytanie, co zrobiono, aby młodzi ludzie chcieli tutaj pracować i zakładać firmy, żeby młodzi ludzie po studiach chcieli tutaj wracać, tego w raporcie nie znajdziemy. Ale co, szanowni państwo, chyba najbardziej mnie zaskoczyło, bo spodziewałam się po płomiennych wystąpieniach, które miały miejsce w roku 2025, i jednego zdania w raporcie mówiącym o tym, że najczęściej dyskutowanym tematem podczas obrad Rady Miejskiej w Gryfinie w roku 2025 była tematyka planowanego utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry i sytuacja z elektrownią Dolna Odra. My w tym raporcie nie znajdujemy nic. Nie znajduję żadnej analizy, żadnych scenariuszy ani refleksji, jakie konsekwencje, niezależnie od ostatecznej decyzji, bo decyzja zapadła. Rada była podzielona, pan prezydent zdecydował: parku nie będzie. Ale bardzo często rozmawialiśmy o tym, jak sytuacja Dolnej Odry, elektrowni Dolna Odra, przełoży się na funkcjonowanie gminy Gryfino i jej mieszkańców. Pamiętam artykuły, pamiętam narrację straszącą ludzi bezrobociem, brakiem ciepła i brakiem energii. I słowa w raporcie o tym nie ma za rok 2025, który był rokiem największej dyskusji na temat i Parku Narodowego, i elektrowni Dolna Odra. Jeśli chodzi o sytuację związaną z Dolną Odrą, to przy tym również pojawił się temat rafinerii w Schwedt. Był moment, w którym w przestrzeni publicznej zaczęły się pojawiać sytuacje o tym, że przekraczane są normy w rafinerii. I pamiętam, że na jednej z komisji zapytałam pana wiceburmistrza Tomasza Millera, czy gmina w związku z tym, że zachodzi prawdopodobieństwo trucia naszych mieszkańców, podjął jakiekolwiek działania, stanowisko czy cokolwiek w tym wymiarze się zadziało? Dostałam informację, że to nie jest kompetencja gminy Gryfino. No i okej, literalnie wszystko zgodnie z prawem. Ale temat rafinerii i Parku Doliny Dolnej Odry, tak jak powiedziałam, został potraktowany w tym dokumencie po macoszemu. I oczywiście gmina nie ma wpływu na decyzje rządu ani dużych spółek. Słyszeliśmy dzisiaj po raz kolejny o tym, że wybudowaliśmy obwodnicę. Obwodnicę raczej nie budował samorząd gminny, raczej przygotowywał procedury, o których też wspominałam. Ale wydaje mi się, że w sytuacji obaw, strachu i naprawdę takiej niesprzyjającej narracji można by było zadbać i uspokoić mieszkańców o to, w tym, że nic złego się nie zadzieje. Oczywiście wszyscy będziemy ponosić konsekwencje transformacji energetycznej. One będą wpływać na lokalny rynek pracy, dochody rodzin, rozwój przedsiębiorczości i przyszłości całego regionu. Ja pamiętam te wystąpienia i związków zawodowych, i pana burmistrza, a w raporcie, podkreślę, nie ma o tym słowa. Energia Międzyodrza, szanowni państwo, bardzo często do tego tematu również wracamy. Mamy markę Energia Międzyodrza i co do zasady mi się ta marka podoba. Uważam, że jest absolutnie niewykorzystywana. Nie może być jedynie hasłem promocyjnym, powinna oznaczać energię do rozwiązywania problemów mieszkańców, do pozyskiwania inwestorów, do poprawy jakości życia, do tworzenia nowych miejsc pracy. Tymczasem, bardzo ładnie to też wybrzmiało w dzisiejszych zapytaniach, w punkcie interpelacje, służy jedynie energii promocyjnej i prowadzeniu mediów społecznościowych. I, szanowni państwo, bardzo intensywne rozmowy ostatnich dwóch tygodni z mieszkańcami. I mieszkańcy mówią

wprost: jeśli pan burmistrz myśli, że nagła aktywność pana burmistrza i mediów społecznościowych i bycie wszędzie wpłynie na to, że mieszkańcy zmieniają zdanie co do stylu zarządzania i oferty, którą pan burmistrz od lat przygotowuje bądź próbuje przygotować mieszkańcom gminy Gryfino, ich przekona, to ja mówię, że nie przekona. Wielokrotnie pojawia się zarzut braku dostępności do pana burmistrza, nie mnie to oceniać. Ja, jak mam potrzebę, to co do zasady pana pracownicy tej pomocy mi udzielają. Dobrze mi się współpracuje z wieloma kierownikami jednostek i z pracownikami. Ale sformułowanie dotyczące dostępności poprzez budowę windy, super. Ta winda już powinna od lat być. I to pani sekretarz też na komisji powiedziała, że zwiększamy dostępność. Tak, dostępność urzędu. Pytanie, czy ta dostępność przekłada się na dostępność również pana burmistrza. O kulturze i rzeczywiście bardzo dużo się zadziało w zeszłym roku. I nie powiem, że nie korzystałam też z tej oferty. Ale również jest to obraz, natomiast nie ma podsumowania mówiącego o tym, czy mieszkańcy takiej właśnie oferty chcą, czy sygnalizują zmianę, czy młodzież ma miejsce dla siebie, czy oferta kulturalna, sportowa dociera do wszystkich miejscowości, czy badamy potrzeby mieszkańców, czy jedynie organizujemy wydarzenia, bo tak było zawsze i tak trzeba, bo taki był harmonogram albo kalendarz. Sport, infrastruktura sportowa, przystań kajakowa, wybiegi dla psów. Słucham, pani radna?

Magdalena Chmura (Radna)

Czekałam na te wybiegi.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Nadal nie mamy, Gryfino. Cudownie, mieszka pan w domku, mieszka pan na obszarach wiejskich. Obszary zabudowy wielorodzinnej takiego przywileju nie mają, mają betony przed blokami. Więc, szanowni państwo, ja proponuję powstrzymać się od komentarzy niecenzuralnych, bo każdy prawo ma wyrazić głos w imieniu mieszkańców. I tak, będę mówić o wybiegach dla psów. Czy to się pani radnej podoba, czy nie?

Magdalena Chmura (Radna)

Trzeba było zagłosować w budżecie. I uchwalić budżet...

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam bardzo...

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dobrze, że pani odpowiedzialność wzięta, zagłosowała za budżetem, zmieniając z miesiąca na miesiąc zdanie i podejście. Szanuję panią radną za poglądy i za merytoryczne podejście do finansów publicznych. Myślę, że będzie miała pani okazję w absolutorium, przy absolutorium się wypowiedzieć, bo na komisji budżetu tej aktywności jakoś nie widziałam od lat. Kontynuuję sport.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam pani przewodnicząca, przepraszam. Szanowni państwo, proszę unikać polemiki, bo jeżeli będziemy prowadzili polemikę między sobą, to do jutra nie wyjdziemy z tej sali.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Panie radny, ja słyszę to, czego pan nie słyszy, pani przewodniczący.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca, proszę dać mi dokończyć zdanie. Szanowni państwo, każdy z radnych ma prawo się wypowiedzieć. Ma prawo do własnego zdania. Nie musimy się zgadzać z tym zdaniem i możemy nawet zabrać później głos i się nawet odnieść.

Tylko proszę, nie przerywajmy sobie, bo wykraczamy poza ramy kulturalnej dyskusji. Pani przewodnicząca zabrała głos, skończy swoją kwestię, będzie następny radny, skończy swoją kwestię. Pilnujmy, żeby to miało dzisiaj ręce i nogi. Bardzo proszę o taką samodyscyplinę, dziękuję serdecznie.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, za wsparcie. Szkoda, że nie jest nagrywane wszystko to, co jest szeptane pod nosem. Ale dokończę obszar sportu, już zmierzam do końca, szanowni państwo, infrastruktura sportowa. Pytamy, wnioskujemy, zadajemy pytania, co się dzieje, jak się dzieje. Wiemy, mamy świadomość tego, że jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową, mamy dużo potrzeb. No i temat Centrum Wodnego Laguna, Centrum Rekreacji i Sportu, który jest na tapecie, tak zwanej, kolokwialnie mówiąc, od wielu miesięcy. Organizacje pozarządowe, dzisiaj mamy też w porządku obrad przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy i co do zasady ta współpraca z organizacjami pozarządowymi jest. Pan burmistrz, pani burmistrz, która za ten pion w chwili obecnej odpowiada, i pani naczelnik znają moje zdanie w tym temacie. Mogę nieskromnie powiedzieć, że jestem w tej branży od przeszło 20 lat i mamy świadomość tego, że są obszary, które trzeba wzmocnić, które trzeba wesprzeć, bo mówimy o strategii, w dokumentach strategicznych o Centrum Organizacji Pozarządowych. O tym była mowa na jednym ze spotkań konsultacyjnych, gdzie pani burmistrz zapowiadała, że będzie to centrum. Ale też mówię o tej dostępności informacyjnej. Mówię o tym, że ta zakładka poświęcona organizacjom pozarządowym, nie jest taką zakładką z prawdziwego zdarzenia. I organizacje pozarządowe głośno mówią o tym, że chciałyby mieć taką przestrzeń, w której mogliby się spotykać, organizować spotkania, szkolenia. I dotyczy to również kapel ludowych, które również sygnalizują, że nie wszystkie mają też takie możliwości działania. Znaczą jakby takiej przestrzeni, w której mogliby te próby czy pozyskiwać nowych swoich kolegów czy koleżanki do zespołów. Na pewno jest kwestia, ale to nie dotyczy tylko naszego samorządu, szanowni państwo, kwestia wysokości finansowania zadań z zakresu sportu. No, finansowanie sportu w Polsce powoduje to, że gdybym się, generalnie nie jestem jakoś specjalistką, jeżeli chodzi o piłkę nożną, ale rzeczywiście patrząc na kwoty dofinansowań na sekcje piłkarskie, to powinniśmy być drugim mistrzem albo co najmniej być na pudle, jeżeli chodzi o mistrzostwa świata w piłce nożnej, bo tych pieniędzy jest dużo. I to są takie historyczne podziały mówiące o tym, że na zdrowie za mało, na zdrowie psychiczne za mało, na kulturę za mało, a na turystykę to już w ogóle prawie. Więc na pewno jest przestrzeń do tego, żeby o tym dyskutować. Pani naczelnik, wiem, że pani od niedawna tym obszarem się zajmuje. Ja niezmiennie polecam się do współpracy. Jest dobrze, ale zawsze mogłoby być celująco. Szanowni państwo, transport, już ostatnia kartka, chyba, że będzie ad vocem. Transport, o transporcie to można, myślę, że trzytomową publikację przygotować, dużo się zadziało. Pamiętam rok 2020, kiedy pierwsze duże zmiany weszły, ale zeszły rok upłynął na pracach, na konsultacjach dotyczących nowych rozwiązań. No i trochę zadziało się to, o czym rozmawiamy. O tym, że mieszkańcy zareagowali w momencie, kiedy pojawił się już przegłosowany projekt uchwały i zmiany. I ten transport, myślę, że będzie wracać na tapetę i będzie wracać do rozmów w ramach przestrzeni publicznej, naszej tutaj jako radnych, bo właśnie wspomniane media społecznościowe w fantastyczny sposób mówią o promocyjnych wydarzeniach, natomiast nie informują o istotnych

decyzjach, które są podejmowane w przestrzeni Rady Miejskiej, czyli organu stanowiącego, tworzącego prawo lokalne, czyli informacje o tym, że nastąpiły podwyżki podatków czy podwyżki opłat za odpady, czy chociażby zmiana transportu i skrócenie linii autobusowej do Podjuch i zwiększenie siatki połączeń na obszarach wiejskich. Choć kalkulacje, z którą się wstępnie zapoznałam, nie do końca mnie przekonują, ale myślę, że będzie jeszcze przestrzeń do tego, żeby się odnieść. I tutaj też bardzo często mieszkańcy zadają pytania, czy my zadajemy mieszkańcom pytania, czy w obecnej sytuacji pozyskiwanych środków z funduszu drogowego mieszkańcom łatwiej dojechać do pracy, czy łatwiej wrócić z zajęć, czy osoby starsze i młodzież mają lepszy dostęp do usług przez to, czy służy mieszkańcom najnormalniej w świecie, czy jest adekwatny do wskazywanych potrzeb. Gospodarka odpadami, szereg spotkań, szereg wniosków. Kontynuujemy pracę w roku obecnym, ale myślę, że największym ciosem dla mieszkańców było właśnie niepoinformowanie o zmianach, które weszły w życie 1 stycznia 2026 roku odnośnie tonażu gruzu i tych podwyżek opłat, bo nadal system gospodarki odpadami nam się nie spina. Nadal ci, którzy deklarują i którzy płacą, przepraszam za określenie, ale tak to trochę wybrzmiewa, za oszustów śmieciowych, którzy nie deklarują, podrzucają. Temat jest ciężki, trudny, nie dotyczy tylko naszego samorządu. Nie mogłam uczestniczyć w ostatnim spotkaniu, ale wystaliśmy propozycję zmian do projektu uchwały jako klubu, wskazując konkretne rozwiązania. Bardzo żałuję, że nie uczestniczyłam i też, że nie było przedstawicieli ogrodów działkowych. I szanowni państwo, rok 2025 to również rok słynnej sesji Rady Miejskiej, czyli sesji budżetowej, na której jasno powiedzieliśmy, dlaczego nie poprzemy projektu budżetu. I można szeptać pod nosem o braku odpowiedzialności za gminę, o braku odwagi do głosowania za budżetem, za podwyżkami, ale proszę państwa, to nie jest tak, bo mieszkańcy mają prawo być równo traktowani. A może slogan oklepany, państwo to słyszeli w moich ustach wielokrotnie, ale prawda jest taka, że oczywiście tortu nie da się podzielić dla wszystkich i równo dla wszystkich, ale przez tyle lat i tyle zgłaszanych wniosków i tych wszystkich propozycji współpracy moglibyśmy naprawdę ten budżet wypracowywać wspólnie. Podjęliśmy te działania, przygotowaliśmy projekt uchwały budżetowej, która jakby nie została sfinalizowana. Być może się uda na następnej sesji. Ale to nie jest kwestia odpowiedzialności, a już na pewno słabym jest to, aby manipulować przekazem i obarczać radnych, tych w opozycji, tym, że przez nas nie będą otwarte konkursy ofert zlecane, że nie będzie inwestycji na placu Barnima, że nie będzie transportu. Nie, szanowni państwo, pan burmistrz, wielokrotnie to mówiłam, nie jest otwarty do rozmów z radnymi, nie przychodzi na komisję, nie musi, ale wydaje mi się, że dwa razy w roku, kiedy są dwie sesje, czyli ta sesja absolutoryjna, sesja budżetowa, mógłby przyjść i poznać nasze stanowisko, mógłby chcieć nas przekonać, dlaczego w innych samorządach wójtowie, burmistrzowie, starostowie uczestniczą w komisjach, przekonują radnych, przekonują nawet opozycję do tego, żeby się wypowiadała, żeby składała wnioski, żeby był dialog, po prostu dialog, bez względu na to, jakie opcje polityczne reprezentujemy, czy jakimi poglądami się na co dzień posługujemy, bo taka jest prawda. I to, co się zadziało w końcówce roku przy okazji sesji budżetowej, to jak zostaliśmy jako radni, między innymi klubu Koalicji Obywatelskiej i Samorządowej, potraktowani przez pana burmistrza i wypowiadających się radnych, jest absolutnie nie do przyjęcia. Bo my mamy prawo mieć inne zdanie i inny pomysł na realizację zadań własnych

samorządu i realizacji potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców. I zbliżając się do końca, szanowni państwo, związek zawodowy, w końcówce roku 2025 został zawiązany związek zawodowy. Zostaliśmy o tym poinformowani, jest to sygnał, którego w mojej ocenie nie powinniśmy lekceważyć i nie zlekceważyliśmy, bo też wnioskowaliśmy o informacje, o zapytania. Podobnie informacja dotyczyła Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. I szanowni państwo, moje zdanie w tym temacie to nie jest powód do krytyki pracowników. Wręcz przeciwnie, to sygnał, że część załogi uznała, że potrzebuje silniejszej reprezentacji swoich praw i interesów, ja tak to odbieram. Takie jest prawo, związki zawodowe można zawiązać. Chwilę później, ale to już roku 2026 będzie dotyczyło i pewnie za rok będzie mi dane, jak będzie mi dane, to będę o tym dyskutować, został zawiązany drugi związek zawodowy. No, to pokazuje, że coś chyba z tą rozmową i z tą współpracą nie do końca jest tak, jak powinno być. Odpowiedzi w tej materii na składane interpelacje, postawiło wiele dodatkowych informacji, ale pragnę zwrócić uwagę, że nasi pracownicy to też mieszkańcy naszej gminy i oni też mają prawo sygnalizować, jak się żyje w Gryfinie, jak się tu pracuje, jak się rozwija bądź edukuje. I już tak kończąc, powiem jasno, ja nie mam problemu z tym, żeby chwalić i doceniać to, co się robi. Nie można powiedzieć, że się nic nie zrobiło, bo to by było niesprawiedliwe. Niesprawiedliwe wobec pracowników, wobec naczelników, wobec kierowników. Były inwestycje, były wydarzenia, były sukcesy. Jest to wskazane, natomiast nie jest to literalnie przeformułowane na to, jak to wpłynęło na standardy życia naszych mieszkańców. W mojej ocenie, patrząc na to, jak między innymi fundusze europejskie, które gmina pozyskuje, bo to też było przez pana eksperta pokazane, pan Tomasz Miller, który, muszę to przyznać, bywa na komisjach, rozmawia z nami, wykazuje inicjatywę, także nie zawsze się zgadzamy, czasami sobie tak mrugamy oczkiem albo robimy niedowierzające miny, ale prawda jest taka, że tak, zależy panu, panie burmistrzu, na tym, żeby pana obszary aktywności były przedyskutowane i rozwiane wątpliwości. Natomiast ja zostawię nas z takim pytaniem, czy Gryfino dzięki tym wszystkim wypunktowanym i wskazanym literalnie działaniom rozwija się szybciej niż inne samorządy? Czy to jest miejsce, w którym obecni nasi mieszkańcy, studenci wrócą do nas po skończonej edukacji, czy nabędziemy nowych ekspertów? Wiemy, jaka jest sytuacja na rynku pracy, że samorządy borykają się z kadrą. Ludzie odchodzą, oczekują lepszych wynagrodzeń. Czy my jesteśmy miejscem do godnego i dobrego życia? I właśnie z tej perspektywy oceniałam, szanowni państwo, raport, bo twórcy tej ustawy przyświecał jeden cel, żeby pokazywać to, czy dany samorząd w danym roku, o którym dyskutujemy, zrobił wszystko, aby mieszkańcy żyli spokojnie, bezpiecznie i w godnych warunkach. I na ten moment dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Iwona Gatkowska, proszę bardzo.

Iwona Gatkowska (Radna)

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, raport pokazuje, że z roku na rok ubywa mieszkańców naszej gminy. W 2025 roku urodziło się zaledwie 120 dzieci, a zmarło aż 312 osób. Maleje liczba dzieci i młodzieży, a społeczeństwo się starzeje. I właśnie dlatego chciałabym zapytać, co zrobiono w 2025 roku, żeby młodzi ludzie chcieli zostać w Gryfinie? Co zrobiono, żeby młode rodziny chciały tutaj zamieszkać i wiązać z naszym miastem swoją przyszłość?

W strategii gminy zapisano poprawę jakości życia mieszkańców i rozwój gminy jako miejsca, w którym ludziom chce się mieszkać, to bardzo dobry kierunek. Tylko, że mieszkańcy oczekują konkretnych działań, a nie tylko dobrze napisanych dokumentów. Niestety nie widzę odważnej polityki tworzenia przestrzeni dla dzieci i młodzieży. Nie powstają nowe place zabaw, nie powstają nowe miejsca spotkań dla młodzieży. Boiska i tereny rekreacyjne w wielu miejscach od lat wymagają modernizacji. Młodzi ludzie potrzebują miejsc, w których będą chcieli spędzać swój wolny czas, bo to właśnie takie miejsca budują przywiązanie do miasta. Gryfino ma natomiast potencjał, którego wiele samorządów mogłoby nam zazdrościć. Mamy Odrę, mamy nabrzeże, mamy Park Krajobrazowy Doliny Dolnej Odry i wyjątkowe Międzyodrzie. Mamy Krzywy Las, rozpoznawalny daleko poza granicami naszego regionu. Mamy bliskość Szczecina, mamy bliskość granicy z Niemcami. To są ogromne atuty, a mimo to nadal nie potrafimy zbudować miasta, które przyciąga ludzi i zachęca ich do spędzenia tutaj czasu. Cieszę się, że pojawiły się nowe punkty gastronomiczne na nabrzeżu. Każda taka inicjatywa jest cenna, ale dwie budki z lodami i nowa pizzeria nie mogą być symbolem wykorzystania potencjału Gryfina. Nasze miasto zasługuje na znacznie więcej. Żeby przyciągać mieszkańców i turystów, najpierw musimy zadbać o centrum naszego miasta. Niestety od lat nie przechodzi ono prawdziwej modernizacji. Chodniki są nierówne, wiele dróg i ciągów komunikacyjnych od lat wymaga remontów i modernizacji. Mieszkańcy regularnie zwracają uwagę na stan nawierzchni, brakujące inwestycje drogowe oraz problemy z oświetleniem i nie mówię wyłącznie o obrzeżach gminy. Takie sygnały docierają do nas również z centrum miasta. Trudno mówić o poprawie jakości życia mieszkańców, gdy w wielu miejscach nadal brakuje odpowiedniego oświetlenia, a podstawowa infrastruktura pozostaje zaniedbana. Wiele elementów przestrzeni publicznej jest wyeksploatowanych. Miejsca, które powinny być wizytówką Gryfina, sprawiają wrażenie zaniedbanych. Panie burmistrzu, w odpowiedzi na moją interpelację zapewniał pan o remoncie fontann, tymczasem mieszkańcy widzą jedynie doraźne naprawy. Trudno nazwać remontem przyklejenie kilku płytek czy wymianę dyszy. To nie zmienia wyglądu centrum miasta. To nie tworzy miejsca, z którego mieszkańcy mogą być dumni. Nie oczekuję kosmetycznych poprawek, oczekuję wizji, oczekuję systematycznej modernizacji centrum Gryfina, aby stało się ono prawdziwą wizytówką naszego miasta. Chciałabym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, największym źródłem dochodów naszej gminy są mieszkańcy. To właśnie ich podatki w największym stopniu zasilają budżet Gryfina. Wpływy od przedsiębiorców są wielokrotnie niższe. To pokazuje, że nadal nie wykorzystujemy w pełni naszego potencjału gospodarczego. Powinniśmy skutecznie przyciągać przedsiębiorców, tworzyć warunki do inwestowania i rozwijać lokalną gospodarkę, ale jednocześnie pamiętajmy o jednym. Skoro to przede wszystkim mieszkańcy finansują rozwój naszej gminy swoimi podatkami, to mają prawo oczekiwać, że będą widzieli efekty tych pieniędzy wokół siebie. Nowoczesne place zabaw, nowe boiska, zadbane centrum miasta, nowoczesne tereny rekreacyjne, żyjące nabrzeże, przestrzeń dla młodzieży, miasto, z którego można być dumnym. Mieszkańcy nie oceniają gminy po tabelach w raporcie. Oceniają ją po tym, co widzą codziennie, wychodząc z domu. Po stanie dróg, po stanie chodników, po oświetleniu, po przestrzeni publicznej, po miejscach przeznaczonych dla rodzin i młodzieży. Już dziś można usłyszeć argument, że na takie działania gminy nie stać. Ale nie mylmy wydatków z inwestycjami. Inwestycja to nie koszt, który przepada. Inwestycja to

działanie, które ma przynieść korzyści mieszkańcom i gminie przez kolejne lata. Najdroższą decyzją nie jest inwestowanie. Najdroższą decyzją jest brak inwestowania, bo wtedy tracimy mieszkańców, przedsiębiorców i kolejne szanse na rozwój. Bo samorząd nie powinien ograniczać się wyłącznie do administrowania. Samorząd powinien tworzyć warunki do rozwoju, powinien sprawiać, że mieszkańcy powiedzą: "To jest dobre miejsce do życia". I właśnie takiego Gryfina chciałabym doczekać, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, mamy piękną pogodę za oknem, ale mam takie wrażenie, jakby to jakieś, nie wiem, czarne chmury się zebrały nad tym urzędem, nad burmistrzem i nad naszą gminą, po wysłuchaniu tych moich przedmówców mam takie wrażenie. Oczywiście ja nie będę mówił tak długo, jak moi przedmówcy, powiem krótko. Szanowni państwo, oczywiście mamy raport, można szukać dziury w całym, można krytykować, można punktować, można szukać różnych minusów. Natomiast tak naprawdę za pracę, podsumowaniem tej działalności i burmistrza, i gminy Gryfino, stoją ludzie, to jest po pierwsze. Burmistrz jest tylko twarzą, tak jak pani burmistrz, drugi pan burmistrz, jesteście twarzą, a tak naprawdę to ludzie pracujący i w gminie Gryfino, i w instytucjach podległych gminie Gryfino tworzą tę gminę, my też jako rada w jakiejś tam części. I oczywiście możliwości finansowe, jak słusznie tutaj autor, tutaj pan, który nam przedstawiał ten raport, zauważył i pochwalił gminę Gryfino za to, że w 2025 roku gmina gdzieś tam stanęła na wysokości zadania i pozyskiwała środki zewnętrzne. Drodzy państwo, tak jak sobie popatrzymy, tak historycznie to, co w ostatnich latach działo się w naszej gminie, no to powiedzmy sobie szczerze, środki, które szły, duże środki, szły przede wszystkim ze środków rządowych Polskiego Ładu. Budowa obwodnicy raz, budowa hali w Radziszewie dwa, budowa świetlicy w Steklnie trzy, budowa szatni w Gardnie cztery, pałacyk pod Lwami 18 milionów dofinansowania pięć. Tak to się dzieje, niestety, że te środki, które gdzieś tam wcześniej przez poprzedni rząd zostały zagwarantowane i to wystarczy też popatrzeć w innych samorządach, przy innych inwestycjach, teraz obecnie, rządzący jeżdżą i odcinają kwitki, bo to są pieniądze. Ja nie słyszałem o jakichś wielkich programach, które by miały wspierać gminy w całej Polsce, nie tylko gminę Gryfino, które by płynęły gdzieś tam z Warszawy, nie wiem, może państwo słyszeliście. Mówimy, że się nie rozwijamy, pamiętam, że podejmowaliśmy taką uchwałę dotyczącą rozszerzenia strefy w Gardnie. Nie wiem, czy państwo zapomnieliście o tej uchwale, czy nie. Strefa w Gardnie ma być, ma się gdzieś tam rozbudowywać. No, co mamy w zamian? Mamy w zamian ciężkie czasy, bo dostaliśmy w ofercie, co dostaliśmy w ofercie? Pomysł otwarcia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry i mamy oczywiście drugi pomysł, zamknięcie jednego z największych naszych podatników, czyli elektrowni Dolna Odra. Także ja powiem tak, ja tak czarno i w takich czarnych kolorach nie widzę działalności tutaj i burmistrza, i urzędu, i instytucji. Trzeba też patrzeć, patrzeć troszeczkę z optymizmem. Natomiast jeszcze raz mówię, wszystko jest możliwe od stwarzania warunków i jakichś, przede wszystkim warunków i możliwości finansowych, możliwości pozyskiwania tych środków. Jeżeli takich środków nie ma, no to

będziemy tam, gdzie będziemy, także naprawdę czasy nie są łatwe. Na pewno czasy nie są łatwe dla naszej gminy, bo przez Dolną Odrę wiemy, wiemy, co się dzieje i mówię, obyśmy ten kierunek i ten poziom utrzymali w przyszłości, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura, proszę bardzo.

Magdalena Chmura (Radna)

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, ja dziękuję autorom za przygotowanie raportu i powiem tak, dane, które zostały wskazane w raporcie, mówią o ciężkiej pracy bohaterów drugiego planu, czyli urzędników, pracowników spółek komunalnych. Mówimy tutaj również o Domu Kultury, o wszystkich stowarzyszeniach, które działają na rzecz naszego Gryfina. I autor, który przedstawił nam tutaj, pan nam przedstawił dzisiaj dane dotyczące wydatków majątkowych, które zostały w porównaniu, tutaj był wskazany Szczecin, inne również miejscowości, inne gminy i te wydatki majątkowe dotyczyły przede wszystkim inwestycji, że są one w porównaniu z innymi samorządami naprawdę na wysokim poziomie, więc świadczy o pracy właśnie tych osób, które na dzień dzisiejszy pracują. I nie chodzi tutaj o burmistrza, tylko o państwa, którzy siedzą na tej sali. My jesteśmy w tym momencie przed uchwaleniem jednego z najważniejszych dokumentów dla każdego samorządu, jest to plan ogólny zagospodarowania przestrzennego dla naszej gminy. I tutaj wielkie podziękowania dla całego wydziału planowania. W raporcie również zostały przedstawione, że duży nakład szedł na inwestycje oświatowe. Mówimy o wyposażeniach szkół, co mnie bardzo cieszy, ponieważ nie ma większej inwestycji, jeżeli nie zainwestujemy właśnie w dzieci, młodzież, to się na pewno kiedyś nam zwróci. W raporcie zostały przedstawione oprócz tych rzeczy dotyczących finansów, bo była wskazana dźwignia finansowa, o tym, co mówił Tomasz Namieciński i pozyskanie pieniędzy w trudnym okresie, czyli dla tutaj wydziału inwestycji, wydziału, który zajmował się pozyskaniem tych pieniędzy, również wielkie podziękowania. Podziękowania dla wydziału edukacji, który na dzień dzisiejszy widzimy i to też było, co wcześniej wskazałam w raporcie, te działania wszystkie inwestycyjne, oświatowe. A niestety jesteśmy, żyjemy w takich czasach, a nie innych i jak to powiedziałam w tamtym roku, wszystkie plagi spadły na Gryfino, między innymi zamknięcie największego zakładu pracy. I nie można powiedzieć, że gmina Gryfino nic w tej sprawie nie zrobiła. I ja dziękuję burmistrzowi, bo nigdy w życiu bym nie pomyślała, że wspólnie będziemy jechali do Warszawy w obronie właśnie miejsc pracy, bo nie wyobrażam sobie i żaden inwestor nie wyobraża sobie prowadzenia działalności w sąsiedztwie Narodowego Parku. I dobrze się stało, że na dzień dzisiejszy ten park nie powstał. Wiele zawirowań prawnych wokół tego parku było, pamiętamy, że rozporządzeniem nie możemy poszerzyć granic parku z innym parkiem, a widzimy w tym momencie, można, można Kołbaskowo, gdzie mamy park Drawieński czy tam Sławieński, jest łączony z naszym tutaj terenem. Ja dziękuję wszystkim pracownikom urzędu, dziękuję wydziałowi finansowemu, że to, co zostało wskazane w raporcie, że lewa strona tej prawej się równała, ale to jest ciężka praca, szanowni państwo, właśnie urzędników. Wiele jest przed nami i możemy się na tej sali naprawdę kłócić, możemy się nawzajem obrażać, ale chyba to nie o to chodzi. Początek kadencji wyobrażałam sobie taki, że postęp jest wtedy, kiedy

jesteśmy razem. Nie będzie postępu, nie będzie sukcesu, jeżeli będziemy podzieleni, bo z jednej strony dziękuje się urzędnikom, a z drugiej strony mówi się, bo burmistrz jest niedostępny. Burmistrz, daj ten numer, porozmawiajcie, bądź dostępny w końcu i może się po prostu skończy tutaj pod twoim adresem jakieś wycieczki. Ja, jeżeli chodzi, pani radna, o komisję budżetu, uczestniczę w każdym posiedzeniu i nie wiem, skąd ma pani taką wiedzę, że moja obecność na komisji budżetu jest taka w pani ocenie, a nie inna. Ja budżet przeczytałam od deski do deski, sprawozdanie z wykonania budżetu prześledziłam każdą tabelę. I proszę nie oceniać mnie z punktu widzenia, nie wiem, miesiąca, że ja, przepraszam, zmieniłam zdanie. Nie, ja mam zdanie od samego początku jasne. Jeżeli w sprawozdaniu z wykonania budżetu, czy to budżetu, lewa będzie się równała prawej, nie będzie przekroczenia dyscypliny finansów publicznych, nie będzie przekroczenia wydatków zaplanowanych, będę głosowała za dokumentem, bo jestem ekonomistką i jestem finansistką. Jeżeli chodzi o raport, szanowni państwo, jest to dokument kolejny, który na dzień dzisiejszy powinien nam wskazywać drogę, w którym kierunku powinniśmy pójść, bo nikt inny, jak to rada miejska, wyznacza kierunki działań burmistrzowi na każdą kadencję. A jeżeli my będziemy robić wycieczki pod tytułem do każdego adresata, to daleko nie pojedziemy. My na dzień dzisiejszy musimy się skupić na tym, co mamy. A jeżeli chodzi o wybiegi dla psów, szanowni państwo, deklaruję, że w tym budżecie złożę sama przez komisję budżetu wnioski do tego też budżetu o wybieg dla psów i skończy się, przepraszam bardzo, że ktoś, burmistrz, nie zrobił wybiegów dla psów. Po prostu trzeba złożyć wniosek, znaleźć poparcie. Ja takiego poparcia na pewno udzielę i temat wybiegów dla psów się skończy. Dziękuję, pozdrawiam.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy pan radny Mariusz Strzelczyk ad vocem? A pan radny zabierał głos? No dobrze, bo ad vocem to jest, jak ktoś już zabierał głos, ale proszę bardzo, udzielam.

Mariusz Strzelczyk (Radny)

Dzień dobry, Strzelczyk Mariusz. Ja tylko do pani Magdy takie, że mało konsekwencji widzę w pani Magdzie ze względu na to, że pamiętam, że na początku kadencji upominała się pani o nabrzeże i strefę ekonomiczną, a w tej chwili nic pani o tym już nie mówi. Strefę ekonomiczną i nabrzeże, a w tej chwili nic pani o tym nie mówi.

Magdalena Chmura (Radna)

-wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Mariusz Strzelczyk (Radny)

Na razie to tylko miejsce powiększone.

Magdalena Chmura (Radna)

-wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, szanowni państwo, ja bardzo przepraszam. Panie radny, ja bym prosił tak, nie oceniajmy, tak jak prosiłem na początku, nie oceniajmy wypowiedzi innych radnych. Każdy radny ma prawo do swojej opinii i swojego zdania, nawet jak się z nim nie zgadzamy. Powiem więcej, żeby to głupio nie zabrzmiało, nawet do absurdu opinii, szanowni państwo, nie oceniajmy. My dzisiaj jesteśmy tutaj, żeby ocenić raport gminy w tym przypadku, a nie siebie nawzajem. Więc prosiłbym,

szanowni państwo, unikania takich sytuacji. O głos poprosił pan radny Roman Krysiak, proszę bardzo.

Roman Krysiak (Radny)

Dziękuję bardzo. Ja tak trochę ad vocem, ale nie ad vocem, ale muszę się odnieść do słów radnej Magdaleny Pieczyńskiej, bo trochę krzywdzące to było w mojej ocenie. 90% interpelacji, które są, dotyczą dróg i że się nic nie robi. No, robi się, bo w ubiegłym roku, z tego co sobie przypominam, były remontowane drogi na kilku odcinkach w ramach Polskiego Ładu, na siedmiu odcinkach bodajże, do Steklinka, w Sobieradzu, Flisacza i jeszcze kilka innych odcinków. Także nie jest tak, że nic się nie robi w gminie Gryfino w sprawie dróg. Pewnie, że chciałoby się robić więcej i robimy więcej. Razem z sołtysem w Chwarstnicy doprowadziliśmy do spotkania z panem burmistrzem i z panią starostą kilkanaście dni temu. To spotkanie wynikało z tego, że od jakiegoś czasu walczymy o remont tej drogi, to jest droga powiatowa, ale zaraz powiem dlaczego o tym mówię. Mieszkańców to średnio interesuje, czy to jest droga wojewódzka, powiatowa, czy gminna, ich interesuje, żeby droga była wyremontowana. Dlatego odbyło się to spotkanie między innymi dlatego, że pani starosta od jakiegoś czasu przekonywała mnie, żebym zdobył pieniądze z funduszy gminnych na remont drogi powiatowej, żeby gmina współuczestniczyła w tym. Po długim, długim czasie przekonałem pana burmistrza do tego i poszliśmy na spotkanie. W mojej ocenie podział remontu środków finansowych zawsze są jakieś środki zewnętrzne i w mojej ocenie, skoro są trzy podmioty, czy to są pieniądze rządowe, czy samorządowe z województwa, z tamtej strony 50%, a po 25% ze strony powiatu i strony gminy, to byłoby uczciwe. Byłoby uczciwe, chociaż też nie do końca, bo dlaczego gmina ma uczestniczyć w remoncie drogi powiatowej? Ale jakież było moje zdziwienie, kiedy pani starosta przedstawiła stanowisko, że to tak nie do końca, że lepiej by było, gdyby 50% pochodziło ze środków zewnętrznych, czyli z Urzędu Marszałkowskiego bądź z pieniędzy rządowych, a 50% ze środków gminnych. Więc ja się pytam, gdzie jest powiat w tym? Czy powiat ma tylko przyjechać i przeciąć wstęgę na swojej drodze powiatowej? Nie ma tutaj żadnej złośliwości, ale chodzi mi o współpracę. O współpracę tak, jak była współpraca tutaj w remoncie ulicy 1 Maja, ulicy Sprzymierzonych i wtedy naprawdę stan infrastruktury drogowej na terenie naszej gminy, a zarazem powiatu też się poprawi, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, zanim udzielę dalej głosu, jest taka prośba do państwa i pytanie, czy do panów, którzy prezentowali raport, są jakieś, czy będą jakieś pytania? Proszę zasygnalizować, bo jeżeli nie, to byśmy panów po prostu mówiąc zwolnili, bo mają jeszcze różne inne obowiązki. Jak widzicie, to są fachowcy, więc są bardzo potrzebni w różnych miejscach. To jeżeli państwo pozwolicie, to ja udzielę teraz w takiej formule ad vocem, proszę się w formule ad vocem zgłosić pan przewodniczący Tomasz Namieciński, bo ma właśnie pytanie do panów. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja mam tylko króciutkie pytanie, bo w tej prezentacji widzieliśmy, że nasza ludność w naszej gminie topnieje, w przeciągu czterech lat chyba 1200 osób nam ubyło i państwo to pokazaliście na tle całej gminy. A czy państwo macie taką wiedzę, czy

mamy taki podział koło 10 tysięcy ludzi mieszka w miejscowościach wiejskich, jak to się dzieli w podziale na miasto Gryfino i pozostałe miejscowości? Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeżeli państwo pozwolą, to ja poproszę panów o udzielenie w tej chwili tej odpowiedzi, proszę bardzo.

Robert Żarkowski (Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego)

W tym momencie takich ubytków, jeżeli chodzi o obszar wiejski, to taką informacją nie dysponujemy, to jest ogólna informacja. Natomiast te informacje są do pozyskania, dlatego że dane demograficzne w gminach są też generowane na poszczególne sołectwa. Wiemy to, bo jakby przygotowując różnego rodzaju takie mapy merytoryczne, kiedy robimy strategię, jakby widzimy wtedy, co się dzieje w każdym sołectwie. Natomiast chciałbym zauważyć jedną rzecz, znaczy zwrócić uwagę to, że tych mieszkańców ubywa, to jest sytuacja, z którą mierzy się większość samorządów. Ale proszę się na to też, nikt nie porusza takich wątków związanych z samą strukturą, wszyscy widzą sam negatyw. Trzeba oddać prawdę i powiedzieć, że owszem, zmienia się struktura, jest coraz więcej osób w wieku poprodukcyjnym, ale co to oznacza? To tak naprawdę oznacza, że jakość życia podniosła się. Jeżeli popatrzymy się na najbardziej takie progresywne raporty dotyczące jakości życia, czy progresywne dokumenty strategiczne, to one określają pewne cele, które są zdefiniowane w ten sposób, że określamy sobie, zakładamy sobie pewną długość życia mieszkańców w zdrowiu. I ta aktywność osób, które są w wieku poprodukcyjnym, czy realizacja celu strategicznego, tego pierwszego, który macie państwo, związanego z podnoszeniem jakości życia mieszkańców, to jest ewidentnie odpowiedź na tę sytuację. Zobaczcie, jak państwo w tej części społecznej macie dużo działań zogniskowanych na tę grupę mieszkańców, rzeczywistość jest taka, a nie inna. Tego się nie da zrobić na zasadzie pstryknięcia palcem, to są jakby długie procesy. My widzimy pewien efekt, ale żeby doprowadzić do zmiany, to nie jest tylko i wyłącznie sama indywidualna działalność poszczególnego samorządu. Także też proszę zwrócić uwagę, tak jak tutaj była mowa o tym, że jest jakby lewa strona równania i prawa strona równania, że nie ma samych minusów. Wydłużanie się życia i życia w pewnej jakości to też jest pewien walor bardzo istotny, jeżeli chodzi o życie gminy.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa będzie miał pytanie do panów? Nie mam takich sygnałów. Szanowni państwo, to pozwólcie, bardzo dziękuję panu magistrowi Robertowi Żarkowskiemu i panu doktorowi Arkadiuszowi Malkowskiemu z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Robert Żarkowski (Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego)

To była przyjemność pracować z państwem i też bycia u państwa na sesji. Naprawdę trzymamy kciuki.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękujemy serdecznie. Mogę się odwdziżyć słowami, że to była przyjemność państwa dzisiaj wysłuchać i gościć i zapraszamy nie tylko na sesję. A my wracamy, szanowni państwo, do dalszej listy mówców zapisanych, do dyskusji. O głos poprosiła pani radna Karolina Plis, proszę bardzo.

Karolina Plis (Radna)

Dzień dobry. Panie burmistrzu, szanowni państwo, ja bardziej w kwestii inwestycyjnej. W raporcie mamy bardzo szczegółowo przedstawione wszystkie działania, pozyskiwanie nowych inwestorów jest jakby tutaj takim flagowym tematem. Natomiast ja mam takie konkretne pytania, co tak naprawdę się działo? Co tak naprawdę zrobiono w 2025 roku, aby zatrzymać młodych ludzi w Gryfinie? Ilu nowych inwestorów udało się pozyskać w 2025 roku? Ile nowych przedsiębiorstw rozpoczęło działalność dzięki działaniom gminy oraz ile faktycznie miejsc pracy powstało? Ile terenów inwestycyjnych gmina przygotowała pod sprzedaż i sprzedała? Ile nowych miejsc pracy powstało w ogóle dzięki działaniom gminy? Jakie były spotkania z inwestorami i kto był tymi inwestorami, bo tego w raporcie nie mamy, a tak naprawdę to są pytania naszych mieszkańców, bo to jest bardzo ważne. Dziś wiemy z tego raportu, że tak naprawdę dochód z CIT-u to w 2025 roku jest 42 złote na osobę. Jeżeli gmina ma się rozwijać, musimy pozyskiwać coraz więcej tych inwestorów. W tym raporcie widzimy pracę pracowników urzędu miasta, pracę z radnymi, pracę z sołectwami, jednak nie mamy odpowiedzi na konkretne pytania. Mi tego w tym raporcie zabrakło i może w następnym albo podczas współpracy w dalszych latach będziemy na to też zwracać uwagę, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo serdecznie dziękuję. O głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo, udzielam głosu.

Władysław Sobczak (Radny)

Dziękuję za udzielenie głosu. Myślę, że tak króciutko tylko, wydaje mi się, patrząc na ten raport, widzę, że został zrobiony profesjonalnie i mi akurat mnie zadowala ten raport. Natomiast jeśli chodzi o pracowników gminy, to chylę czoła, ponieważ widać wkład pracy, jaki dali z siebie i tak trochę myślę sobie, dlaczego spotkało nas też, trochę tej krytyki, czy jest aż tak źle? Nie. Ja uważam, że Gryfino powoli, powoli, ale przesuwa się do przodu. Natomiast wydaje mi się, że nie bardzo wypada krytykować, skoro przez ileś tam lat nie popiera się budżetu, a te pieniądze muszą się skądś brać. Natomiast tak na marginesie, jeśli chodzi o sprawy przyrostu naturalnego, no to powinniśmy się wszyscy za to wziąć. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Cenna deklaracja, panie przewodniczący. Szanowni państwo, że potrafimy też rozładować atmosferę, bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za to. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Oczywiście, że ten raport został przygotowany profesjonalnie, 28 tysięcy to też jest fajna kwota za to, żeby go przygotować. Natomiast, szanowni państwo, my słuchamy, ale nie rozumiemy, bo ja w żadnej swojej wypowiedzi nie powiedziałam, że nie było inwestycji, że są czarne chmury. Ja mówiłam o tym, że nie wskazano, ile zrobiono kilometrów dróg, jak to się przekładało na współpracę, bo wniosków odnośnie inwestycji drogowych jest bardzo dużo. Mamy nowe, średnie, stare osiedla. Przypomnę o tym, o czym rozmawialiśmy wielokrotnie właśnie podczas pracy w Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego, objeżdżając całą gminę, patrząc na te drogi, składając wnioski o to, żeby spróbować ruszyć z harmonogramem remontu dróg i ulic i na terenach wiejskich i miejskich, pan Tomasz Miller, pan burmistrz mówił, ja z częścią tych argumentów się zgadzam. Nie ma wprost dedykowanego funduszu

na remonty dróg ogółem, że możemy sobie wnioskować, pozyskiwać i robić. Ja to rozumiem, też pracuję w samorządzie, wiem, jakie są bolączki tego obszaru. Ale na litość boską, naprawdę nie wmawiajcie mi, że ja powiedziałam, że nie robi się inwestycji. Co do wniosku odnośnie wybiegu dla psów, szanowni państwo, wybieg dla psów to jest temat jeszcze podnoszony za świętej pamięci moją serdeczną koleżankę radną Jolantę Witowską. Wniosków całe mnóstwo, ale ja rozumiem, że jak się zgłasza, to wniosek też zostanie zrealizowany. Więc, szanowni państwo, słuchajmy się. Nie ma żadnych czarnych chmur nad gminą Gryfino są prześwity słońca. Tak, piękne lato za oknami i podkreśliłam to, są obszary, które doceniamy, za które chwalimy, ale my mówimy w tym momencie o tym, w którym miejscu znajduje się gmina Gryfino, bo na dziewięć gmin powiatu gryfińskiego, patrząc chociażby wczorajsza wizyta w gminie Banie, szanowni państwo, te głosy nie biorą się znikąd. Słuchajmy ze zrozumieniem, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan radny Maciej Puzik, proszę bardzo.

Maciej Puzik (Radny)

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, panie burmistrzu, panie i panowie radni. Proszę państwa, mamy prawo się różnić, mamy prawo do własnej oceny. Świat nie jest idealny, nigdy nie mówimy tym samym głosem. No chyba wyłącznie historia pokazuje, że jesteśmy narodem, że tylko w sytuacji zagrożenia, chociaż to też nie zawsze. Ale możemy inaczej postrzegać inwestycje drogowe, mamy prawo inaczej patrzeć na infrastrukturę kulturalną, infrastrukturę sportową, ale jestem przekonany, że każdy z nas chciałby jeździć wyremontowaną piękną ulicą Łużycką, mieć nowy dom kultury, nowe stadiony, nowe boiska, rzecz oczywista. Są rzeczy prostsze do realizacji, ten nieszczęsny wybieg, który wraca jak bumerang w siódmy, ósmy rok albo i lepiej i pani Magdo, były wnioski. Były wnioski do budżetu, były rozmowy nawet rozmowy z panem burmistrzem, pan burmistrz obiecywał, jak widać, nie udało się. Ale przecież tak naprawdę można by było zrobić to pięć lat temu i byśmy tego tematu już nigdy więcej nie wątkowali, nie ciągnęli, ale tak jest po prostu.

Mówca 2

-wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Maciej Puzik (Radny)

Nie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie burmistrzu, szanowni państwo, proszę, nie prowadzimy polemiki, szczególnie nie do mikrofonu. Proszę, pan radny Maciej Puzik.

Maciej Puzik (Radny)

Będę kontynuował. I tak, mogę też powiedzieć, że można mieć odmienne zdanie, jeżeli chodzi o ocenę pracy, ponieważ można jednocześnie zauważać ciężką pracę całej rzeszy urzędników, naczelników, dyrektorów jednostek czy obu wiceburmistrzów, ale można też jednocześnie inaczej postrzegać pracę pana burmistrza. Szanujmy swoje zdanie, pozwólmy je sobie wyrażać. Przecież gdybyśmy mieli takie samo zdanie wszyscy, jak tutaj siedzimy, to byłoby nudno. Nie trzeba by było robić żadnych wyborów, nie trzeba by było mieć własnych koncepcji, wizji przyszłości, bo wszyscy mielibyśmy jednakową. No, ale nie na tym polega, mamy demokrację, każdy z nas reprezentuje też mieszkańców, określoną grupę mieszkańców, którzy też postrzegają to, jak funkcjonuje nasze miasto, jak nasze

miasto wygląda na swój sposób. Pan burmistrz może mieć dużą grupę mieszkańców, którzy będą uważali, że swoją pracę wykonuje bardzo dobrze. Jest też duża grupa mieszkańców, którzy uważają, że mogłoby być dużo, dużo lepiej. No, ale no tak jak mówię, no różnimy się i będziemy się zawsze różnili. Więc mam nadzieję, że do końca dzisiejszej dyskusji tych negatywnych, niepotrzebnych emocji już nie będzie, że będziemy rozmawiali w sposób spokojny, bez żadnych wycieczek personalnych i dobijemy do finału. Dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o, budzik komuś się włączył. O głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie burmistrzu, wysoka rado, debata nad raportem o stanie gminy skupia się głównie na realizacji polityk, programów, strategii, realizacji budżetu, projektów uchwał rady. I to, jeśli chcemy oceniać, jak żyje się mieszkańcom, a w związku z działalnością burmistrza, to myślę, że również powinniśmy rozmawiać o tym i zapytać mieszkańców, jak oceniają pracę radnych. Mamy w gminie, w samorządach dwa organy: organ stanowiący i organ wykonawczy. I to trochę tak niesprawiedliwe, że ze wszystkiego, co dobre, to chętnie byśmy gdzieś tam się przyznali, że tutaj jest jakaś zasługa nasza, a to, co nie wychodzi bądź nie jest realizowane, to wina burmistrza. To, jak my będziemy silną radą, jak my będziemy zabiegać o realizację ważnych celów, ważnych inwestycji dla naszych mieszkańców, też będzie powodowało, że organ wykonawczy będzie musiał wykonać te zadania. Dlatego ubolewam to, co się wydarzyło na przykład na ostatniej sesji, kiedy radni nie chcieli zwiększyć swoich kompetencji, chociażby przy uchwalaniu, przy pracy nad kształtem budżetu. Najważniejszym dokumencie uchwalanym w trakcie roku, w którym wszystko jest zapisane, co chcemy, aby pan burmistrz w trakcie roku wykonał. I oczywiście są zmiany, są rzeczy, które ten budżet co sesję praktycznie jest zmieniany, ale tutaj też trzeba być sprawiedliwym i powiedzieć, że najczęściej to burmistrz ma jednak tą większość w radzie, jeśli czegoś uzna, że nie może być zrobione, że brakuje środków bądź trzeba coś przesunąć w czasie, przedstawia takie projekty budżetu, zmian budżetowych, które tak na koniec powodują, że ja w tym momencie nie widzę możliwości niezagłosowania za wykonaniem budżetu, bo wszystko zostało wykonane zgodnie z przepisami. To, co zostało na początku uchwalone, później wyczyszczone, ale właśnie za zgodą radnych Rady Miejskiej, bo nie kto inny, tylko my podnosiliśmy za tymi zmianami rękę. Dlatego trzeba się też chyba posypać popiołem po głowie i przyznać, że to, jak żyje się mieszkańcom w naszej gminie, to w dużej mierze również zależy od tego, jak silna jest Rada Miejska, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie pozwoliłem sobie też, szanowni państwo, poprosić o głos. I zacznę tak, szanowni państwo, zgadzam się, i od lat to powtarzam, że w gminie, w samorządzie są dwa organy: organ stanowiący, organ wykonawczy. Bo w naszej gminie niestety jest tak, że jak dzieje się coś złego, to wtedy pamiętamy, że jest jeszcze organ stanowiący. Często jest nawet na nas przerzucona wina za pewne rzeczy. Natomiast jak się dzieje coś pozytywnego, wtedy okazuje się, że tylko jeden organ funkcjonuje, wykonawczy, często niestety tak jest. Ale będę o to apelował, żebyśmy pamiętali o tym, że to są równorzędne według ustawy organy. Bardzo chciałbym podziękować za głos pana radnego Macieja Puzika. Dziękuję, że wsparł

ten mój głos, który był wcześniej. Natomiast w jednej rzeczy muszę się nie zgodzić, tak filozoficznie. Powiedział pan, że świat nie jest idealny, świat jest idealny. Najbardziej idealny, jaki znamy, gorzej z ludźmi. Ludzie nie są idealni, nie są tacy sami i to akurat dobrze, bo by było nudno. Pan przewodniczący Tomasz Namieciński powiedział tak: "Piękna pogoda." No, panie przewodniczący, przesadził pan, to katastrofalne upały nam się zbliżają. Natomiast o czarnych chmurach, świetny serial swoją drogą, niestety opowiada o czasach, kiedy nie wykorzystaliśmy szans i niestety skutki dla państwa były złe. To tak trochę filozoficznie, szanowni państwo, jako wstęp. Natomiast, wiele głosów może i będzie się powielalo, czy wiele kwestii, ale żyjemy w jednej gminie, szanowni państwo, i swój punkt widzenia też tutaj chciałbym zawrzeć. Po pierwsze, padały tutaj słowa o demografii, od lat powtarzam, szanowni państwo, to, co się dzieje w gminie Gryfino, jest w tej chwili katastrofa i tu nie ma co winić tak naprawdę za mocno nikogo, tak się dzieje. Raporty na temat różnych samorządów pokazują, że jest to trend ogólnopolski, może nawet ogóлноeuropejski. Natomiast nie znaczy, żeby o tym nie mówić, szanowni państwo, i nie działać. Uważam, że niestety brak jest chyba takiej może wydyskutowanej, może do końca przemyślanej polityki, odpowiedniej polityki prodemograficznej w naszej gminie, która powinna doprowadzać do zwiększenia ilości mieszkańców, a przypominam, to kiedyś było takie nawet hasło wyborcze. Mówiłem o tym wielokrotnie, szczególnie o tym mówiliśmy jako grupa radnych przy okazji uchwalania studium w poprzedniej kadencji, bo w mojej ocenie stało się tam źle, że takie najlepsze tereny do osiedlania się w naszej gminie, czyli północne tereny, Radziszewo, Daleszewo, Chlebowo, Wysoka, obie części, Brynek, Czepino, zostały trochę jakby odepchnięte od możliwości tego osiedlania się, a jeżeli tak naprawdę mamy przyciągać mieszkańców chociażby ze Szczecina, to są chyba najbardziej atrakcyjne tereny. I w mojej ocenie, gdyby się osiedlali, to by promieniowało to na resztę gminy i dalej by sobie gdzieś to tam funkcjonowało. Ale to, szanowni państwo, o tym często też mówię. To nie jest tak, jak tutaj próbujemy się trochę, szanowni państwo, ustawiać po dwóch stronach barykady i że jedni mówią tak, że niektórzy to tylko krytykują, a niektórzy odpowiedzą, że a niektórzy tylko chwalą. Świat nie jest czarno-biały, ma odcienie szarości. Tak, wiele rzeczy pozytywnych i też trzeba o tym mówić, szanowni państwo, bo to nie jest tak, że moglibyśmy tutaj jeszcze najlepiej politycznie stanąć i się kopać. Jest wiele rzeczy pozytywnych, trzeba o tym mówić, ale są też rzeczy, które wymagają poprawy czy dzieją się wprost źle. Sukcesy, niewątpliwie gmina Gryfino jest wyjątkowym miejscem na mapie Polski, jeżeli chodzi o sukcesy sportowe. Gala sportu jest zawsze wielkim wydarzeniem i tak, cała praca wielu ludzi polega na tym, żeby te sukcesy można było odnosić. Niestety, szanowni państwo, trzeba też do tej beczki miodu dołożyć tą łyżeczkę dziegciu. Infrastruktura sportowa na przestrzeni ostatnich lat to jest, mówiąc w skrócie, katastrofa. Ona się całkowicie degraduje, nie chcę też przypominać, ale w ostatnich latach takim trochę memem gryfińskim stały się korty gryfińskie. Stały się takim ponurym symbolem naszej gminy. A to, że lekkoatleci, którzy osiągają ogólnopolskie sukcesy, muszą jeździć i wynajmować obiekty poza gminą, to już jest sytuacja trochę absurda. Faktycznie w 2025 roku zaczęto podejmować trochę działań, chociażby na obiektach sportowych, tam zaczęto trochę dbać o murawę, podlewać ją, wyrównywać, ale to wszystko jest niestety, szanowni państwo, mało. Kultura, szanowni państwo, kultura gryfińska, to w mojej ocenie legendarna. I idzie to naprawdę w dobrym

kierunku, albo inaczej, utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie od lat. Gryfiński Dom Kultury, Kino Gryf i jego wyjątkowy repertuar, chyba jesteśmy jednym z niewielu kin, które chociażby organizuje filmy Monty Pythona, filmy grozy. Szanowni państwo, naprawdę jest to wyjątkowe i trzeba też o tym mówić. Festiwal Włóczykij, Scena Tańca, EGO VU w ostatnich latach, Mały Duży Pokój. Natomiast, szanowni państwo, można by nawet jeszcze długo, długo wymieniać, ale budynek Gryfińskiego Domu Kultury, sprzęt, który tam już się degraduje, brak mobilnej sceny, mimo wniosków, które mój klub składał do budżetu, to może się okazać, że niedługo tych sukcesów nie będziemy już wymieniać, szanowni państwo, a wolalibyśmy, żeby tak nie było. Taka jest moda, szanowni państwo, w naszym samorządzie, że jeżeli chcemy mówić o pewnych potrzebach, podwyższaniu podatków i tak dalej, często bierze się za przykład jakieś gminy, które pasują do zestawienia, żeby porównać. A to jest wygodne, więc ja sobie też pozwoliłem, szanowni państwo, dzisiaj wziąć też gminę, która od wielu lat w mojej ocenie, obserwując scenę samorządową, jest dosyć podobnym samorządem do nas, czyli gminę Goleniów. Od lat się o tym mówiło, że jesteśmy takimi trochę podobnymi. Kiedyś biedniejsza od nas, legendarny burmistrz, pamiętamy, bodajże Wojciechowski się nazywał, który jako jeden z pierwszych zaczął strefy budować i je zapełniać. Gmina Goleniów zrobiła ogromny postęp i chyba każdy to z nas wie. W 2015 roku różnica między budżetem po stronie dochodowej Goleniowa a gminą Gryfino to było około 25 milionów na korzyść Goleniowa. Szanowni państwo, w 2026 roku to już jest 58 milionów, gmina Goleniów robi skok niesamowity. Ja mówię o różnicy w budżetach: robi skok niesamowity. Na co to się złożyło? Co roku właściwie budżet... tak, dewaluuje się złotówka, to prawda. Budżet Goleniowa co roku przybiera, przybywa go. Niestety u nas w wielu latach zdarzało się, że mieliśmy regres w dochodach gminy. Tak było w 2015, w 2016, szanowni państwo, w roku 2020, w roku 2023. Ten marazm gdzieś zapanował, bo to niestety powoduje... Idziemy do przodu, ale straciliśmy trochę te lata. I żeby było śmieszniej, szanowni państwo, to w gminie Goleniów próbuje się odwoływać burmistrza. 50 parę milionów tak naprawdę budżetu inwestycyjnego i tam twierdzenie, że jest to za mało, źle wykorzystane. No ale zostawiam, szanowni państwo, tak wymyśliłem, że jako porównanie może to by było nawet i dobre. Sytuacja na rynku pracy, na wiele rzeczy nie mamy wpływu. Jesteśmy zaskakiwani, jest to sytuacja bardzo niebezpieczna dla gminy Gryfino, widzimy, co się dzieje z elektrownią. Rozmawiałem z panem burmistrzem, szanowni państwo, tak, i my też czasami czujemy się trochę powiem wprost, oszukani. Dlaczego? No były obiecywane, że będzie na bieżąco rozmowa z samorządem naszym, padały takie deklaracje. Na różnych szczeblach, nie chcę wchodzić w szczegóły, ale sami państwo wiecie. Niestety tych rozmów nie ma, nikt z nami nie dyskutuje. My trochę zostajemy przed faktami dokonanymi postawieni. Nie zwalnia nas to z odpowiedzialności, że niestety musimy w ramach naszych jakichś możliwości reagować. I tutaj aż a propos Goleniowa, szanowni państwo, w mojej ocenie brak jest takiego optymalnego wykorzystania strefy w Gardnie od lat. Jest Zalando i trochę spoczęliśmy na laurach. I bardzo dobrze, że jest, wykonano świetny ruch, zatrudnionych wiele osób, ale od tego momentu ta sytuacja na rynku pracy zaczyna się pogarszać, tak jak powiedzieliśmy, nie z naszej winy. Była mowa o pozyskiwaniu środków europejskich, też trochę śledząc różne samorządy, już nie wspomnę o tych na wschodniej, tak zwanej kiedyś wschodniej ścianie, bo tamte

pieniądze teraz płyną strumieniem, ale wiemy, że oni mają pewne ułatwienia. W mojej ocenie trochę mi brakuje takiego też większego, czy może to jest niewystarczający poziom samodzielnego pozyskiwania środków z Unii Europejskiej. Mówiliśmy o Nowym Ładzie, tak, fajnie, natomiast wydaje mi się, że sami chyba nie zabiegamy wystarczająco o środki z Unii Europejskiej. Ale też trzeba powiedzieć, szanowni państwo, że wiele rzeczy się wydarzyło. Chociaż też się zgadzam, że obwodnica to akurat Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Fakt, gmina Gryfino współpracowała z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w tej dziedzinie. Pamiętamy, pozyskiwaliśmy, czy pomagaliśmy, żeby ten przebieg tej trasy jak najłatwiej by mógł być szybko zagwarantowany i obwodnica mogłaby być wybudowana. Ale to nie jest mimo wszystko nasze zadanie. Jeżeli chodzi o szatnię w Gardnie, świetnie, każda taka inicjatywa jak najbardziej. Ale już na przykład szatnia w Radziszewie, zawodnicy muszą sami pozyskiwać w zbiórkach internetowych na to środki. Pałac pod Lwami, brawo, rewelacja, w końcu, chciałoby się rzec: szkoda, że po tylu latach, natomiast tak, trzeba o tym mówić. Ja wielokrotnie o tym, szanowni państwo, też mówiłem, interpelowałem, czasami mnie za to krytyka spotykała, ale z niecierpliwością czekam na zakończenie. Oprawdam wycieczki po Gryfinie, wizytówka tego miasta. Szanowni państwo, ostatnio oddana sala w Radziszewie, tylko bić brawo. I tutaj w tym miejscu chciałbym złożyć podziękowania dla wszystkich osób, które były mocno zaangażowane. Wiem, że było dziękowane na tej uroczystości, ale tutaj aż się prosi, żeby wymienić osobę: pana radnego Zenona Trzepak, który z uporem, przepraszam, że to powiem, ale mania, parł, walczył i faktycznie po wielu latach się to udało. Szanowni państwo, to jeżeli chodzi o inwestycje, tak mówiąc w skrócie, jak widać, też się dzieje. Chyba pan doktor w prezentacji powiedział wśród wymienionych pozytywów, że dużo dobrych rzeczy i czasu poświęca się na tematykę bezpieczeństwa publicznego w zeszłym roku, w raporcie i to są bardzo pozytywne zjawiska. Jak najbardziej zgadzam się, szanowni państwo, w 2025 roku w tej dziedzinie życia w naszej gminie działa się dużo i to bardzo dobrego. Może wręcz byliśmy wzorcem dla innych gmin w kraju. Natomiast co w związku z tym? Szanowni państwo, pan burmistrz rozwalił, przepraszam, zreorganizował Wydział Bezpieczeństwa. Czy będzie dalej działał? Mam nadzieję, że tak. Obserwuję to i powiem szczerze, z niepokojem. Natomiast, szanowni państwo, tak się stało, też trzeba o tym sobie gdzieś powiedzieć. Jak już przeszliśmy na sytuację pracowników, bo tutaj też była o tym mowa, to, szanowni państwo, spór zbiorowy w CESiR-ze i sytuacja pracowników w Urzędzie Miasta. Przepraszam, ale to jest never ending story, to jest niekończąca się opowieść. Zaczęło się w 2025 roku z niewielką przerwą, ale trwa to do dzisiaj. Dzisiaj składałem w tej sprawie, szanowni państwo, interpelację, bo mam wrażenie, że nic się nie dzieje. Wszyscy są chyba niezadowoleni, ale stwierdzili, zaakceptowali tę sytuację. A naprawdę, obwieszone banerami, oflagowane Gryfino, budynki CESiR-u, a przede wszystkim Laguny, jest to katastrofa wizerunkowa dla naszej gminy. Ta sytuacja, ją trzeba szybko rozwiązać. I wzywam tak naprawdę wszystkie strony, wzywam tutaj pana burmistrza do tego, żebyśmy tę patową sytuację zakończyli. Bo mi się wydaje, że, panie burmistrzu, z szacunkiem, ale chyba pan nie chce rozwiązać tej sytuacji. O pracowników trzeba dbać, nie chciałbym używać słów, że pan nie dba o pracowników, panie burmistrzu, ale te sytuacje pokazują, że jest tu gdzieś problem. Jest druga sytuacja, która pokazuje, że jest problem, pracownicy po prostu odchodzą. Ile razy byliśmy w tym

roku zaskoczeni wiadomościami, że, szanowni państwo, ktoś odszedł. Ja wiem, że czasami odchodzą, bo mówią, że dostali lepszą ofertę. Ale tak naprawdę to nie jest dobra reklama dla samorządu, jeżeli pracownik odchodzi, czy szuka pieniędzy, za pieniądze. Ale, szanowni państwo, to tylko część prawdy, tutaj trochę się ubezpieczelnię, ale to jest tylko część prawdy, że pan burmistrz nie dba o pracowników. O niektórych pan burmistrz dba, to szczególnie system nagradzania w ostatnich latach, także w zeszłym roku, szanowni państwo, to pokazuje. Wróćmy, szanowni państwo, do działalności samorządu, panie burmistrzu, interpelacja. Jeżeli chodzi o terminowość odpowiedzi, o, jest lepiej niż było kiedyś, bo przynajmniej te odpowiedzi się pojawiają. Kiedyś się potrafiły pojawiać po roku, po dwóch, natomiast nie można powiedzieć, że już jest dobrze. Dalej jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia w tej dziedzinie. Ale, panie burmistrzu, przede wszystkim chodzi o jakość odpowiedzi, czasami odpowiada się tak, żeby uniknąć odpowiedzi. Ja taką odpowiedź ostatnio dostałem. A odpowiedź dająca do zrozumienia, że się nie da albo że nas nie stać, to niestety jest standard. Kiedyś była grupa radnych, ja też, na szkoleniu Regionalnej Izby Obrachunkowej i kiedy padło pytanie o to, co jak pan burmistrz nie odpowiada albo nie terminowo odpowiada na interpelacje, to szkolący z Regionalnej Izby Obrachunkowej odpowiedział: "No to wtedy macie Państwo narzędzia: wotum i absolutorium". Taki cytat mi się przypomniał, tak żebyśmy, szanowni państwo, wiedzieli. I chyba ostatnia na ten moment sprawa, szanowni państwo, harmonogram budowy i remontów dróg. Albo nie, powiem inaczej: brak realizacji uchwał, brak realizacji uchwał. To jest najgorszy, w mojej ocenie, zarzut, który powinien, czy może w ogóle zaistnieć. Już nie będę przypominał, szanowni państwo, ostatnio też składałem w tej sprawie interpelacje i to wielokrotnie, w sprawie chociażby uchwały Rady Miejskiej z inicjatywy radnych w sprawie pomnika Niedźwiedzia Wojtka. No ale dobrze, ktoś powie, że dla niektórych może mało istotna rzecz. Ale, szanowni państwo, harmonogram budowy i remontu dróg. Obowiązuje uchwała z 2014 roku, nikt, nikt nie zaproponował, żeby ta uchwała przestała obowiązywać. I ostatnio, po 12 latach, pojawiła się wersja w odpowiedziach na interpelacje, że się nie da tego zrealizować, ale uchwała obowiązuje. Szczególnie, że dróg do utrzymania, ale i remontu, przebudowania mocno niestety przybywa. Nie dlatego, że budujemy nowe, tylko dlatego, że niestety niekorzystnie zadziałał parlament polski dla naszej gminy. Może nie tylko dla naszej, dla wszystkich gmin. Przypominam prezent pod koniec 2025 roku, najpierw od sejmiku, a później od powiatu w ramach tak zwanej ustawy kaskadowej. Szanowni państwo, tu ulica Łużycka to aż krzyczy. My teraz będziemy musieli, jeżeli się nic w tym temacie nie zmieni, będziemy musieli znaleźć potężne, ogromne środki, które obciążą tak budżet, że już w ogóle w odpowiedziach na interpelacje będzie, że już dawno nie mamy finansów na nic innego. Pamiętacie, jak była przepychana, jak zgniłe jajko ta ulica, aż w końcu wylądowała w gminie Gryfino, bo na to pozwala ustawa kaskadowa. Szanowni państwo, te wyzwania są przed nami, są niebezpieczeństwa. Panie burmistrzu, tak jak zacząłem, jest sporo pozytywów, czy trochę pozytywów i też o tym trzeba mówić. Ale niestety jest też dużo obszarów do tego, żeby wyciągnąć wnioski, poprawić postępowanie, naprawić. I tutaj pierwszym pilnym sygnałem jest sytuacja pracowników Gminy Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, bo wizerunek nas wszystkich gdzieś, szanowni państwo, na tym cierpi. Ja w tej chwili dziękuję, szanowni państwo. Jeszcze, panie burmistrzu, zanim udzielę głosu, zapytam, czy ktoś z radnych, bo

mamy ten punkt wystąpienia radnych, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, zanim pozwolę panu burmistrzowi odnieść się do tych wszystkich głosów? Bo, szanowni państwo, tu jesteśmy niestety pewną instrukcją, w mojej ocenie, zobowiązani, że jak już skończą się wystąpienia radnych, pan burmistrz podsumuje, to już właściwie skończyliśmy. Więc zapytam jeszcze raz, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie burmistrzu, przekazuję głos. W której kolejności? Dobrze. Zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miller, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dzień dobry, szanowni państwo. Oczywiście odnieść się do wszystkiego nie sposób, bo byśmy tutaj sporo czasu spędzili, część pytań była bardzo retoryczna i ogólnikowa. Ale do kilku szczególnie, które utkwiły w mojej pamięci, chciałbym się odnieść. Zacznę od wystąpienia szanownej radnej pani Magdaleny Pieczyńskiej, która poruszyła kilka ważnych tematów. Zaczniemy od sprawy dróg i tego porównania z samorządami sąsiednimi i samorządem powiatowym. Muszę tutaj wziąć w obronę gminę Gryfino, ponieważ jeżeli spojrzymy na nakłady inwestycyjne, nie można ich ocenić negatywnie przez pryzmat tego, że nie podsumowaliśmy w ilości, długości kilometrów tych nakładów i wysnuć z tego wniosek, że jest słabiej niż w sąsiednich gminach, a w szczególności słabiej niż na terenie dróg, które są w zarządzie starostwa powiatowego. Nawet powiedziałbym, że to dość ryzykowna teza, jeżeli spytamy przeciętnego kierowcę gminy Gryfino lub sąsiednich, jak on ocenia stan dróg gminy Gryfino i stan dróg powiatowych, to ja przynajmniej oceny słyszę jednoznaczne i nie są one niekorzystne dla gminy Gryfino, a dla, no, tych wspomnianych przez panią samorządów, zwłaszcza dróg powiatowych, co oczywiście jest uwarunkowane wieloma okolicznościami. Ale nie chciałbym, aby pan burmistrz był krytykowany w ten sposób w sytuacji, kiedy tak dużo w gminie Gryfino w tej materii się działo. Bo oczywiście można powiedzieć, że obwodnica nie realizowała jako inwestor gmina Gryfino, ale trudno nie zauważyć, jak dużo tutaj było z naszej strony zaangażowania. I posłużę się taką analogią. No, poprzednicy i inni mówili wiele razy o tym, że to będzie zbudowane i nic z tego nie było. Fakt jest taki, że dorobkiem pana burmistrza jest inwestycja zrealizowana. I to nie tylko obwodnica. Oczywiście wspomniała pani o windzie, że dawno powinna być. Tylko fakt jest taki, że wszyscy o tym mówili, a nikt tego nie zrobił, a teraz mamy windę gotową. Wszyscy mówiliśmy o tym, że sieć ścieżek rowerowych w Gryfinie jest znikoma i jej praktycznie nie ma, a teraz jest ona zrealizowana i tak można byłoby długo wymieniać. Można krytykować gminę Gryfino za stan transportu publicznego, ale jak idziemy w stronę porównań z sąsiednimi samorządami, wspomnianą przez panią jednostką, jaką jest powiat gryfiński, to prosiłbym, abyśmy publicznie powiedzieli, ile gmina Gryfino wydaje na transport publiczny, a ile wydają te samorządy, szczególnie samorząd powiatowy. Czy porównujemy tutaj grube miliony z drobnymi wydatkami i dlaczego? Bo to by była ocena wiarygodna. Nie ukrywam, że pani słowa odnoszące się do inwestorów, że gmina Gryfino nie ma żadnych sukcesów ani planu, ani nie obsługuje inwestorów, są bolesne i wyjątkowo nieprawdziwe. Odniosłem wrażenie, że pani dzisiaj chciała strzelać w burmistrza jak największą ilością pocisków, ale większość była chybiona, a ten to trafił w pani stopę. Szanowni państwo, gmina Gryfino może pochwalić się tym, że gdy pan burmistrz rozpoczynał pracę, to nie było praktycznie żadnych terenów w strefie w Gardnie sprzedanych, teraz mamy sprzedane 100%, liczba miejsc pracy

astronomicznie wzrosła. Jeżeli chcieliby państwo zapoznać się z danymi, to odsyłam do chociażby Narodowych Spisów Powszechnych, do danych w Głównym Urzędzie Statystycznym. Tam można łatwo spojrzeć, jaki odsetek osób w wieku produkcyjnym w gminie Gryfino pracowało w roku 2015, a teraz w 2025. Jak między rokiem 2017 a 2019, po tym jak rozpoczęła pracę największa tam firma, jak się zmienił ten inny wskaźnik, te dane są olbrzymie, bardzo znaczące. A jeżeli chodzi o obsługę inwestorów, to przypomnę, że mówimy o roku 2025. Roku, w którym gmina Gryfino została wyróżniona w najważniejszym konkursie w Polsce dotyczącym obsługi inwestorów. Otrzymaliśmy nagrodę w konkursie "Grunt na medal", jest to konkurs organizowany przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu. Byliśmy poddani wielokrotnym sprawdzeniom, byli tutaj audytorzy, pokonaliśmy wszystkie samorządy naszego województwa. I formułowanie tego typu tez w obliczu takich faktów i danych, w mojej ocenie, jest po prostu nieuczciwe. Chciałem odnieść się też do wypowiedzi odnoszącej się do sportu, ponieważ była łaskawa pani stwierdzić, że taka dotacja, jaką ma piłka nożna w Gryfinie, to jest wystarczająca na wygranie mistrzostw świata. No, to kompletnie dowodzi tego, że, przepraszam za szczerość, ale realiów tego sportu pani nie zna. To, co przekazuje gmina Gryfino w kontekście i porównaniu do innych samorządów, to są środki rozsądne, nie za wysokie, nie za niskie. A fakt, że mamy drużynę, która gra na szóstym poziomie rozgrywkowym, ale gra coraz częściej z wykorzystaniem swoich wychowanków. Mamy zarząd, który jest dość zaangażowany i ja, i myślę, nie tylko ja, widzimy to zaangażowanie i pewną zmianę, która idzie w kierunku przez nas oczekiwanym, to nie jest powód, żeby w tym akurat miejscu szukać krytyki. Wiele innych argumentów mógłbym w ten sposób zbijać, ale nie chciałbym też mówić za długo, odniosę się jeszcze do wypowiedzi kilku innych osób. Szanowna radna Iwona Gadkowska stwierdziła, że wpływy od przedsiębiorców są wielokrotnie niższe. Zastanowiło mnie to zdanie i chciałbym zapytać, ale niższe od czego i do jakich kwot pani się odnosi, bo nie potrafię tutaj tego zrozumieć. A takie stwierdzenia, moim zdaniem, odnoszące się do jej raportu, są po prostu nieprawdziwe, bo nasze dochody chociażby z tytułu podatku od nieruchomości rosną. Tej podstawy, czyli ilości metrów zajętych pod działalność gospodarczą, jest w Gryfinie coraz więcej. Szanowna radna, pani Karolina Plis spytała o tym, jak wyglądają spotkania z inwestorami i kto tutaj przyjeżdża. Przecież ja setki razy mówiłem o tym, że nigdy nie ujawniamy tego, kto odwiedza gabinet burmistrza, czy też jego zastępcy, pytając o inwestycje, bo wymaga tego podstawowa zasada w biznesie pewnej poufności. Jeżeli chodzi zaś o tereny przeznaczone pod sprzedaż, pod działalność gospodarczą, to, szanowni państwo, to wy przecież za każdym razem podejmujecie decyzję o tym, że taki teren jest przeznaczony pod sprzedaż. Mieliśmy tego świeży przykład przy wyjeździe z Gryfina w stronę Wełtynia przy drodze wojewódzkiej 120, gdzie przetargi się odbyły, co jest wszystko jasne i można spojrzeć, że te tereny są zbywane, część zaczęła już być zagospodarowywana. Szanowny pan przewodniczący Rafał Guga, trzymając się tej konwencji gospodarczej, wspomniał o tym, że w 2015 roku budżet Gryfina był o 25 milionów niższy od budżetu gminy Goleniów, a teraz mamy te około 50 milionów różnicy, 58, to przypomnę tylko, że w tym dziesięcioleciu budżet Gryfina zwiększył się prawie trzykrotnie. Tak wzrosły budżety samorządów, więc Goleniów ma więcej o 58, a wtedy miał 25, więc jeżeli mamy trzykrotny wzrost, to luka się zmniejszyła, takie są nieubłagane prawa statystyki i matematyki. Ale oczywiście można to porównywać w wielu wymiarach.

Ja na koniec chciałbym tylko powiedzieć coś, co szczególnie mnie zdumiało w państwa wypowiedzi, mianowicie o dostępności pana burmistrza. Szanowni państwo, mam przyjemność z panem burmistrzem pracować od lat 12 i powiem wprost, że ta dostępność jego dla mieszkańców jest na najwyższym poziomie i mi osobiście czasami wręcz przeszkadza. Pan burmistrz odbiera telefon od mieszkańca w każdym praktycznie czasie. Czy to jest najtrudniejsza narada, czy to jest czas też poza godzinami funkcjonowania urzędu, to jest zwyczaj, na który ja patrzę z podziwem, bo czasami nie jestem w stanie tak mocno być do dyspozycji mieszkańców, jak pan burmistrz i wydaje mi się, że akurat te głosy krytyki są tutaj kompletnie chybione. Ja w gabinecie pana burmistrza spotykam wiele osób, które przychodzą po radę mniej lub bardziej związaną ze sprawami gminy Gryfino i za każdym razem widzę osoby wychodzące zadowolone, otrzymujące rzeczową i szczerą odpowiedź, więc chciałbym po prostu tę tezę absolutnie zdementować, dziękuję serdecznie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan burmistrz Mieczysław Sawaryn, burmistrz miasta i gminy Gryfino. Panie burmistrzu, tylko proszę wcisnąć przycisk.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję panie przewodniczący. Wysoka rado, chciałem bardzo podziękować za przeprowadzoną dyskusję. Nie będę komentował wypowiedzi i powiem, że zawsze w swoim życiu staram się być konkretny i realizować przyjęte zamierzenia w sposób zaplanowany i konsekwentny. I przypominam, że w 2014 roku gmina Gryfino miała dług w wysokości około 80 milionów złotych, co odpowiadało mniej więcej wysokości 70-80% budżetu na tamte czasy. Dzisiaj nasza sytuacja jest zupełnie inna, realizujemy inwestycje z olbrzymią konsekwencją. Jeśli państwo, którzy kiedyś krytykowali spotkania burmistrza z ministrami w swoim gabinecie, z posłami, kiedy burmistrz z radnym Trzepaczem, z radnym Kmieciakiem, z sołtysem Gałęzowskim mówił, że obwodnica Gryfina będzie wybudowana, to niektórzy z państwa mówiliście: "Propaganda, nic takiego nie będzie". Hala sportowa, konsekwentne dążenie do wybudowania hali sportowej przy gryfińskim liceum marzenia wielu pokoleń Gryfina zostały zrealizowane. Przypominam, że powołaliśmy zespół do spraw budowy nowego domu kultury. Żeby go wybudować, trzeba stworzyć koncepcję, ale koncepcja może być tylko tworzona w czasach, kiedy realnie jesteśmy taki dom kultury dla Gryfina wybudować. Pałacik pod Lwami, pan przewodniczący Rafał Guga wielokrotnie o nim mówił, tak jak i o kortach. Wykorzystaliśmy okazję, prywatna firma zainwestowała na kortach w Gryfinie. Aktualnie toczą się tam różnego rodzaju treningi i imprezy. Jeśli popatrzyście na miasto i na wioski, to zobaczycie, że poczynając od ulicy Mazowieckiej do ulicy Fredry, do Jana Pawła, przebudowaliśmy kompleksowo funkcjonujące tam osiedla. W następnej kolejności podejmiemy do terenów od Jana Pawła na wschód. Ulica Łużycka, tak, mamy obecnie proces z powiatem gryfińskim, ponieważ została nam ta ulica przekazana w sposób niezgodniony w ciągu miesiąca. Nie dano nam szans na zaplanowanie budżetu, niemniej jednak przygotowujemy się również do przebudowy ulicy Łużyckiej, która będzie trwała około dwóch lat. Trzeba tam wymienić całą instalację kanalizacji, całą infrastrukturę i kolejne rzeczy. Co do obiektów sportowych, jesteśmy w trakcie przygotowywania koncepcji funkcjonowania tych obiektów. Negocjujemy z właścicielem z Portugalii możliwość odkupienia jego 9 hektarów, które kiedyś zostały sprzedane, tak żeby problemy

Laguny rozwiązać. Co do sporów pracowniczych, bardzo dobrze, że są takie spory, ja się cieszę z powstania związków zawodowych, jednych i drugich, związki zawodowe są bardzo potrzebne. Sam przez 4 lata pełniłem funkcję członka zarządu w Elektrowni Dolna Odra jako reprezentant strony społecznej i działaliśmy z wielkim zaangażowaniem i z dużymi sukcesami. Dodatkowo przypominam, że już dawno podjęliśmy kroki związane z wybudowaniem na terenie Dolnej Odry elektrowni gazowej i w moim gabinecie, w obecności ministra Tchórzewskiego, spotykaliśmy się ze stroną społeczną Dolnej Odry i w przeciwieństwie do Ostrołęki wynegocjowaliśmy wybudowanie zrealizowanego zakładu w postaci elektrowni gazowej. Szanowni państwo, przez lata w Gryfinie się nie wybudowało, wybudowaliśmy mieszkania w sanatorium w Nowym Czarnowie, gdzie niektórzy z państwa opowiadali, jakie to będą slamsy, jaka zamieszka tam patologia. Nikt z państwa, tych mieszkańców, za to nie przeprosił, a mieszkają, dbają o swoje mieszkania, dbają o otoczenie, pojedźcie, zobaczcie, jacy to są wspaniali ludzie. Wybudowaliśmy im również świetlicę środowiskową. I możemy różne rzeczy mówić, ja z wieloma historiami się zgadzam. Szanowni państwo, jak człowiek, którego bardzo szanuję i lubię w ocenie pana Maczka Puzika, nie mający psa, wypowiada się na temat wybiegu dla psów, to zobaczcie państwo, od lat organizujemy w Gryfinie wystawy kynologiczne i to trzy w roku, po to, żeby popularyzować hodowlę psów. Widziałem tam ostatnio panią Iwonę, widziałem wielu wystawców z Gryfina. I panie Macieju, powiem tak, oczywiście można powiedzieć, że wybieg dla psów to margines i wiele osób, które się na tym temacie nie zna, mówi: "Tak, wybieg na psów polepsza jakość wyprowadzania psów na spacer. Pan do parku może wyprowadzić psa i nikt pana tam nie ogranicza. Jak ograniczy się pan do wybiegu na psa, to każdy lekarz weterynarii powie panu, że musi tam pan psa prowadzić na smyczy, że musi pan tam zabiegać o to, żeby dezynfekować to miejsce, ponieważ psy mogą tam złapać różnego rodzaju choroby, które się w dzisiejszych czasach rozprzestrzeniają. I ja pana zachęcam, ja panu pokażę, jak się hoduje psy.

Maciej Puzik (Radny)

-wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, panie burmistrzu, przepraszam. Panie radny, zwracałem uwagę też panu burmistrzowi, jak wchodził w słowo, więc teraz odwracam sytuację. Pan burmistrz teraz się wypowiada, proszę, nie przerywajmy sobie. Proszę bardzo, pan burmistrz.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję, panie przewodniczący. Ale szanowni państwo, ja naprawdę bardzo, bardzo chciałbym państwu za wszystkie słowa podziękować. Szczególnie chciałem państwu podziękować za słowa oddania szacunku pracownikom Urzędu Miasta i Gminy. Ja pracowników Urzędu Miasta i Gminy szanuję w sposób niezwykle i my z kadrą kierowniczą zabiegamy, aby podwyżki w sferze pracowniczej gminy Gryfino, ale także spółek komunalnych były sukcesywne i były co roku. W najbardziej trudnych czasach, 2 lata temu podwyżka wynosiła 8%, rok temu podwyżka wynosiła 8%, w tym roku wynosiła 4%. Z jednym związkiem się dogadaliśmy, z drugim nie, ale chciałbym powiedzieć pracownikom, że praca z państwem jest dla mnie największym zaszczytem i jesteście niezwykle kreatywnymi pracownikami, fachowcami i przez długie lata dyskutowaliśmy o wielu sprawach. Jesteście państwo samodzielni w podejmowaniu decyzji, jesteście państwo zdecydowani, ale

każdy, kto zna się na technologii zarządzania, wie, że każdy zespół znakomitych pracowników musi mieć też swego kierownika. Jeśli kierownik się nie nadaje do pracy, to również praca pracowników nie będzie dobrze zorganizowana. Kto twierdzi inaczej, w mojej ocenie nie zna zasad kierowania zespołami ludzkimi. I jeszcze jedna rzecz, jest taki stary dowcip żydowski, kiedy modlący się starszy mężczyzna zwraca się do pana Boga i mówi: "Boże, dlaczego ja nie mogę wygrać w totolotka?" A pan Bóg pyta: "A dlaczego ty nie zagrasz?" I ja chciałem to pytanie zadać pani Magdalenie Pieczyńskiej. Ma do mnie telefon, wszyscy państwo macie do mnie telefon, wielokrotnie dzwonicie. Natomiast pani Magda domaga się kontaktu z burmistrzem, natomiast nigdy o ten kontakt nie zabiega. Szanowni państwo, dziękuję wam bardzo, proszę, bo wiem, że wszyscy z was, przyszlście na dzisiejsze głosowania z decyzją, jak zagłosujecie i ta polemika i się pomawianie o różne grzechy nie ma żadnego sensu. Zagłosujcie według swojego sumienia, a ja oczywiście przyjmę każde rozstrzygnięcie z należytą powagą i z należytym docenieniem. Także dziękuję za wszystkie uwagi.

- wystąpienia mieszkańców

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Informuję państwa, że nie wpłynął żaden wniosek poparty ustawowymi podpisami, tak jak mówię o tym, ustawa o samorządzie gminnym, o wystąpienie. Tu chciałbym też wyjaśnić jedną sprawę, szanowni państwo, tak, sesja jest otwarta dla mieszkańców, każdy może zabrać głos i sami państwo o tym wiecie. Natomiast wyjątkowa sytuacja i to nie z naszej woli i winy, tylko ze względu na ustawodawcę jest taka, że podczas debaty nad raportem gminy jest przewidziany pewien tryb ustawowy, który mówi o tym, że mieszkańcy muszą się zgłaszać, mieć 50 podpisów, nie my to wymyśliliśmy. W niektórych miejscach po prostu dlatego, że jest utrudniony dostęp mieszkańców do mikrofonu na sesjach, tak musi to działać. W naszym przypadku zawsze państwa zapraszamy do zgłaszania się, do zabierania głosu, ale w trybie przewidzianym ustawowo dzisiaj nikt się nie zgłosił. A więc, szanowni państwo, też musimy, czy stwierdzam, że ten punkt mamy za sobą.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 23**.

Raport o stanie gminy Gryfino za 2025 rok stanowi **załącznik nr 24**.

3/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta i gminy Gryfino wotum zaufania – DRUK NR 1-1/XXXI

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino wotum zaufania. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za projektem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw było 9 radnych, był 1 głos wstrzymujący, uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

UCHWAŁA NR XXXI/220/26 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy wotum zaufania **stanowi załącznik nr 25**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosił burmistrz miasta i gminy Gryfino, pan Mieczysław Sawaryn.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przepraszam, to wcisnąć proszę panie burmistrzu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, dziękuję za udzielone wsparcie. Jest to dla mnie ważne, takie wsparcie dostaję od lat. Dziękuję wszystkim biorącym udział w głosowaniu, dziękuję jeszcze raz wszystkim pracownikom, wszystkim osobom zaangażowanym. Myślę, że jeszcze wspólnie jesteśmy w stanie się przekonać do tego, że samorząd powinien łączyć, a nie dzielić, że sytuacja polityczna w Polsce i linia podziału, która przebiega między społeczeństwem polskim, nie służy naszej wspólnocie narodowej i tak naprawdę nam szkodzi, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady ogłosił 20- minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. V. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2025 rok oraz sprawozdania finansowego Gminy Gryfino za rok 2025 i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino

1/sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – DRUK NR 2/XXXI.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wykonania budżetu gminy Gryfino za 2025 rok, sprawozdania instytucji kultury z wykonania planu finansowego za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Gryfino na dzień 31 grudnia 2025 roku Rada Miejska otrzymała w ustawowym terminie, tj. do 31 marca 2026 r. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

2/sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino – DRUK NR 2-1/XXXI.

Sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 r. – **załącznik nr 27.**

3/ stanowiska komisji Rady

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdań – **załącznik nr 23.**

4/przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2025 rok wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium za 2025 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 27 maja 2026 r. roku o wykonaniu budżetu Gminy Gryfino za 2023 rok wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium za 2025 rok – **załącznik nr 28.**

5/przedstawienie opinii RIO dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał Uchwałę Nr 501.43.3.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2026r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gryfino za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia – **załącznik nr 29.**

6/ przedstawienie opinii RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał Uchwałę Nr 501.43.4.2026 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 8 czerwca 2026 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie absolutorium za rok 2025 – **załącznik nr 30**.

7/ dyskusja

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, kto z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, udzielam głosu.

Anna Pęciak (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że to jest ten punkt akurat dyskusji przed zagłosowaniem absolutorium. Pozwoliłam sobie może nie zabrać głos, ale przygotowywałam się do tego i chcę to przeczytać. W odpowiedzi na interpelację, którą składałam 8 kwietnia 2026 roku, to jest numer 306/26, dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji Miłosz Dutkiewicz poinformował, że rozbiórka trybun przy korcie głównym, który wrócił pod zarząd CSiR-u, kosztowała 46 617 zł. W odpowiedzi tej dyrektor napisał, że środki finansowe na realizację przedmiotowego zadania zostały uchwalone w budżecie 2025 roku w ramach wydatków inwestycyjnych, dział 926, rozdział 92 601, paragraf 6050. Uchwalone środki w wyżej wskazanym paragrafie wynosiły 151 500, z czego wydatkowano kwotę 46 617 zł brutto. Wykonane roboty rozbiórkowe stanowią pierwszy etap modernizacji i są ujmowane jako środki trwałe w budowie, w ramach którego planowane są kolejne etapy prac inwestycyjnych zmierzających do kompleksowego zagospodarowania terenu. W odpowiedzi do mojego wniosku o udzielenie informacji numer BOR 00122.8.2026 z dnia 18 czerwca 2026 roku, a udzielonej 22 czerwca 2026 roku, dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji Miłosz Dutkiewicz poinformował, że w planie finansowym CSiR-u w Gryfinie na 2025 rok zabezpieczono środki w dziale 926, rozdziale 92 601, paragraf 6050, w łącznej wysokości 151 500 zł. W ramach tych środków zaplanowano modernizację części trybun od strony zachodniej na terenie obiektów sportowych o szacunkowej wartości 110 000 oraz wydatki związane z pracami modernizacyjnymi Centrum Laguna w kwocie 41 500 zł. W związku z odstąpieniem od realizacji pierwotnie zakładanego zakresu prac oraz koniecznością dostosowania planu wydatków do aktualnych potrzeb infrastrukturalnych, podjęto decyzję o zmianie sposobu wykorzystania zabezpieczonych w budżecie środków. Kwotę w wysokości 48 494,37 groszy przeznaczono na prace związane z rozbiórką kortów tenisowych, uporządkowaniem terenu oraz realizacją niezbędnych prac przygotowawczych, umożliwiających prowadzenie kolejnych etapów inwestycji na przyjętym terenie. Podjęte działania były uzasadnione stanem technicznym obiektu, koniecznością zabezpieczenia majątku gminy oraz przygotowaniem terenu do przyszłego zagospodarowania zgodnie z planowanymi kierunkami rozwoju infrastruktury. Z powyżej przedstawionych informacji wynika, że naruszył pan dyscyplinę finansów publicznych w związku z tym, że z paragrafem 6050 finansować można było jedynie wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, takie jak tworzenie i rozbudowę majątku, budowa nowych obiektów, hale, boiska, baseny, rozbudowa istniejących obiektów przebudowy, duże modernizacje, modernizacje, które zwiększają wartość środka trwałego, zmieniają funkcję lub standard obiektu, inwestycje od zera, pełne zadania inwestycyjne, projekt plus

realizacja. Wycinanie trybun i usuwanie roślinności było jednorazową usługą, która sfinansowana powinna być z paragrafu 4300, ale w tym paragrafie w budżecie gminy Gryfino nie były zaplanowane żadne środki. Przy wykonywaniu uchwalonego budżetu gminy należy kierować się między innymi zasadą gospodarności i oszczędności. Środki publiczne powinny być wydatkowane celowo, oszczędnie, z zachowaniem najlepszych efektów z danych nakładów. Niestety zasady te nie zostały zachowane. Co ciekawe, w okresie planowania budżetu gminy Gryfino na rok 2025 teren kortu głównego, z którego usunięte zostały stalowe trybuny, nie był w posiadaniu naszej jednostki. W związku z tym nie mogły być zapisane w nim środki finansowe na demontaż trybun. Nie zrealizował pan inwestycji, na którą w budżecie były zarezerwowane konkretne pieniądze. Dlaczego? Z informacji, które zapisane są w odpowiedziach na moje interpelacje i z odpowiedzi na mój wniosek BOR 0012.28.2026 wynika, że planowanie budżetu gminy Gryfino na rok 2025 w rozdziale 926 było swoistego rodzaju prowizorką. Teren, z którego zdecydował się pan usuwać trybuny, oddany był w dzierżawę na 20 lat na podstawie uchwały Rady Miejskiej, którą pan promował. Przejął go pan na podstawie aneksu, nie mając żadnego pomysłu na to, co z nim zrobić. Nie ma pan żadnego programu modernizacji obiektów sportowych, a tylko pisze pan o tym, że takowy będzie tworzony. W związku z powyższym stwierdzić należy, że naruszył pan dyscyplinę finansów publicznych. Środki finansowe z działu 926, rozdział 92 601, paragraf 6050 wydał pan na inne cele niż były one przeznaczone. Kolejną kwestią jest fakt, że nie dopełnił pan obowiązków nadzorowania tego, co się dzieje w jednostce organizacyjnej Centrum Sportu i Rekreacji, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja bardzo krótko, dużo już wybrzmiało w punkcie dotyczącym raportu, ale w raporcie opisane są też te aktywności, które są sfinalizowane w sprawozdaniu i oczywiście formalnie, rachunkowo jedna strona równa, drugiej stronie wszystko się zgadza i niezmiennie, jak co roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej składałam wnioski, aby we wniosku o udzielenie absolutorium panu burmistrzowi znalazł się zapis mówiący o tym, że to po stronie organu stanowiącego, czyli Rady Miejskiej, czyli radnych, stoi ocena celowości, gospodarności, oceny tych wydatków i sposobu odpowiadającego rzeczywistym potrzebom mieszkańców i o tym też dyskutowaliśmy. Myślę, że nie ma co wracać też do tych wątków, które już wybrzmiały. Niemniej jednak chciałabym zwrócić uwagę na to, że budżet na rok 2025 został przyjęty, szanowni państwo, wyłącznie pięcioma głosami na 21 radnych Rady Miejskiej i wówczas klub Koalicji Obywatelskiej wstrzymał się od głosu, uzasadniając swoją decyzję tym, że dajemy szansę panu burmistrzowi na współpracę, na rozmowy o ustaleniu priorytetów realizacji zgłaszanych i na początku tej kadencji, ale też i w poprzedniej kadencji wniosków do budżetu, czy pomysłów na to, jak no też podzielić te środki, tym bardziej, że była też informacja o tym niekorzystnym dla nas wyroku sądu odnośnie infrastruktury, więc była ta przestrzeń, była dyskusja, pani skarbnik nam to też wtedy tłumaczyła. Więc tak historycznie się odniosę, bo tworzenie tego budżetu też ma znaczenie i w ciągu roku ten budżet został zmieniony 337 razy. 11 tych zmian z tych 337 zostało przyjętych przez Radę Miejską, w różnych

głosowaniach większościowo mówiąc w swojej osobie nie wszystkie te zmiany popierałam. Wiem, że niestety takie są przepisy prawa. One zostały zmienione, że nie można rozdzielać zmian i część było zasadnych, część było niezasadnych w tych projektach uchwał. Natomiast 326 zmian projektu budżetu, który przypominę został podjęty, znaczy został przyjęty pięcioma głosami, bo większość się wówczas wstrzymała, został zmieniony 326 razy zarządzeniami burmistrza i kierowników jednostek. Oczywiście to jest plan budżetowy, ulega on zmianom, wprowadza się środki czy jakieś przychody, przenosi, ewaluuje, wiadomo jak z budżetem domowym. Natomiast wpływa to również na to, że część i też tego doświadczyliśmy szczególnie w drugiej połowie ubiegłego roku, kiedy trochę pod presją mieszkańców pewne działania nagle mogły znaleźć się w budżecie i mogły być zrealizowane. Oczywiście pojawiają się oszczędności, też przykład jeszcze z poprzedniego roku, kiedy zaoszczędzone środki można było przesunąć na dodatkową linię komunikacyjną dla, na przykład sołectwa Krzypnica. Ważne jest to, szanowni państwo, że oczywiście tak jak to wybrzmiewa, rachunkowo wszystko się zgadza. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii, w swoim stanowisku mówi jasno, że nie jest w stanie zweryfikować, sprawdzić celowości, oni odpowiadają za część rachunkowo-formalną i tu się wszystko zgadza. Wiadomo, raczej niespotykane jest działanie na szkodę i celem uzyskania dyscypliny finansów publicznych, to jest okej. Natomiast mówimy o wydatkach, ale nie mówimy o tym, co te wydatki dla naszej społeczności zrobiły i to jest też uzasadnienie mojej wypowiedzi przy raporcie o stanie o stanie gminy, czyli równym traktowaniu, wspólnym ustalaniu priorytetów i tak również zwracaniu uwagi na te pozorne, być może dla wielu mieszkańców niezbyt prestiżowe, ale jednak ważne dla zwykłego mieszkańca obszary rekreacyjne, wypoczynku dla całych rodzin czy miłośników czworonogów. I chciałabym w tym miejscu, ponieważ taka jest reguła debaty przy raporcie o stanie gminy, powiedzieć: Szanowni państwo, szanowni mieszkańcy, gmina Gryfino dostała informację o planach na kaskadowe przekazanie dróg. Nie miała miesiąca na to, dostała tą informację we wrześniu, jeśli mnie pamięć nie myli, więc można było te środki już wstępnie zaplanować. Trwał długi proces negocjacyjny i 3 grudnia ubiegłego roku ta uchwała Rady Powiatu została podjęta. Obecnie jest sprawa w sądzie, tak jak podkreślił to pan burmistrz. I ja panu burmistrzowi powiem dokładnie to, co powiedziałam w części raportu. Ja nie powiedziałam, że ja mam problem z kontaktem do pana, ja powiedziałam, że ja numer telefonu mam. Natomiast ja nie mam upoważnienia, aby ten numer telefonu rozdawać mieszkańcom, którzy sygnalizują, że nie mogą pana zastać. Więc ja mówię w imieniu tych, którzy się do mnie z tym tematem zwracają. Więc naprawdę złośliwości schowajmy, bo ja nie mam problemu z tym. To, że z tego kontaktu nie korzystam, to jest zupełnie inny wątek. I kolejna rzecz dotycząca chociażby kwestii sportu, chciałam o tym przy sprawozdaniu powiedzieć, ale tak szybko panu wiceburmistrzowi odpowiem. Ja mówiłam ogólnie o tendencji historycznej, pokoleniowej, że na sport, generalnie na sport jest dużo więcej pieniędzy niż na inne obszary aktywności organizacji pozarządowych. I to nie był zarzut, to było stwierdzenie faktu. I powiem jeszcze jedną rzecz, podkreślę to, my możemy się różnić, możemy się spierać naprawdę. Natomiast jesteśmy tutaj z mandatu społecznego, przedstawiamy głos mieszkańców i ja w tym miejscu, kiedy dyskutujemy o absolutorium, powiem o tym, że ta aktywność była wyłącznie ze strony wiceburmistrza Tomasza Millera i za to zaangażowanie i za to

przekonywanie nas, mimo że różnimy się w wielu tematach i wątkach i spieramy się wielokrotnie na komisjach, to pan na tych komisjach jest i nie mówi, nie tłumaczy się tym, że nie wiedział, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie ma zgłoszeń, szanowni państwo. Pierwszy się zgłosił pan burmistrz Tomasz Miller. Proszę bardzo, udzielę głosu. Proszę o głos trzeba wcisnąć.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Czy ja coś źle zrobiłem?

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie, pan burmistrz na razie...

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Tam jakieś niezadowolenie zauważam.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Lepiej, żebyśmy na to pytanie nie musieli odpowiadać.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, muszę odnieść się do tego stwierdzenia odnośnie mojej obecności na komisjach. Ja oczywiście też cenię sobie nasze dyskusje, pięknie się różnimy bardzo często. Natomiast proszę nie zapominać, że tam nie jestem osobą prywatną, tylko zjawiam się tam jako zastępca burmistrza w imieniu pana burmistrza i prezentuję uzgodnione przez nas stanowisko, więc takie troszkę dzielenie nas tutaj moim zdaniem jest niewłaściwe. Gramy w jednej drużynie. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Gra drużynowa a propos mistrzostw świata w piłce nożnej bardzo ważna. O głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo, udzielam głosu.

Zbigniew Szmaja (Radny)

Droży koledzy, koleżanki, ja chciałbym także podziękować panu burmistrzowi Tomaszowi Millerowi za zaangażowanie, ale rozumiem, że on jest przedstawicielem naszego burmistrza Mieczysława Sawaryna, więc dziękuję obydwóm za zaangażowanie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, dziękuję serdecznie. Nie mam zgłoszeń, szanowni państwo więcej, to zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

8/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gryfino za 2025 rok oraz sprawozdania finansowego gminy Gryfino – DRUK NR 2-2/XXXI.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gryfino za 2025 rok oraz sprawozdania finansowego gminy Gryfino.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za projektem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw było 2 radnych, głosów wstrzymujących się było 8, uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/221/26 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy wotum zaufania **stanowi załącznik nr 31**.

9/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Gryfino z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok – DRUK NR 2-3/XXXI.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta i gminy Gryfino z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za projektem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw było 8 radnych, głosów wstrzymujących się było 2, uchwała została podjęta.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/222/26 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy wotum zaufania **stanowi załącznik nr 32**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, panie burmistrzu, udzielam panu głosu.

Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, dziękuję za udzielony mandat zaufania i udzielone absolutorium. Za wszystkie głosy dziękuję. Nie rozumiem głosów przeciwnych i wstrzymujących się, ale dziękuję. Zawsze na wielu z państwa mogę liczyć i bardzo to doceniam, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 14:55.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. VI. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025 - DRUK NR 3/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Rada Miejska w Gryfinie przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z realizacji programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 roku do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025 stanowi **załącznik nr 33**.

Ad. VII. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii za rok 2025- DRUK NR 4/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii za rok 2025.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR XXXI/223/26 **stanowi załącznik nr 34**.

Ad. VIII. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla części obrębu w Borzym, Dołgie, Sobiemyśl i Parsówek – DRUK NR 5/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Raport z konsultacji stanowi **załącznik nr 35**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Przypominając równocześnie, szanowni państwo, że są z nami przedstawiciele. Tak, mogę tak powiedzieć? Przedstawiciele? Dobrze. Czy inaczej? Panowie, pan Marcin Woźnica i pan Marek Rudnicki i pan Filip Sokołowski. Oczywiście panowie są do dyspozycji dla państwa, jeżeli chodzi o pytania. Jako pierwsza zgłosiła się pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo, udzielam głosu.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie burmistrzu, może pan pierwszy, bo może pan będzie chciał przekonywać nieprzekonanych.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, że pani...

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ja oddaję, ja powiem po panu burmistrzu.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To proszę się jeszcze raz zgłosić. Proszę bardzo, zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miller. Proszę bardzo, udzielam głosu.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dziękuję. Ja tytułem krótkiego wstępu, czy uda mi się przekonać nieprzekonanych, nie mam wielkich nadziei, natomiast kilka słów wypadałoby powiedzieć. Zaczęliśmy

bowiem dzisiejszy dzień od stwierdzenia, że z inwestorami u nas krucho. Bach, mamy ci los ten, że mamy przedstawicieli inwestora, mamy fajny projekt inwestycyjny, więc reagujemy najszybciej jak się da. Szanowni państwo, ale przechodząc już na poważnie do tematu, kończymy bardzo ważny proces. Proces, który zaczął się prawie 4 lata temu od wizyty obecnego dzisiaj na sali pana Marcina Woźnicy, który też pewnie głos zabierze dzisiaj. I chciałem powiedzieć, że jestem bardzo zadowolony, skoro wszyscy dzisiaj dziękowali naszej wspaniałej załodze, to również to uczynię, ponieważ mam takie przekonanie, że ten proces poprowadziliśmy najlepiej jak się dało, najlepiej jak potrafiliśmy i efekty tego są bardzo dobre. Bardzo dobre oczywiście w wymiarze tego, że w przeciwieństwie do innych toczących się kiedyś w gminie Gryfino procesów, nie może nikt zarzucić nam tego, że nie miał wiedzy o tym procesie, że były niedopełnione jakieś obowiązki nas jako rządzących. Myślę, że ten ważny proces toczył się przy pełnej jawności i transparentności. Zresztą takie wymogi postaviliśmy inwestorom na pierwszym spotkaniu. Rozmawialiśmy z panem burmistrzem Sawarynem, właśnie z obecnym panem Marcinem Woźnicą. Oczekiwaliśmy tych działań i jestem bardzo zadowolony z tego, że zostały one wykonane bardzo solidnie i dzięki temu mamy taką sytuację, jaką mamy. Przechodząc do niezdecydowanych czy też przeciwników tego pomysłu, to ja oczywiście rozumiem te głosy, natomiast mimo wszystko uważam, że będąc tutaj w Polsce w roku 2026, będąc w środku Unii Europejskiej w czasie tej transformacji energetycznej, jakbyśmy nie byli rozzarowani tym, jak rząd poprowadził proces likwidacji u nas elektrowni węglowej, bo każdy z nas ma tutaj swoje zdanie, swoje uwagi, to wiemy, że musimy czymś tą lukę wypełniać. I mówię zarówno o naszym miksie energetycznym i tym, że musi ta energia skądś się pojawiać w naszych domach. Czy te wiatraki będą idealne, czy ktoś na tym zarobi, ile? To są w tej chwili dla mnie rzeczy drugorzędne. Najważniejsze jest to, że inwestor chce zainwestować w gminie Gryfino. Chce tutaj zapłacić podatek, a to nie jest wielka tajemnica, bo o tym mówiłem publicznie już na komisjach, że to jest kwota około 6 milionów złotych rocznie. I wiem, że takie działania są u nas potrzebne, bo jeżeli nie wydarzą się u nas, to wydarzą się gdzieś u naszych sąsiadów. Tak samo wiatrak się będzie kręcił, a korzyść będzie płynęła do innego budżetu. A jeżeli rozmawialiśmy tutaj dzisiaj także wielokrotnie o pewnych potrzebach, czy to drogowych, czy tych drobniejszych do realizacji, będziemy je wykonywali wtedy, kiedy będzie nas na to stać. I kilkumilionowy zastrzyk gotówki co roku zwiększa nasze możliwości w sposób znaczący, bo to są te środki, które już bardzo łatwo będzie można przeznaczyć na działania związane z wydatkami majątkowymi. Chciałem też podziękować mieszkańcom tych miejscowości, których dotyczy projekt, za ich liczny udział w spotkaniach. Umożliwiliśmy im to bardzo szeroko, oni z tej możliwości skorzystali. Pytań, dyskusji było sporo, one są potrzebne i myślę, że postaviliśmy pewien wzór, jak powinno się tego typu projekty prowadzić, abyśmy umieli ze sobą rozmawiać, abyśmy mogli spotykać się na koniec w takim miejscu, gdzie, tak jak powiedziałem, niezależnie od dyskusji o pewnych kwestiach bardziej światopoglądowych, to nie będziemy rozmawiali o tym, że ktoś czegoś zaniedbał, że nie było spotkania, że ktoś czegoś nie wie. Dla mnie osobiście najważniejsze jest to, że wszyscy wszystko wiedzą, co trzeba było przekazać naszym mieszkańcom, a to oni są dla nas najważniejsi. Wiedzą państwo, jakie mamy z panem burmistrzem stanowisko. Jeżeli dana miejscowość nie akceptuje jakiegoś rozwiązania społecznego, głównie biznesowego, to po prostu

nie podejmujemy tego tematu w danym miejscu, tak żebyśmy mogli działać w porozumieniu społecznym. Dziękuję na razie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Teraz a propos inwestycji, pan mówił, że bach i spadły, a teraz człowiek, który popierał, ale będzie chyba przeciwny, ale to zobaczymy. O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. Szanowny panie burmistrzu, szanowna rado, Klub Prawa i Sprawiedliwości zagłosuje przeciwko temu projektowi uchwały. Stojąc po stronie dużej części mieszkańców sołectw Sobiemyśl, Dołgie, Borzym, którzy są przeciwni tej inwestycji. W naszej ocenie najważniejsi są mieszkańcy, ich zdrowie, a przede wszystkim ich komfort życia w przyszłości. Poproszono nas, aby na dzisiejszej sesji zadać burmistrzowi, naszym władzom gminnym oraz przedstawić wysokiej radzie następujące pytania: Czy inwestycja w farmy wiatrowe na tak długi okres czasu, czyli 20-30 lat, nie zatrzyma rozwoju wspomnianych sołectw? Po drugie, czy inwestycja znacznie nie obniży nawet do 40% wartości nieruchomości, to jest domów, mieszkań, działek, mieszkańców wspomnianych sołectw? Po trzecie, czy budowa farmy wiatrowej nie spowoduje dalszego spadku ilości mieszkańców w tych miejscowościach? O tym dzisiaj dużo mówiliśmy, w najbliższej perspektywie czasowej. Po czwarte, czy państwo radni, państwo burmistrzowie chcieliby przez następne 20-30 lat mieszkać w sąsiedztwie farmy wiatrowej i codziennie oglądać ze swoich okien wraz ze swoimi rodzinami, dziećmi ponad 200-metrowe budowle, takie budowle jak Pałac Kultury i Nauki w Warszawie? Po piąte, czy rada i burmistrz ma świadomość, w jakim województwie buduje się najwięcej farm wiatrowych w Polsce? Po szóste, czy rada i burmistrzowie mają świadomość tego, iż w przypadku powstania farmy wiatrowej wartość nieruchomości znacznie spadnie i mieszkańcy będą mogli składać wnioski do urzędu gminy, wskazując roszczenia. A jeżeli gmina ich nie uzna lub inwestor odmówi ich spełniania, będą mogli występować na drogę sądową. Po siódme, czy rada oraz burmistrz ma świadomość tego, iż mieszkańcy nie będą mieli żadnych obiecywanych profitów w postaci ulgi na energię elektryczną, która była tak szumnie zapowiadana przez rząd? Po ósme, czy dla władz Gryfina prognozowane podatki, o których mówi pan burmistrz, które ma otrzymać w przyszłości gmina Gryfino, są ważniejsze niż zdrowie mieszkańców, którzy przez lata będą narażeni na hałas, migotanie cienia? Po dziewiąte, czy rada miejska w Gryfinie nie obawia się podobnej sytuacji, jaką mamy obecnie w przypadku mieszkańców Mielenka Gryfińskiego, gdzie chodzi o strzelnicę, że po wybudowaniu tej farmy wiatrowej mieszkańcy wspomnianych sołectw też przez nieświadomość, brak zainteresowania konsultacjami nie zainicjują na przykład protestować? Po dziesiąte, ile miejsc pracy w długoletnim okresie czasu farma wiatrowa wygeneruje dla mieszkańców gminy Gryfino? No i ostatnie, czy etycznym jest wspieranie przez potencjalnego inwestora stowarzyszeń w danych sołectwach przed podjęciem przez radę miejską decyzji o powstaniu tej farmy? Natomiast ja mam taki swój krótki komentarz co do tego projektu uchwały. Kto tak naprawdę skorzysta na budowie farm wiatrowych? Kto korzysta? Firmy produkujące elementy farmy, wiadomo. W przyszłości oczywiście dystrybutor sprzedający energię, gmina, o czym mówił pan burmistrz, czyli coroczny podatek, właściciel gruntu, coroczna opłata. No i teraz bym tutaj zadał takie trzy duże znaki zapytania. Co będą mieli z

tego mieszkańcy? Gdzieś tam wyczytałem koszt budowy jednego wiatraka 8 mega, to jest koszt od 48 do 60 milionów złotych. I nasza mi taka refleksja, gdzie jest sens i logika? Bo z jednej strony w gminie Gryfino podjęto decyzję o zamknięciu elektrowni węglowej Dolna Odra. Oczywiście wiąże się to z milionami złotych, z wypłat, z naszych tak naprawdę wypłat każdego polskiego podatnika. Natomiast z drugiej strony pozyskujemy miliony złotych z Unii Europejskiej na to, by takie farmy powstawały. Ja już nie będę wracał do historii. Ci radni, którzy są długo w tej radzie, pamiętają temat Parsówka, Sobieradza jak to tam było. Też protesty już po mieszkańców tych miejscowości. Ja też pamiętam, że swego czasu tutaj stanęliśmy ramię w ramię z panią radną Ewą De La Torre, z panią Elżbietą Kasprzyk, z burmistrzem naszym obecnym Sawarynem, z panem Zenonem Trzepaczem, z Marcinem Parą i wbrew temu, co chciano zrobić, zablokowaliśmy taką farmę w miejscowości Gardno, Drzenin, Wysoka Gryfińska. Także tyle z mojej strony, poddaję to państwa refleksji, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący. No takie płomienne wystąpienie, nie ukrywam, że jestem zaskoczona, ale ma pan do niego prawo. Ja natomiast bardzo krótko powiem, że ja uczestniczyłam w całym procesie konsultacyjnym i rzeczywiście jest to jeden z niewielu przykładów, który można pokazywać jako dobry przykład rozmów i zadawania pytań, również tych trudnych i niepopularnych. Były, jeśli mi pamięć nie myli, to w końcu 2023 roku, chyba na przełomie października-listopada, bo w listopadzie ta uchwała była o intencji podejmowana. Uczestniczyłam we wszystkich czterech spotkaniach, ostatnie, które było organizowane w gminie Gryfino, zebrali większą, sporą część zainteresowanych stron i mimo, że się pojawiły jakieś wątpliwości na tych spotkaniach, to mieszkańcy powiedzieli tak, powiedzieli tak tej inwestycji, bo były prowadzone z nimi rozmowy, byli przekonani do tego, że chcą swoje tereny przeznaczyć na budowę wiatraków czy farm fotowoltaicznych. Więc dla mnie cały ten proces i zebrana dokumentacja przekonuje mnie i pamiętam rozmowy z tymi mieszkańcami również o kwestiach dotyczących wpływów podatkowych do budżetu gminy i rozmów o tym, żeby te środki trafiały do nich na tereny wiejskie, bo ta inwestycja również będzie powodować trudności i trochę psucie naszych i tak nie będących w dobrym i najlepszym stanie dróg. Pytanie o wspieranie społeczności lokalnej, zanim podjęta zostanie uchwała, uważam za chwyt poniżej pasa, jest to słabe po prostu. Ja poprzę ten projekt uchwały i życzę sobie, żeby każdy proces i każdy inwestor, który, jak pan burmistrz powiedział z przekąsem swoim znanym mi już od kilku lat, pojawiał się i marzenia realizujemy od zaraz. Dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan radny Roman Krysiak, proszę bardzo.

Roman Krysiak (Radny)

Dziękuję bardzo. Nie będzie długiego wywodu, chociaż mógłbym to opowiadać i opowiadać, ale podpisuję się pod tym, co powiedział burmistrz Tomasz Miller, podpisuję się pod tym, co powiedziała koleżanka Magdalena. Były konsultacje od samego początku i tym to się różni od tego, co się działo kilkanaście lat temu w

Parsówku, że tam nie było niczego, tam było poza społecznością to robione. Tutaj od samego początku mieszkańcy wiedzą, tak samo jak burmistrz, tak samo jak niektórzy radni. Nie będąc jeszcze radnym, uczestniczyłem w spotkaniach w tych miejscowościach, uczestniczyłem w konsultacjach, czego dowodem jest protokół i jestem, co najważniejsze, w stałym kontakcie z sołtysami tych miejscowości. Dzwonili do mnie, pytali się, co, jak, czy dzisiaj muszą być na sesji. Powiedziałem, że nie ma takiej potrzeby, bo wiedziałem, że ta sesja będzie trochę przedłużona, ale proszę mi wierzyć, nie mam na piśmie, ale proszę mi wierzyć, że żaden z tych sołtysów jako przedstawiciel tych miejscowości nie wyraża sprzeciwu przeciwko tej inwestycji. A propos inwestycji, chciałbym jeszcze też dopowiedzieć, że ta inwestycja będzie pośrednio, bezpośrednio korelowała z następną inwestycją, która już jest na granicach Gryfina, która będzie korzystała, może korzystać z tego, to też nie jest żadną tajemnicą, bo już były spotkania i konsultacje z mieszkańcami miejscowości Borzym, Chwastnica, Centrum Obliczeniowe Data Center. Także to też będzie miało później przełożenie na ewentualne podjęcie tamtych kroków. Jeszcze raz podkreślam, że mieszkańcy na pewno znajdą się tacy, którzy nie do końca będą przekonani, ale ja podkreślam, jestem w stałym kontakcie z przedstawicielami sołtysów. Od samego początku byłem z tymi, którzy już teraz nie są sołtysami, z ich następcami. Nie ma głosów sprzeciwu, tyle w temacie, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Teraz czas na pana burmistrza Tomasza Millera, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Ja postaram się bardzo krótko odpowiedzieć na pytania pana radnego Tomasza Namiecińskiego. Główne z nich, które najbardziej zapamiętałem, dotyczyło tego, czy pan radny był łaskaw zapytać, czy chcielibyśmy, chciałbym mieszkać w takim sąsiedztwie. No w takiej żyjemy rzeczywistości, że każdy z nas by marzył, żeby mieć dom w środku niczego, z wybudowaną autostradą obok dojazdową, ale żeby nikt najlepiej po niej nie jeździł, żeby hałasu nie było. No tak niestety jest, że mieszkając razem, pewne niedogodności musimy akceptować. Ci, którzy mieszkają 300 metrów od obwodnicy, ją słyszą, ale z niej też korzystają i nie można mieć ciastka i zjeść ciastka. Ja uważam, że najważniejsze jest to, że tworzymy projekt, który absolutnie przestrzega nie tylko najwyższych standardów w zakresie komunikacji społecznej, ale też przestrzega prawa w zakresie stanowienia takich inwestycji. Wiemy bowiem, ile w Polsce można i trzeba budować, w jakiej odległości wiatrak od domów i to wszystko mamy spełnione. Dlatego też nie widzę możliwości jakiegokolwiek pozwu wobec gminy Gryfino, czy dalej idąc z rządu polskiego za to, że coś takiego jest ulokowane. Rozumiem, że byłaby taka możliwość, gdybyśmy zrobili coś niezgodnie z przepisami, a my działamy zgodnie z literą prawa. Ważnym pytaniem jest to, jak my na tym korzystamy, bo rzeczywiście bezpośrednim beneficjentem są ci, na których gruntach lokalizowane są inwestycje. Ale ja, szanowni państwo, chcę zwrócić uwagę na dwa elementy. To nie jest jedyna inwestycja z szeroko rozumianej branży odnawialnych źródeł energii, odnawialnej, która się u nas dzieje. Chciałem zwrócić uwagę, że jako jedna z pierwszych gmin w Polsce mamy magazyn energii wybudowany przez prywatną firmę, zachęcam do odwiedzin przy Nowym Czarnowie. Mamy piękną stację elektroenergetyczną wybudowaną przez prywatnego inwestora w miejscowości Krzypnica. Również zachęcam, robi to gigantyczne wrażenie. To są

wysokonakładowe inwestycje, fakt, to prawda, ale to jest energetyka, energetyka nigdy nie była tania. Wybudowanie elektrowni węglowej i teraz gazowej też mamy tego przykłady, że to są olbrzymie nakłady. Ja się osobiście cieszę z tego, że tego typu inwestycje się pojawiają, bo to tworzy pewien spójny mechanizm i daje szansę na to, że pojawi się jeszcze jeden magazyn energii. Zobaczcie, szanowni państwo, że PGE jasno mówi, że tutaj stanie jeden z największych w Polsce magazynów energii i być może już o kolejnym zaczynamy rozmawiać, to się wszystko zazębia. Ta właśnie energia produkowana tutaj z wiatru i słońca, których charakterystyką jest to, że ona jest produkowana w trybie zmiennym, musi gdzieś być zmagazynowana. A taki magazyn, oczywiście, to dla nas kolejny zysk, kolejne miejsca pracy i kolejny podatek. Nigdy nie będzie tak pięknie, że ta branża zapewni nam liczbę miejsc pracy porównywalną z elektrownią węglową. Niestety taka jest ta transformacja energetyczna. Natomiast chciałbym zdementować to, że te inwestycje nie dają miejsc pracy. Ja jeżdżąc po tych miejscach, które wymieniłem, widzę tam mieszkańców Gryfina, którzy kierują tymi projektami, którzy tam pracują, czasami jako usługodawcy, usługobiorcy bardziej. Jeżdżę na różnego rodzaju spotkania, konferencje i nagle zaskakuje mnie, patrzę, mój znajomy, on nagle w branży właśnie OZE, nie akurat u tego inwestora, żeby było inaczej, ale też mówi Tomek, pracuje, drugi znajomy się okazuje, szkoli, mamy blisko też powstające farmy na morzu. Naprawdę ja osobiście widzę, że nie w takim stopniu jak kiedyś, jak w energetyce węglowej, ale jakąś tą szansę trzeba będzie wykorzystać i przez pryzmat miejsc pracy mogę powiedzieć, że trochę ich powstanie. Na koniec oczywiście deklaracja odnosząca się do potrzeb lokalnych społeczności już w tym wymiarze głębszym, drogowym, bo taka była też decyzja pana burmistrza i to było jasno powiedziane, że te wpływy podatkowe, które się mamy nadzieję, że pojawią, nie będą jutro po tym przegłosowaniu, też żebyśmy sobie jasno to powiedzieli, ale po realizacji inwestycji będą tak konstruowane w projekcie budżetu, abyśmy tych, którzy biorą na siebie ten proces, uhonorowali, to złe słowo, ale w pewien sposób zrekompensowali im to w pierwszej kolejności. Natomiast jeżeli chodzi o już taką infrastrukturę drogową bieżącą, bo pani radna Magdalena Pieczyńska ją wspomniała, że jest w takim stanie, jakim jest, tutaj z inwestorem mamy jasne ustalenie. Ona nie zostanie przez niego pogorszona, a mamy nawet cichą nadzieję, że będzie troszkę lepsza po realizacji, jak była. I to jest też codzienność tych projektów w Polsce. Jeżeli posłuchacie samorządowców z innych miejsc, to nie ma problemów dla inwestora, żeby poprawić trochę jakąś drogę, bo tak naprawdę jest to w ich interesie, bo ten wielki element tam musi dojechać i mam nadzieję, że u nas też tak się będzie działo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja króciutko, panie burmistrzu, bo pan powiedział, że to są pytania Tomasza Namiecińskiego. Nie, to są pytania tych osób, które mają inne zdanie w tej kwestii. Ja mówiłem to na początku, odczytałem to i powiedziałem, a pan wciska, że to są pytania Tomasza Namiecińskiego. No nie, ludzie mają wątpliwości, a więc pytają, mają takie prawo, są naszymi mieszkańcami, to jest po pierwsze. Po drugie, szanowni państwo, jak wyglądały konsultacje? Ja rozmawiałem z mieszkańcami, jak wyglądały konsultacje. Jeden z mieszkańców mi powiedział: wie pan, te konsultacje

to tak wyglądały, że do danej miejscowości przyjechało więcej osób zaproszonych i urzędników niż mieszkańców, tak mi powiedział mieszkaniec.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pan przewodniczący przemawia, uszanujmy to, nie przerywajmy.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Tak mi też powiedział. Mamy tutaj tak samo panią, która na przykład ma jakieś wątpliwości w sprawie farmy fotowoltaicznej, są fakty. Ludzie mają prawo mieć wątpliwości. Ja jeszcze bym jedną rzecz zrozumiał, drodzy państwo, mówimy tak: no co tam, padła decyzja odgórna, zamykamy elektrownię węglową i bym powiedział, zastępujemy jedno źródło, drugim źródłem stawiamy na źródła odnawialne i stawiamy te elektrownie wiatrowe na terenie kilku hektarów dolnej. To jeszcze być może by było to do zrozumienia, ale to, że my gdzieś tam na siłę, nie mówię wszystkich, tak, bo tak jak pan burmistrz powiedział, były konsultacje, są sołtysi i tak dalej, nagle chcemy podjąć taką decyzję. Ja powiem tak, mam złe wspomnienia i przedstawiłem, tutaj nasze stanowisko klubu, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo, panie przewodniczący.

Zbigniew Szmaja (Radny)

Słyszę tutaj, że konsultacje społeczne odbyły się wzorcowo, czy dobrze. No oby to wyglądało wzorcowo, natomiast mam takie wrażenie, że ludzie nie wiedzą, na co się dokładnie piszą, bo te wiatraki będą 2 razy, albo blisko 2 razy wyższe niż te wiatraki, które widzimy. I co do konsultacji i zgody, tak jak teraz mamy zgodę w trakcie konsultacji na budowę tego, to przypomnijmy sobie, że na Dolnym Śląsku było brak zgody budowania zbiorników retencyjnych i odbiło się czkawką, bo wyszło, że to odwrotnie. Obym się mylił, nie chcę się wypowiadać więcej w tematach energetyki w związku z tym, że pracuję, ale obym się mylił, żeby to nam się nie odbiło później czkawką, a pieniądze nie zawsze są adekwatne do tego, co widać na początku, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Ja też się postanowiłem szybko zgłosić, szanowni państwo, do głosu. I powiem tak, ja też uczestniczyłem, szanowni państwo, w tych konsultacjach na terenach wiejskich, w tych sołectwach, w których się odbyły. I powiem szczerze, pamiętam, że może nie byli wszyscy mieszkańcy, może nie była to też taka jakaś porażająca ilość, natomiast mieszkańcy przychodzili na te zebrania. I też nie pamiętam jakichś tam głosów, które by krytkowały. Były pytania, były zastrzeżenia, były przy okazji próby poruszania innych spraw, na przykład w Sobiemyślu a propos hałasu S3, jak państwo pamiętacie, a nawet padały takie tam wnioski, że gdzieś fotowoltaika na domach czasami nie odbiera prądu. Natomiast jeżeli chodzi o wiatraki, to pytania się pojawiały, natomiast miałem wrażenie, że idzie to właśnie w takim kierunku. Też ostatnio mieliśmy spotkanie w urzędzie i szanowni państwo, tak jak faktycznie tutaj był przywoływany chociażby Parsówek, Sobieradz, ja uważam, że to mieszkańcy powinni decydować i jeżeli tutaj mieszkańcy chcą, to ja absolutnie nie będę się ustawiał w kontrze. Ostatnio jak pan przewodniczący Tomasz Namieciński zaproponował projekt uchwały, żeby na terenie Gardna nie było wiatraków, to też poparłem, bo skoro jest taki głos

mieszkańców, to też uważam, że trzeba, szanowni państwo, poprzeć. Natomiast, nie mogę sobie odmówić, ale powiem tak, padło takie pytanie, czy to jest etyczne, że jest wspieranie przed głosowaniem. Szanowni państwo, to ja powiem tak naprawdę, to najwyżej firma sobie kuku strzeli, bo przecież to nie było wspieranie rady miejskiej, a to my podejmujemy decyzje. Jeżeli mieszkańcy dostali wsparcie, to już u nich to zostanie, także tutaj ja absolutnie, korzyść mieszkańców. I jeszcze chciałem tylko państwu przypomnieć, że oczywiście to, co mówiłem na początku sesji, że tutaj mamy protokoły też z tych spotkań, które się odbywały, które zostały dostarczone. Przypominam, powiem to szczerze, tą sprawą zajmuje się pani naczelnik Joanna Ekiert i właściwie chyba tutaj ja absolutnie, chociażby pod tym argumentem twierdzę, że nie ma tutaj najmniejszego problemu, jak dla mnie oczywiście. Ja dziękuję, szanowni państwo, proszę bardzo przedstawiciela do mównicy, proszę tylko przycisk wcisnąć.

Marcin Woźnica

Dzień dobry, szanowni państwo, może na początku się przedstawię, bo nie z wszystkimi się zapoznałem wcześniej. Marcin Woźnica, jestem przedstawicielem inwestora, który złożył wniosek o podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie sporządzenia planu miejscowego dotyczącego właśnie inwestycji związanej z farmą wiatrową w obrębach Borzym, Dołgie, Sobiemyśl, Parsówek. I może na początku taki rys historyczny, jeżeli chodzi o firmę, dosłownie jedno zdanie. My istniejemy na rynku polskim od ponad 20 lat i zrealizowaliśmy farmy wiatrowe w 15 gminach, to są 132 turbiny wiatrowe. No i czego się nauczyliśmy? Nauczyliśmy się tego, że ten proces inwestycyjny musi być przeprowadzany transparentnie i rzetelnie, z uwzględnieniem głosu mieszkańców. I ja pamiętam dokładnie, 972 dni temu była tutaj sesja, gdzie podejmowali państwo uchwałę intencyjną i państwo powiedzieli wtedy jedno zdanie: "Okej, podejmujemy tę uchwałę, natomiast w ciągu 30 dni musicie przeprowadzić konsultacje w miejscowościach. Jeżeli mieszkańcy będą przeciwni, my tę uchwałę po prostu, nazwijmy to potocznie, anulujemy." Więc też tak zrobiliśmy. Uchwała intencyjna była podjęta 26 października 2023 roku. Pierwsze konsultacje pozaproceduralne, bo ustawodawca nas zobowiązał do konsultacji w formie stacjonarnej oraz, nazwijmy to, online'owej. Natomiast na państwa można powiedzieć prośbę, a tak naprawdę wymóg, z miłą chęcią uczestniczyliśmy w spotkaniach z mieszkańcami, to był 21, 22 listopada 2023 roku i rzeczywiście tutaj pan przewodniczący, też radni uczestniczyli w tych spotkaniach. I tak naprawdę, jeżeli chodzi o samą procedurę, tutaj też mamy wykonawcę planu na sali, który na zlecenie gminy wykonuje ten plan, natomiast my jako inwestor też uczestniczyliśmy w tych spotkaniach, odpowiadając na pytania. I to były daty 23 listopada 2023, 15 października 2025 i 15 kwietnia 2026. Czyli tych spotkań łącznie już mamy 9, z radnymi, z mieszkańcami, i one są szeroko obwieszczane. Spotkania w miejscowościach też, o tych spotkaniach informowaliśmy, rozwieszając plakaty i tak dalej, i tak dalej, najlepiej jak mogliśmy. I rzeczywiście dużo mieszkańców było na spotkaniach, jak na takie spotkanie, bo mamy doświadczenia z innych projektów, że ich jest po prostu zazwyczaj mniej. Na pytania odpowiadaliśmy różne, natomiast suma sumarum udzielono nam zgodę na dalsze działania, no czym jest tak naprawdę wynikiem dzisiejsza uchwała. Co jeszcze? Państwo nas zobligowali o to, żeby żyć w dobrosąsiedzkich relacjach z mieszkańcami tych sołectw. Mieli państwo złe doświadczenia z poprzednimi inwestorami, i też naradzaliśmy się, jak temu zapobiec, stąd te spotkania i ustalenia z mieszkańcami.

I proszę mi uwierzyć, że te, nazwijmy to, granty sołeckie, przy których uczestniczymy, nie są realizowane miesiąc przed podjęciem uchwały. My rozpoczęliśmy dokładnie 21 i 2 listopada 2023 te rozmowy, można powiedzieć, wszystkie tematy, które podejmujemy tutaj z sołtysami, one są realizowane poza gminą. Tak, jedynie gmina czasami udziela nam na przykład jakiegoś pomieszczenia w gminie, żeby z wszystkimi się spotkać. I takie spotkania z sołtysami się odbyły w 2024 roku w marcu, w 2025 roku w marcu i 15 kwietnia 2026. To są kolejne spotkania, czyli mamy już kilkanaście spotkań, na których oczywiście padają trudne pytania, staramy się na nie odpowiedzieć, natomiast suma sumarum, podsumowując, mamy zgodę na dalsze prowadzenie inwestycji, to jest nasza oczywiście opinia, nie polemizuję, że są głosy sprzeciwu, bo mamy demokrację, tak na pewno jest. Natomiast co jest ważne, państwo dzisiaj głosują za przyjęciem projektu planu miejscowego, czyli przyjęciem tego planu miejscowego tak naprawdę i dla nas to jest dopiero pierwszy kamień milowy. Przed nami jeszcze uzyskanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie też strona społeczna ma zapewniony swój udział. Decyzję środowiskową będzie wydawał regionalny dyrektor ochrony środowiska w Szczecinie. Proszę mi uwierzyć, tutaj padło pytanie, gdzie jest najwięcej farm wiatrowych wybudowanych w Polsce, w zachodniopomorskim jest 1147 turbin wiatrowych i nikt lepiej niż RDOŚ szczeciński się nie zna na opiniowaniu czy uzgadnianiu raportów środowiskowych. I tam będą podjęte wszelkiego rodzaju, będzie sporządzona dokumentacja, która będzie musiała wykazać, że inwestycja ta jest bezpieczna dla, nazwijmy to szeroko, środowiska naturalnego, a przede wszystkim dla ludzi, więc to jest dopiero przed nami. Później będzie trzeci kamień milowy, czyli uzyskanie pozwolenia na budowę i to pozwolenie będzie wydawał wojewoda, więc mamy jeszcze przed sobą dużo pracy. Dlatego też tutaj stoję, żeby prosić państwa o zagłosowanie za, bo przed nami jeszcze jest długa droga. My planujemy budowę tej inwestycji w 2029 roku. Pierwsze wpływy podatkowe szacujemy, że mogą zasilić budżet gminny co roku kwotą około 5,8 miliona złotych, to są bardzo ostrożne szacunki i tutaj ta kwota będzie oczywiście do dyspozycji państwa. Gminy różnie korzystają z wpływów podatkowych, tam gdzie wybudowaliśmy farmy wiatrowe, w to nie wnikamy, natomiast deklarujemy, że taki mamy harmonogram i można powiedzieć, że tę kwotę jesteśmy w stanie corocznie przy realizacji tego, zamierzenia inwestycyjnego, które planujemy do gminy wpłacać. I tak naprawdę nie chciałbym tutaj polemizować z różnymi tematami o spadku wartości nieruchomości, bo są na to raporty, czy o innych sprawach. Będzie procedura środowiskowa, udział społeczeństwa będzie dostępny, jawny. My jako inwestor też po dzisiejszym głosowaniu nie uciekamy od państwa. Jeżeli będą potrzebne spotkania w miejscowościach z radnymi, jakiegokolwiek, my nie obawiamy się trudnych pytań. Tak jak wspomniałem, mamy ponad 20 lat doświadczenia na rynku polskim, znamy się na tym biznesie, wiemy, co chcemy zrobić. I jeszcze jedna rzecz, która jest bardzo ważna, też chciałbym podziękować tutaj pani naczelnik i pracownikom wydziału, bo widzimy, że te plany, nazwijmy to, wiatrakowe nie są proste w obsłudze. Do planów wiatrakowych opiniuje lub uzgadnia 30 instytucji, więc przemielenie tej dokumentacji jest niezwykle trudne, dlatego stąd dziękujemy. 972 dni, państwo pewnie wiedzą, jak zagłosują. Tyle z mojej strony, jeżeli będą pytania, czy w przerwie, czy jakieś dodatkowe spotkanie, my jesteśmy do państwa dyspozycji. Także dziękuję jeszcze raz bardzo za wystąpienie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, nie mam więcej zgłoszeń w dyskusji. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla części obrębów Borzym, Dołgie, Sobiemyśl i Parsówek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się i 3 głosach przeciwnych.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

UCHWAŁA NR XXXI/224/26 **stanowi załącznik nr 36**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 15:50.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Ad. IX. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w miejscowości Gryfino – DRUK NR 6/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, otwierając dyskusję, chciałbym przywitać, jest z nami, proszę mnie korygować, starszy Cechu Rzemiosł i Przedsiębiorców Gryfińskich. Wszyscy wiedzą, pan Łukasz Żelech, witamy serdecznie. I od razu na początku, po otwarciu dyskusji, pan burmistrz Tomasz Miller, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, chciałem zgłosić autopoprawkę zgodną z wnioskiem komisji, to jest polegającym na tym, że będzie to Rondo Rzemieślników Ziemi Gryfińskiej, a więc bez tych dwóch literek im. z kropką. Po komisji przekazałem tę informację także panu Łukaszowi Żelechowi, także wnioskodawca wie o tej sprawie.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, szanowni państwo, ale żeby nie było wątpliwości, bo patrzę, pan mecenas już na mnie patrzy, ja poproszę przedstawiciela wnioskodawców o to, żeby się odniósł do tego, bo w mojej ocenie to bez tego nie moglibyśmy ruszyć. Panie Łukaszu, zapraszam do mównicy, mikrofon włączony.

Łukasz Żelech (Starszy Cechu Rzemiosł i Przedsiębiorców Gryfińskich)

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Chciałbym was prosić o poparcie naszej inicjatywy o nadanie rondu nazwy upamiętniającej naszych lokalnych przedsiębiorców i rzemieślników. Oczywiście moglibyśmy mówić tutaj długo, że jesteśmy ważni, że nasz sektor to jest 60% PKB w Polsce, ale widzę po państwie i po zegarkach, że już byśmy chcieli być wszyscy w innym miejscu, także pokrótce. Tak zupełnie po ludzku, chciałbym was prosić o poparcie, dlatego że to się im i nam należy. Przez te dziesięciolecia rzemieślnicy i przedsiębiorcy tworzą tutaj fundament społeczny i gospodarczy naszej lokalnej społeczności, poprzez swoją pracę, poprzez prowadzenie warsztatów, lokali usługowych, poprzez tworzenie miejsc pracy, poprzez uczenie młodych pracowników różnych zawodów, a także poprzez branie czynnego udziału w różnych inicjatywach społecznych. Uważam, że

to się im należy i w roku 2026 przypada 80. rocznica założenia naszego Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców i jest to doskonała okazja, żeby ich uhonorować nie tylko w taki sposób symboliczny, ale po prostu o oddanie szacunku za to wszystko, co zrobili przez te lata. Jeśli chodzi o zmianę tej nazwy, autopoprawkę, to jak najbardziej jestem za. Chciałem was prosić o poparcie w głosowaniu i podziękować z góry.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję szanowni państwo, a więc mamy zgodę wnioskodawców. Patrzę na pana mecenas, że jest wszystko okej. Przekazując głos, dodam tylko, że właściwie historia polskiego Gryfina do momentu wybudowania Dolnej Odry to historia właśnie gryfińskich przedsiębiorców i rzemieślników. Ale szanowni państwo, oddaję głos, zgłosił się pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. A ja chciałem powiedzieć tylko króciutko, gratuluję, panie Łukasz, pomysłu, powinniśmy wspierać naszych rzemieślników. Ja pracuję w instytucji, która współpracuje z rzemieślnikami, z pracodawcami, zajmujemy się wypłatą refundacji młodocianych pracowników. I powiem tak, nie dość, że mówił pan o PKB, że robicie kawał dobrej roboty w cudzysłowie, natomiast wy tak samo bardzo mocno pracujecie nad tym jako rzemieślnicy, czy to są mechanicy, czy to są firmy budowlane, fryzjerzy i tak dalej, wy przede wszystkim robicie kawał dobrej roboty w kwestii młodego człowieka. Tego młodego człowieka, którego wychowujecie. Bo to nie jest taka prosta sprawa, żeby dostać młodego człowieka, młodocianego pracownika, który gdzieś te praktyki musi odbyć i oprócz swojej pracy zajmujecie się tym młodym człowiekiem, którego trzeba wyszkolić, zazwyczaj to jest trzy lata. Wymaga to na pewno dużej cierpliwości przede wszystkim i dużego poświęcenia. Także podpisujemy się pod tym świetnym pomysłem nadania tego ronda i upamiętnienia naszych tutaj lokalnych rzemieślników. Generalnie powiem, wszystkiego najlepszego życzę wszystkim rzemieślnikom w naszym kraju, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Szanowni państwo, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania, ale szanowni państwo, pamiętajmy, że mamy tutaj autopoprawkę, czyli nie Rondo im. Rzemieślników Ziemi Gryfińskiej, tylko Rondo Rzemieślników Ziemi Gryfińskiej, to głosujemy.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w nadania nazwy ronda położonemu w miejscowości Gryfino wraz z autopoprawką pana burmistrza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR XXXI/225/26 **stanowi załącznik nr 37**.

Ad. X. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu – DRUK NR 7/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciwnych nie było.
Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/226/26 **stanowi załącznik nr 38**.

Ad. XI. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny na cele publiczne nieruchomości gruntowych wybudowanych w ramach inwestycji pod nazwą „Budowa Obwodnicy Gryfina w ciągu drogi krajowej numer 31” – DRUK NR 8/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny na cele publiczne nieruchomości gruntowych wybudowanych w ramach inwestycji pod nazwą „Budowa Obwodnicy Gryfina w ciągu drogi krajowej numer 31”.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 9 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.
Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/227/26 **stanowi załącznik nr 39**.

Ad. XII. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie – DRUK NR 9/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, otwieram dyskusję w tym punkcie. Jeżeli już mamy otwartą, szanowni państwo, dyskusję, to chciałbym przywitać przedstawicieli Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego i pana prezesa i pana wiceprezesa. Pan prezes zarządu Mariusz Krasowski i pan członek zarządu, wiceprezes, pan Paweł Nikitiński. Szanowni państwo, są do państwa dyspozycji, kto z państwa chciałby zabrać głos? Pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo krótko. Na Komisji Rewizyjnej nie udało się skutecznie, ale na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego złożyliśmy wniosek do państwa prezesów, aby rozważyć zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi mieszkańcami, które dotyczyłoby realizacji tej inwestycji. Poprzednie nasze działania jako Rady Miejskiej z poprzedniej kadencji doprowadziły do takiego spotkania. Tam się pojawiały wątpliwości, mocniejsze, takie stanowcze też stanowiska mieszkańców, szczególnie zabudowy jednorodzinnej po drugiej stronie ulicy Asnyka. Myślę, że byłby to też ukłon w stronę mieszkańców, aby poinformować, jak ostatecznie ta inwestycja będzie wyglądać. Myślę, że to jest im plus, bo przy niej naprawdę pojawiło się wiele też wątpliwości i trochę, sami wszyscy o tym wiemy, że trochę to też się przeciągało w czasie, to tylko tytułem takiego wprowadzenia. Ja na tych spotkaniach bodajże jedno czy dwa były, jedno na pewno, czy dwa nawet, tutaj z radnym ówczesnym przewodniczącym komisji planowania w tych spotkaniach uczestniczyliśmy, dostaliśmy wstępne projekty. Pamiętam spore zainteresowanie, dużo mieszkańców uczestniczyło, stąd też taki wniosek proponowałam mojemu koleżeństwu z Komisji Spraw Społecznych i dziękuję za jego poparcie i złożenie na ręce pana burmistrza, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, to rzeczywiście było więcej niż jedno spotkanie. Uważam, że w tej sprawie wypracowaliśmy bardzo rozsądny kompromis z mieszkańcami. Nie widzę najmniejszego zagrożenia w tej chwili dla jego realizacji, tym bardziej, że ta część inwestycji, która przed nami, to nie całość, 37 z mieszkań, wcześniej mówiliśmy, że całość to powyżej 100, więc chciałem bardzo mocno podkreślić, że te zagrożenia, które były wskazywane, czy to o ilości zużywanej wody, czy też odprowadzenia wody deszczowej, łatwo będzie można zweryfikować. Mam nadzieję, że wszystko będzie okej. Natomiast chciałem powiedzieć, że w obliczu tych dyskusji, które dzisiaj się toczyły o naszej demografii, o przyciąganiu mieszkańców do gminy, absolutnie priorytetowym powinien być ten projekt, bo niczego tak młodzi ludzie, którzy myślą o swoim losie, nie oczekują właśnie jak pracy i mieszkania. Więc poszerzanie tego zakresu dostępnych mieszkań jest odpowiedzią na ten postulat, jest ściśle związane z realizacją naszej strategii. Wiecie, szanowni państwo, jak wygląda też substancja komunalna gminy Gryfino. Część z budynków jest w kiepskim stanie technicznym, są takie, które należy rozebrać. Stąd bardzo cieszymy się, że udało się te środki pozyskać. Jesteśmy w kontakcie ze spółką odnośnie sprawnej realizacji tego zamierzenia. Mamy nadzieję, że tego wsparcia dla samorządów ze strony rządu na ten cel będzie jeszcze więcej, bo na pewno jest to potrzeba pierwszej wagi, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, szanowni państwo.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się, głosów przeciwnych nie było.
Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/228/26 **stanowi załącznik nr 40**.

Ad. XIII. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2026 rok – DRUK NR 10/XXXI.

Autopoprawka stanowi **załącznik nr 41**.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2026 rok wraz z autopoprawką pana burmistrza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

UCHWAŁA NR XXXI/229/26 **stanowi załącznik nr 42**.

Ad. XIV. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2026-2030 – DRUK NR 11/XXXI

Autopoprawka stanowi **załącznik nr 43**.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2026-2030.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

UCHWAŁA NR XXXI/230/26 **stanowi załącznik nr 44**.

Ad. XV. Projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Nowe Czarnowo na sołectwo Nowe Czarnowo i sołectwo Nowe Czarnowo Osada oraz uchwalenia statutów dla sołectw Nowe Czarnowo i Nowe Czarnowo Osada, druk numer 12/31.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.
Protokół z konsultacji stanowi **załącznik nr 45**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Nowe Czarnowo na sołectwo Nowe Czarnowo i sołectwo Nowe Czarnowo Osada oraz uchwalenia statutów dla sołectw Nowe Czarnowo i Nowe Czarnowo Osada. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.
UCHWAŁA NR XXXI/231/26 **stanowi załącznik nr 46**.

Ad. XVI. Rozpatrzenie wniosku sołectwa Mielenko Gryfińskie o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego w 2026 roku – DRUK NR 13/XXXI.

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 23**.
Wniosek Sołtysa Sołectwa Mielenko Gryfińskie stanowi **załącznik nr 47**.
Opinia do projektu uchwały stanowi **załącznik nr 48**.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, otwieram dyskusję i o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo, udzielam głosu.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do pana burmistrza czy służb pana burmistrza o protokół z zebrania, które się odbyło w Mielenku Gryfińskim i które dotyczyło zmiany przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego. W związku z tym, że mieszkańcy Mielenka byli obecni na spotkaniu na komisji rewizyjnej, przekazali informację, że są dwa protokoły. Ja mam ten protokół drugi, który również wpłynął do gminy i wpłynął 12 czerwca. Dwa protokoły na to samo spotkanie zrobione przez dwie różne osoby. Jedna to była pani sołtys, druga to pan Buszta, który z tego, co przekazał, razem z innymi mieszkańcami, którzy byli na komisji rewizyjnej, został wybrany na zebraniu wiejskim jako protokolant, czyli miał jakby uprawnienie do tego, aby taki protokół przekazać. Natomiast jakby nie mieli rozstrzygać, który i dlaczego tak się stało i który protokół jest właściwy, bo tutaj apel do pana burmistrza, do jego służb, aby wyjaśnili tę sytuację, bo ona jest bardzo niewłaściwa, dwa protokoły z jednego zebrania. Ja mam pytanie takie, czy te protokoły nie są w sprzeczności do siebie? Niezwykle istotny podział środków funduszu sołeckiego i czy oba protokoły mówią to samo w tej kwestii, tak żeby można było zagłosować za projektem uchwały i żeby ktoś za chwilę nie doprowadził do unieważnienia tej uchwały, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Wzmacniając głos pani przewodniczącej, czy nie ma po prostu deliktu, który spowoduje, że my trochę jakby przyłożymy rękę do popełnienia błędu. Proszę bardzo, pani burmistrz Aleksandra Szymanowicz, udzielam głosu.

Aleksandra Szymanowicz (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino)

Szanowni państwo, poproszę pana mecenasa, żeby zabrał głos w tym temacie oraz panią Beatę Ludwiczak, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Po kolei pan mecenas, proszę bardzo.

Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Dzień dobry. Zapoznałem się z tymi dwoma protokołami dostarczonymi do urzędu i z punktu widzenia statutu sołectwa Mielenko, najważniejszy w mojej ocenie jest protokół sporządzony przez przewodniczącego zebrania, czyli przez panią sołtys i on dokumentuje przebieg tego spotkania, tego zebrania wiejskiego. Z treści tego protokołu wynika, że 13 osób wzięło udział. Mamy listę obecności i z treści protokołu wynika, że uchwała, ta która jest przedmiotem tego punktu obrad, została podjęta. Rzeczywiście wpłynął również drugi dokument zatytułowany protokół z zebrania wiejskiego. On został sporządzony przez pana Busztę, został podpisany przez kilku mieszkańców, członków tego zebrania. Pan Buszta nie podpisał się na liście obecności zebrania wiejskiego, które było formalnie zwołane przez pana burmistrza. Nie wiemy, w jakim trybie został ten dokument sporządzony, ponieważ pan Buszta nie był wybierany, znaczy nie wiemy, czy nie był wybierany na protokolanta i w jakim trybie, w jakim charakterze sporządził ten dokument. Ja to traktuję w tym momencie jako dokument sporządzony przez.. Każdy sobie może przyjść i sporządzić jakiś protokół, notatkę i wystać ją do urzędu. Moc prawną ma protokół sporządzony przez panią sołtys i z tego, co mi wiadomo, z uwagi na pewne rozbieżności w tych protokołach, zostało wysłane pismo do pani sołtys o wyjaśnienie. Rzeczą jednak najważniejszą w tej sprawie jest to, że zarówno z treści protokołu sporządzonego przez panią Wioletę Grocharską, panią sołtys, jak i z protokołu czy dokumentu sporządzonego przez pana Busztę, no nie wynikają rozbieżności co do faktu podjęcia uchwały w sprawie zmiany funduszu sołectkiego. Tam są rozbieżności co do przebiegu tego posiedzenia, co do tego, czy były omawiane inne kwestie, które nie mają znaczenia dla tego punktu porządku obrad. Więc te kwestie będziemy sobie wyjaśniać, jak przebiegało to posiedzenie, jakie sprawy były omawiane i kto w nich uczestniczył. Rzeczą najważniejszą jest to, że z protokołu sporządzonego przez pana Buszkę nie wynika, aby wynik głosowania uchwały w sprawie funduszu sołectkiego był inny niż ten, który zadeklarowała pani sołtys w swoim protokole. Żadna z tych osób, które tu siedzą przy tym stole, nie była na tym zebraniu wiejskim, więc nie możemy tutaj być świadkami i oświadczyć, jaki był przebieg. Opieramy się tylko i wyłącznie na dokumentach. A te są akurat w tym zakresie spójne, jeśli chodzi o podjętą uchwałę i nie widzę żadnych zagrożeń, żeby można było głosować. Myślę, że jakby były jakieś rozbieżności co do ważności tej uchwały, to osoby zainteresowane by się tutaj pojawiły.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Pani naczelnik wydziału organizacyjnego, Beata Ludwiczak. Proszę wcisnąć już, udzielam, proszę bardzo.

Beata Ludwiczak (Naczelnik Wydziału Organizacyjnego)

Zgadzam się z panem Tomaszem Uldonowiczem, który doskonale wyjaśnił problem.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Ze statutu sołectwa nie wynika, że przewodniczący zebrania jest protokolantem. To na zebraniu każdorazowo wybiera się tego protokolanta i może być to każda osoba obecna na zebraniu. I z informacji, jakie zostały przekazane na komisji rewizyjnej, gdzie nie był tylko pan Buszta, ale było kilku mieszkańców, którzy to potwierdzili, więc to nie jest głos przeciwko głosowi, jeden przeciwko jednemu. Właśnie pan Buszta został wybrany na protokolanta. Nawet zostało wyjaśnione, dlaczego został wybrany na protokolanta, ponieważ w przeszłości zdarzało się tak, że co innego było na zebraniu w ocenie mieszkańców oczywiście, ja tutaj nie chcę stanowczo mówić i popierać, stawać po jednej ze stron, ale w ocenie mieszkańców poprzednie protokoły nie oddawały tego, co odbywało się na zebraniach. Dlatego z tą świadomością mieszkańcy wybrali protokolanta, którym został pan Buszta. Ja chcę zwrócić uwagę też, że oprócz tego, że jest to pismo, które szkoda, że nie trafiło na komisję, bo to jest kolejny dokument, który, przepraszam, ja mam wrażenie, jest jakby trochę ukrywany przed radnymi. Oprócz tego, że podpisał się pan Jacek Buszta jako protokolant, to domyślam się, że te cztery osoby, które podpisały się również pod tym protokołem, jakby też chcą jakby potwierdzić ten fakt, że pan Buszta robił protokół. Ale to tak jak powiedziałam na wstępie, dla mnie istotne jest, że uchwała, która została podjęta na zebraniu, że jakby jeden protokół nie stoi w sprzeczności do drugiego protokołu i uchwała, która została podjęta, jest tożsama bez względu na to, który protokół został załączony do wniosku o zmianę środków funduszu sołectkiego, uchwały i również niezbędnym załącznikiem do tego kompletu dokumentów jest protokół i lista obecności. Wyjaśniali nam też państwo na komisji, dlaczego pan Buszta nie był podpisany na tej liście. No przeoczył ten fakt. Natomiast na tym zebraniu było ileś tam osób, które spokojnie mogą potwierdzić, że pan Buszta był i że został wybrany na protokolanta. Dlatego liczę, że państwo po prostu wyjaśnią tę sprawę i no bo wie pan, no nie może być dwóch protokołów. Trzeba po prostu wyjaśnić, nawet jeśli trzeba zrobić kolejne zebranie z mieszkańcami, potwierdzić, co się naprawdę wydarzyło i kto tutaj popełnił błąd, kto złożył no jakby nieuprawniony do tego protokół z zebrania, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Albo inaczej mówiąc, palicho, jak będą dwa protokoły, tylko czy właśnie one siebie nawzajem nie wykluczają? Pan mecenas, pan mecenas uciekł. Panie mecenasie, proszę bardzo, udzielam głosu.

Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Jedyna różnica, jaką dostrzegam, tak analizując te dwa dokumenty, to jest brak ujęcia w protokole sporządzonym przez panią sołtys wątku strzelnicy, tak mówiąc wprost. Tam nie została podjęta uchwała w sprawie tej strzelnicy, były jakieś pytania, informacje. Rzeczywiście tego wątku nie ma w protokole sporządzonym przez panią sołtys. Natomiast dla przedmiotu tego punktu porządku obrad, który jest obecnie, to nie ma żadnego znaczenia. A my kwestie rozbieżności między tymi protokołami, kto ich sporządził i dlaczego są dwa protokoły, my to wyjaśnimy z panią sołtys.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli reasumując, panie mecenasie.

Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Nie mamy dowodów przeciwnych, żeby za przyjęciem uchwały zmieniającej fundusz sołecki nie głosowało 13 osób za, tak jak było ustalone w wyniku głosowania w protokole sporządzonym przez panią sołtys Wiolettę Grocharską. 13 osób było za i te osoby, które były, rozumiem, na komisji rewizyjnej również nie kwestionowały tego, że uchwała w sprawie zmiany funduszu sołeckiego została przyjęta na tym zebraniu wiejskim.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli...

Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

To jest akurat spójne między sobą.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Panie mecenasie, oprócz tego, że 13 osób, powiedział pan też, że jedynie różni się wątkiem strzelnicy. Rozumiem, że to nie ma wpływu na wniosek, który został złożony do funduszu sołeckiego?

Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Nie, bo fundusz nie dotyczy żadnych imprez na strzelnicy, przynajmniej nic mi nie wiadomo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Okej. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby? Nie widzę, szanowni państwo, więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję, przystępujemy, szanowni państwo, do głosowania.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Mielenko Gryfińskie o zmianę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego w 2026 roku.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

Raport z głosowań na XXXI sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. stanowi **załącznik nr 6**.

UCHWAŁA NR XXXI/232/26 stanowi **załącznik nr 49**.

Ad. XVII. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.

Nie było zgłoszeń, uwag i zapytań.

Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady stanowi **załącznik nr 50**.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i informacje.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O głos poprosiła pani radna Iwona Gadkowska, udzielam.

Iwona Gatkowska (Radna)

Dziękuję. Ja tak szybko tak chciałabym się zapytać w związku z tym, że są upały i będą jeszcze większe. I mam takie pytanie, czy gmina posiada przygotowany plan działań na okres prognozowanych upałów i czy planowane jest uruchomienie kurtyn wodnych, punktów z wodą pitną lub innych form wsparcia dla mieszkańców w tym czasie? Bo naprawdę szkodzą nam się temperatury bardzo wysokie, nawet przeszło 37 stopni. Więc to jest takie moje pytanie. Jeszcze chciałam się zapytać

odnośnie muralu, ponieważ jako Klub Koalicji Obywatelskiej i Samorządowej złożyliśmy wniosek zapytanie odnośnie muralu w kwietniu i do chwili obecnej nie dostaliśmy odpowiedzi i jeszcze dowiadujemy się z naszej tutaj lokalnej gazety gryfińskiej, że powstaje jeszcze drugi mural. My o tym nie wiemy, dowiadujemy się z gazety. Czy nie wiem, mamy iść kupić gazetę, żeby dowiedzieć się czegoś więcej? No nie mamy po prostu żadnych informacji na ten temat, a chcielibyśmy mieć. No i jeszcze od siebie chciałabym złożyć wszystkim uczniom, którzy teraz kończą sezon szkolny, udanych wakacji, bezpiecznych przede wszystkim, i bardzo wesołych, dziękuję bardzo.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani radna Karolina Plis, proszę bardzo.

Karolina Plis (Radna)

Ja bym chciała się zorientować i zapytać w imieniu mieszkańców, czy mamy jakiś harmonogram i jak to wygląda. Ja wiem, że teraz jest okres upałów, ale odnośnie wycinania traw, ponieważ zostało nam zgłoszone już nie raz, że po prostu nasi przyjaciele, zwierzęta, tymi żdziebełkami trawy sobie po prostu ranią łapy i to jest zapytanie od mieszkańców, więc ja tylko w tej kwestii zabieram głos, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, proszę bardzo.

Anna Pęciak (Radna)

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie burmistrzu, w imieniu przedsiębiorców chciałam się zapytać, kiedy planowane jest zakończenie prac przy placu Barnima, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Odnosnie upałów, podobnie jak z innymi zagrożeniami, na bieżąco informujemy mieszkańców, stosowne działania będziemy podejmowali w ramach potrzeb. Jeżeli chodzi o mural, odpowiedź będzie udzielana niebawem do państwa. Jeżeli chodzi o koszenie trawników i kłosa atakujące zwierzęta, nasz harmonogram koszenia jest jawny, realizujemy go. Zdarza się tak, że rzeczywiście ta roślinność po deszczach i w obliczu dobrego słońca rośnie. Można się zapytać i dopytać, gdzie, kiedy, jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości. Jeżeli chodzi o plac Barnima, to prosimy wykonawców, wykonawcę, aby tą część, która umożliwi dojście i do punktów handlowych, i do kościoła, udało się wykonać szybciej. Natomiast te kluczowe prace w tym w ciągu tej ulicy muszą być wykonane. Najważniejsze dla mnie jest to, że wykonawca realizuje je systematycznie i mam nadzieję, że niedługo już tam będą pierwsze takie elementy, które umożliwią nam przejście po nowych nawierzchniach, dziękuję.

Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie, to tradycyjnie, szanowni państwo, na pocztę otrzymaliśmy harmonogram, plan zakończeń roku, jeżeli chodzi o klasy ósme, jutro w czwartek. Jeżeli chodzi o pozostałe klasy szkół podstawowych, czyli naszych placówek, szanowni państwo, w piątek. Serdecznie zapraszam radnych Rady Miejskiej do udziału w tych zakończeniach, w tych uroczystościach. Szanowni państwo, chciałbym wszystkim przypomnieć zasady bezpiecznych wakacji. Wymóg, coraz więcej jest sygnałów,

żebyśmy, szczególnie nasze dzieci, ale nie tylko, żebyśmy te wakacje spędzili właśnie na radościach, na wypoczynku i wszyscy i państwo także, i spotkali się wszyscy w kompletnym zdrowiu. Nawiązując do tego, co mówiła pani radna Iwona Gatkowska, szanowni państwo, serdeczne gratulacje dla wszystkich uczniów, nauczycieli, pracowników szkoły za zakończony ciężki rok szkolny, jeszcze nie, za chwilę zakończony 2025-2026. W imieniu Rady Miejskiej, pani burmistrz, panów burmistrzów, życzymy wszystkim dzieciom, wszystkim uczniom życzenia jak najbardziej udanych, szczęśliwych wakacji. Szanowni państwo, przed nami tradycyjna przerwa wakacyjna według planu pracy Rady Miejskiej uchwalonego w styczniu na sesji, a więc spotykamy się 27 sierpnia 2026 roku, to jest czwartek, o godzinie 10:00 na sesji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3.**
3. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 4.**
4. Porządek obrad XXIX sesji – **załącznik nr 5.**
5. Raport z głosowań – **załącznik nr 6.**
6. *Interpelacje radnego Piotra Zwolińskiego* - **załącznik nr 7,8,9,10,11,12.**
7. *Interpelacja radnej Iwony Gatkowskiej* - **załącznik nr 13.**
8. *Interpelacje radnej Anny Pęciak* - **załącznik nr 14,15,16.**
9. *Interpelacje radnego Rafała Gugi* - **załącznik nr 17,18,19,20,21,22.**
10. Stanowiska Komisji Rady- **załącznik nr 23.**
11. Raport o stanie gminy Gryfino za 2025 rok - **załącznik nr 24.**
12. UCHWAŁA NR XXXI/220/26 - **załącznik nr 25.**
13. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z wykonania budżetu Gminy Gryfino za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego- **załącznik nr 26.**
14. Sprawozdanie finansowe Gminy Gryfino sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 r. – **załącznik nr 27.**
15. Opinia Komisji Rewizyjnej z dnia 27 maja 2026 r. roku o wykonaniu budżetu Gminy Gryfino za 2023 rok wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium za 2025 rok – **załącznik nr 28.**
16. Uchwała Nr 501.43.3.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2026r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gryfino za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia – **załącznik nr 29.**
17. Uchwała Nr 501.43.4.2026 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 8 czerwca 2026 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie absolutorium za rok 2025 – **załącznik nr 30.**
18. UCHWAŁA NR XXXI/221/26 - **załącznik nr 31.**
19. UCHWAŁA NR XXXI/222/26 - **załącznik nr 32.**
20. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025 - **załącznik nr 33.**
21. UCHWAŁA NR XXXI/223/26 - **załącznik nr 34.**

22. Raport z konsultacji - **załącznik nr 35.**
23. UCHWAŁA NR XXXI/224/26- **załącznik nr 36.**
24. UCHWAŁA NR XXXI/225/26 - **załącznik nr 37.**
25. UCHWAŁA NR XXXI/226/26- **załącznik nr 38.**
26. UCHWAŁA NR XXXI/227/26 - **załącznik nr 39.**
27. UCHWAŁA NR XXXI/228/26 - **załącznik nr 40.**
28. Autopoprawka – **załącznik nr 41.**
29. UCHWAŁA NR XXXI/229/26 - **załącznik nr 42.**
30. Autopoprawka – **załącznik nr 43.**
31. UCHWAŁA NR XXXI/230/26 - **załącznik nr 44.**
32. Protokół z konsultacji stanowi - **załącznik nr 45.**
33. UCHWAŁA NR XXXI/231/26 - **załącznik nr 46.**
34. Wniosek Sołtysa Sołectwa Mielenko Gryfińskie - **załącznik nr 47.**
35. Opinia do projektu uchwały stanowi **załącznik nr 48.**
36. UCHWAŁA NR XXXI/232/26 - **załącznik nr 49.**
37. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady- **załącznik nr 50.**

Protokół sporządziła
Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rafał Guga