

PROTOKÓŁ NR XXIII/16
z XXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 25 maja 2016 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁰ i trwała do godz. 14⁰⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

Radni nieobecni:

- Ewa De La Torre.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynął dodatkowy projekt uchwały – w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok (DRUK NR 17/XXIII). Projekt omówiły wszystkie komisje Rady.

W związku z tym przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad po punkcie XV. dotyczącym wyrażenia zgody na budowę hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie (po druku nr 12/XXIII). Przewodnicząca zaproponowała również przesunięcie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino, obowiązujących w okresie od 1 lipca 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. (DRUKU NR 15/XXIII) po punkcie VIII. Sprawozdanie z działalności Centrum Wodnego „Laguna” w Gryfinie w 2015 roku (DRUK NR 5/XXIII). Poinformowała, że propozycja zmiany jest związana z obecnością na sesji Prezesa PUK-u oraz koniecznością opuszczenia przez przewodniczącą obrad w związku z zaproszeniem na uroczystości święta szkoły w Chwarstnicy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawie zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowane zmiany porządku obrad sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

2/ przyjęcie protokołów: z XXI i XXII sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokoły z sesji były wyłożone do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXI i XXII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

574/XXIII/16 – chciałbym się dowiedzieć, jaki jest koszt doprowadzenia drogi do nowej siedziby spółki Jaeger? Jaki jest koszt wykonania przyłącza do spółki Fliegel? Chciałbym przypomnieć o interpelacji z poprzedniej sesji, na którą nie dostałem odpowiedzi, a która dotyczy skrzyżowania ul. Krasieńskiego z ul. 11 Listopada i zainstalowanej tam sygnalizacji akustycznej.

575/XXIII/16 – chciałbym się dowiedzieć, jaki jest stan rachunku bankowego spółki PUK na dzień dzisiejszy?

Radny Zenon Trzepacz

576/XXIII/16 – wysłałem do burmistrza interpelację pisemną, natomiast uznałem, że ze względu na wagę sprawy, która dotyczy mieszkańców całej gminy, powinienem poinformować również państwa. Otóż otrzymaliśmy informację z PKS, od pracowników, o karygodnych praktykach, jakie mają miejsce w tej firmie. Dowiedzieliśmy się od kierowców, że samochody o wyższym standardzie, lepszej jakości, zostały zabrane z linii nr 1 i przesunięte na linie w Szczecinie i w okolicach. Już nie do zaakceptowania zupełnie była sytuacja z soboty, kiedy osoba zawiadująca kierowcami wydała polecenie kierowcy, żeby w sobotę o godzinie trzynastej z minutami nie wyjeżdżał na linię nr 1, tylko jechał zrealizować inne połączenie. Kierowca postawił na swoim, wyjechał na linię, co umożliwiło mieszkańcom naszej gminy bezpieczne dotarcie. Skierowaliśmy pismo w imieniu sołtysów tych miejscowości do burmistrza, wymieniliśmy również inne uwagi, zastrzeżenia, co do funkcjonowania tego środka komunikacji, liczymy, że przyniesie to właściwy skutek.

Radny Krzysztof Hładki

577/XXIII/16 – dziękuję za usunięcie konaru drzewa na ul. Krasieńskiego. Zrobiono to w szybkim tempie i wyremontowano chodnik. Ale mówiłem, że drugi taki sam korzeń jest koło nowej Biedronki, koło parkingu pana Czekana i to już trwa ponad pół roku. Sądzę, że tam jest na tyle niebezpieczne przejście, że może dojść do wypadku.

578/XXIII/16 – chciałbym uzyskać interpretację prawną, jak wygląda pod względem formalnym, że rada gminy zatwierdza w drodze uchwały taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, obowiązujące jeden rok. Czy należy z tego rozumieć, że jeżeli rada negatywnie zaopiniuje, to taryfy nie wchodzi w życie? Jeżeli odpowiedź byłaby negatywna, to dlaczego w ogóle jako radni dostajemy takie coś do zaopiniowania? I co znaczy stwierdzenie: rada gminy zatwierdza w drodze uchwały taryfy? Skoro ich nie zatwierdza, to znaczy, że nie wejdą w życie?

Radna Jolanta Witowska

579/XXIII/16 – moja interpelacja dotyczy nieczynnej pompy w okolicy ul. 1 Maja. Mieszkańcy okolicznych wspólnot stworzyli ładne przydomowe ogródki, dokonali nasadzeń kwiatów, krzewów, dbają o to, odchwaszczają, nawożą, ponoszą w związku z tym koszty. Wiadomo, że rośliny muszą być podlewane, a niestety, brak wody w pompie utrudnia tę czynność, a środki, jakimi dysponują ci mieszkańcy, są tak niewielkie, że trudno im ponosić dodatkowe koszty z tytułu opłat za dodatkową wodę. Bardzo proszę o naprawę tej pompy, aby była możliwość skorzystania z niej.

580/XXIII/16 – swego czasu interpelowałam w sprawie poprawy jakości nawierzchni dróg w rejonie ul. Słowiańskiej – i ona jest poprawiona, dziękuję, w rejonie ul. Garbarskiej – i ona częściowo jest poprawiona. Pozostał tam jeszcze do naprawy taki newralgiczny odcinek od bloku przy ul. Garbarskiej do skrzyżowania przy garażach, ta droga prowadzi do spółdzielni rybackiej i tam jest w okresie pory deszczowej Armagedon. Bardzo proszę o zajęcie się tą sprawą, bo jest to uciążliwe dla kierowców.

581/XXIII/16 – interpelowałam w sprawie oznakowania miejsc parkingowych w rejonie ul. 1 Maja i otrzymałam odpowiedź początkowo, że nie będzie to oznakowane, potem, że jednak taka decyzja zostanie podjęta. W związku z tym mam pytanie, kiedy taka usługa zostanie wykonana?

Radna Małgorzata Wisińska

582/XXIII/16 – w 2015 r. mieszkańcy Chwarstnicy z funduszu sołectwa wykonali projekt ul. Krótkiej i są bardzo zainteresowani wiadomością, co będzie z tą ulicą dalej, czy będą jakieś prace.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - czy sprawdzała pani w budżecie (...)

Radna Małgorzata Wisińska - w budżecie szczerze mówiąc nie sprawdziłam. Dobrze, sprawdzę. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak

583/XXIII/16 – wczoraj późnym popołudniem mieszkańcy Czepina i Nowych Brynek zgłosili problem braku dojazdu do swoich pól, znajdujących się za terenami budowy firmy Jaeger. Powstająca inwestycja odgrodziła teren wraz z dotychczasową drogą gruntową, którą rolnicy dojeżdżali do swoich pól uprawnych. Rolnicy apelują, aby umożliwić im dotychczasowy przejazd obecną drogą gminną do ich pól, prosząc o rozwiązanie tego problemu. Ja tam wczoraj byłem, jest dojazd do firmy i ogrodzenie. To jest sprawa naprawdę bardzo pilna, bo rolnicy nie mogą dojechać do swoich pól. Tam jest możliwość

udroźnienia tej drogi. Rolnicy dojeżdżają tylko do ogrodzenia, a do swoich pól, które są obsiane, nie mogą dojechać.

Radny Zbigniew Kozakiewicz

584/XXIII/16 – dojsście do nabrzeża w stronę bosmanówki, idąc chodnikiem, przechodząc przez ulicę Energetyków, chodnik kończy się wysokim krawężnikiem i jest duża dziura przy studziencie telekomunikacyjnej. Dzikie parking, porzucane kamienie, w zeszłym roku jesienią interweniowaliśmy w referacie inwestycji, zrzucona została jedna naczepa piachu, ale to nie wystarczy, trzeba coś twardszego. Teraz jest susza, jest tuman kurzu, bo tam parkują samochody. Trzeba albo zamknąć ten teren, albo zrobić porządek, to są nieduże koszty.

Radny Piotr Zwoliński

585/XXIII/16 – moja interpelacja dotyczy poprawy bezpieczeństwa publicznego, proszę nie mylić z polityką. Stanowczo apeluję o ustawienie lustra przy skrzyżowaniu ulic: Kochanowskiego i Reymonta oraz w trybie pilnym uzupełnienie brakujących 30 sztuk płytek chodnikowych w ciągu pieszym przy ul. Okrężnej.

586/XXIII/16 – w imieniu mieszkańców proszę o przystąpienie do wykonania, wymalowania, odnowienia znaków poziomych, w tym przejść dla pieszych oraz oznakowanie poziome ścieżki rowerowej przy ul. Jana Pawła II.

587/XXIII/16 – kolejna sprawa to utrzymanie porządku, wykaszanie traw, głównie pobocza, sprzątanie skoszonej trawy oraz usunięcie skrzyń z piachem. Utrzymanie porządku na ulicach Reymonta, Okrężnej, Wyspiańskiego, Sienkiewicza czy Żeromskiego nie jest w należyтым stanie. Proszę przekazać służbom odpowiedzialnym za utrzymanie porządku prośbę o pilną interwencję na wymienionych ulicach.

588/XXIII/16 – ciąg pieszy usytuowany przy ul. Sienkiewicza jest w bardzo złym stanie. W mieniu mieszkańców proszę o interwencję w tej sprawie i zgodnie z porozumieniem między gminą a PUK, dokonanie remontu ciągów pieszych przy ul. Sienkiewicza.

589/XXIII/16 – proszę o utwardzenie ok. 150 mb odcinka ulicy Fredry. Odcinek ten nie był utwardzany od 3 lat i w obecnej chwili wymaga naprawy. Proszę w imieniu mieszkańców ulicy Fredry o pilną interwencję w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

590/XXIII/16 – korzystając z obecności prezesa PUK chciałbym złożyć interpelację dotyczącą śmietników w m. Gardno przy boisku sportowym. Śmietniki te są ciągle pełne. Kilkakrotnie interweniowałem w tej sprawie, dzwoniłem do pracowników PUK, zawsze jestem zapewniany o tym, że śmietniki zostaną wywiezione. Niestety, nie są wywiezione, w związku z powyższym jestem zmuszony złożyć tą interpelację. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie. To jest teren przy boisku i plac zabaw przy ul. Niepodległości w Gardnie.

Radny Rafał Guga

591/XXIII/16 – interpeluję w sprawie mieszkanek Gardna, która musiała zdemontować swój garaż, czeka, kiedy ten garaż będzie mogła postawić. Jak pamiętam, były problemy z planem miejscowym, pan radny Namieciński razem z sołtysem Fellerem podjęli stosowne kroki, natomiast mija już dużo czasu i chciałbym się

dowiedzieć, co w tej sprawie słyhać, ponieważ pani płaci za teren, taką radę dostała, ale garażu nie może dalej postawić.

592/XXIII/16 – zwrócili się do mnie młodzi ludzie, którzy proszą o to, żeby na skateparku w Gryfinie zorganizować także możliwość gry w piłkę koszykową. Jest tam problem z kosztami, proszę o załatwienie tej sprawy.

593/XXIII/16 – zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Flisaczej z pytaniem, czy jest możliwość, żeby na ulicy Flisaczej powstał plac zabaw dla dzieci, bo w tej chwili dzieci w tym miejscu nie mają jak bezpiecznie spędzać czasu.

594/XXIII/16 – zwracają się do mnie mieszkańcy, komunikując problem z przyjęciami do żłobka. Ja oczywiście staram się uspokajać mówiąc, że czekamy na żłobek, natomiast wśród tych przypadków jest taki przypadek jak matka samotnie wychowująca dziecko, która złożyła podanie do żłobka i na dzień dzisiejszy nie ma takiego przyjęcia. Chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda sytuacja z przyjęciami do żłobka na ten moment i jak się zmieni w momencie otwarcia nowej placówki?

595/XXIII/16 – w tym tygodniu dotarłem do artykułu w Kurierze Szczecińskim, dotyczącym mieszkańców naszej gminy, państwa ...*), mieszkających na ul. Łużyckiej. Budynek komunalny, w którym mają mieszkanie jest w zbyt złym stanie technicznym, żeby im sprzedać, ale w zbyt dobrym stanie technicznym, żeby go remontować. Co stoi na przeszkodzie, żeby tym państwu to mieszkanie zostało sprzedane?

596/XXIII/16 – interpelowałem w sprawie schodów przy Zespole Szkół w Gryfinie, sytuacja się nie zmienia mimo upływu czasu. Wyrwy w chodnikach są bardzo duże, właściwie codziennie dochodzi tam do jakichś incydentów. Kilka razy widziałem, jak rodzice i dzieci przewracały się na tych schodach. Prosiłbym o podjęcie bardzo pilnych działań, ponieważ to miejsce już nie nadaje się do przechodzenia. Prosiłbym również o zwrócenie uwagi na to, że w momentach przywożenia dzieci do szkoły, robi się mały problem komunikacyjny na ul. Jana Pawła II. Rodzice nie mają gdzie zaparkować samochodów przywożąc i odbierając dzieci. Prosiłbym o jakieś rozwiązanie.

597/XXIII/16 – ul. Iwaskiewicza od ulicy Wojska Polskiego to jest jeden wielki „ser szwajcarski”. Proszę o pilne podjęcia działań w celu doraźnej naprawy nawierzchni, umożliwiającej normalny przejazd.

598/XXIII/16 – dotarłem do ogłoszenia Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie realizacji zadania publicznego pn. przygotowanie zawodniczki GKS Delf do mistrzostw Europy młodzików w triathlonie. Została przyznana kwota 10.000 zł, dotarłem też do wniosku i mam problem.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie została przyznana.

Radny Rafał Guga - nie została jeszcze przyznana? Jestem zdziwiony tym, że we wniosku mówi się o zawodniczce, ale nie wymienia się jej nazwiska, 10.000 zł jest wymienione, ale nie jest wymienione, na co ma być to przyznane, czyli jak mają być wykorzystane te środki. W jaki sposób te pieniądze miałyby być spożytkowane, ponieważ to są pieniądze publiczne? Na słowo honoru to my sobie możemy pożyczać pieniądze. Chciałbym się czegoś więcej na ten temat dowiedzieć, proszę o odpowiedź.

599/XXIII/16 – przedstawiciele ul. Pomorskiej zwrócili się do mnie z dwiema sprawami, pierwsza sprawa – nie do końca zagospodarowany po remoncie czy po budowie teren okalający, miał być ten teren zagospodarowany, do dnia dzisiejszego nie wygląda to najlepiej, teren wygląda jak pejzaż księżycowy. 11 stycznia zwrócili się do burmistrza z pismem o wykonanie progów

zwalnających, dostali odpowiedź podpisaną przez burmistrza Milera, dotyczącą montażu urządzeń uspokojenia ruchu z 18 lutego 2016 r.: „W nawiązaniu do Państwa podania z dnia 11 stycznia w sprawie montażu urządzeń uspokojenia ruchu w postaci progów zwalnających celem ograniczenia prędkości samochodom osobowym, uprzejmie informuję, że gmina Gryfino przychyliła się do Państwa wniosku i zobowiązuje się do zamontowania ww. progów do końca kwietnia”. Mamy koniec maja, a tu ani widu, ani słyhu. Dodatkowo po kontaktach z urzędem okazało się, że zgodna jest na jedno, a jeżeli chodzi o chęć realizacji przez urząd, okazuje się, że całkiem o innych rzeczach jest mowa. Proszę o wyjaśnienie sprawy i zamontowanie tych progów zwalnających, ponieważ kwiecień już się dawno skończył.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

600/XXIII/16 – krótko do radnego Gugi – jestem w temacie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gardna, ta wiedza nie jest wiedzą tajemną, wystarczy się zwrócić do naczelnika Boguskiego, on wie, jeżeli burmistrz pozwoli, to ja odpowiem na tą interpelację. Szkoda, że ludzie z Gardna nie pytają się mnie, bo by byli na bieżąco, tak jak ja jestem na bieżąco. Przepraszam, że w takiej formie zabrałem głos.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – chciałabym przypomnieć o formule, to jest punkt, w którym składamy interpelacje, zadajemy pytania, odpowiedzi są w punkcie XXII.

Radny Krzysztof Hładki

601/XXIII/16 – chciałbym powrócić do tematu zatwierdzania taryfy zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Nie było na sali pana mecenasa Judka, nie wiem, czy zna temat? Prosiłbym o odpowiedź przed punktem, w którym będziemy rozpatrywać cenę wody. Powtórzę. Proszę o interpretację prawną na temat: rada gminy zatwierdza w drodze uchwały taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Jeżeli rada gminy nie zatwierdzi uchwały, czy taryfa wchodzi w życie, czy nie?

Radca prawny Krzysztof Judek – przepisy ustawy o zaopatrzeniu w wodę przewidują określoną procedurę zatwierdzania taryf, polegającą na tym, że przedsiębiorstwo wodociągowe, które zaopatruje zbiorowo w wodę, przygotowuje taryfy, ich propozycje. Organ wykonawczy gminy, w tym przypadku burmistrz, analizuje, czy taryfa jest zgodna z prawem, czy można jej zarzucić naruszenie przepisów. Jeżeli naruszenia przepisów nie ma, to przekazuje sprawę do zatwierdzenia przez radę. Jeżeli rada zatwierdzi, to oczywiście, taryfa wchodzi w życie zgodnie z projektem. Jeżeli nie zatwierdzi w ten sposób, że np. większość radnych głosuje przeciwko zatwierdzeniu taryfy, to zgodnie z ustawą, taryfa również wchodzi w życie. Jedyny przypadek, kiedy to nie ma miejsca, to wówczas, gdy rada podejmie uchwałę o niewyrażeniu zgody na zatwierdzenie taryfy, wskazując w uzasadnieniu, jakie przepisy prawa ta taryfa narusza. Także żeby taryfa nie weszła w życie, trzeba pochylić się nad nią i wskazać naruszenie prawa w tej propozycji taryfowej.

Radny Krzysztof Hładki – jeżeli wszyscy radni opowiedzą się przeciw, taryfa i tak wchodzi w życie?

Radca prawny Krzysztof Judek – tak.

Radny Łukasz Kamiński

602/XXIII/16 – zwracam się z prośbą od mieszkańców ulicy Rybackiej o uzupełnienie ubytków w drodze gminnej, ponieważ wieloletnie zaniedbania drogowe

doprowadziły do sytuacji, której na wyżej wymienionej drodze można obecnie zgubić zawieszenie. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Radny Rafał Guga

603/XXIII/16 – ja zgłaszałem się, panie Tomasz, do pana na poprzedniej sesji nadzwyczajnej, obiecał pan, że się pan sprawą zajmie. Do dzisiaj nie dostałem żadnego sygnału, dlatego zgłosiłem tą sprawę do burmistrza.

Radny Marcin Para

604/XXIII/16 – na stronach internetowych mam informację o budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pniewo, pojawiają się tam dodatkowe zapytania, nie ma rozstrzygnięcia, dosyć długo trwa to postępowanie. Proszę ustnie o odpowiedź, na jakim etapie jest to postępowanie, to dosyć istotna sprawa, a mieszkańcy o to też dopytują.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk

605/XXIII/16 – mieszkańcy ulicy Łużyckiej, osoby dojeżdżające do pracy, przedsiębiorcy, mając wiedzę, że remont i przebudowa drogi krajowej na odcinku ul. Łużyckiej jest inwestycją wspólną GDDKiA, PGE i Gminy Gryfino pytają o organizację ruchu. Wszyscy bardzo oczekiwaliśmy tej inwestycji, cieszymy się, że się rozpoczęła, natomiast rodzi wiele trudnych sytuacji dla mieszkańców. Do kiedy planowany jest remont drogi i jaki jest jego czasowo-rzeczowy harmonogram na poszczególnych odcinkach? Czy można o tym informować na bieżąco opinię publiczną? Czy możliwe jest spowolnienie ruchu zamiast zatrzymywania ruchu, przez co tworzą się gigantyczne korki? Czy istnieje możliwość odcinkowego wykonywania tzw. mijanek, przejazdów ulgi po tej stronie drogi, po której dokonano wycinki drzew? Czy istnieje możliwość opisania, oznakowania i uruchomienia – jako dróg objazdowo-przejazdowych: ul. Mieszka I, Łokietka, Słonecznej i drogi przez obiekty sportowe, następnie przez ul. Wodnika, bo decentralizacja ruchu ułatwiłaby częściowo rozładowanie korków? Takie rozwiązania spontanicznie są już stosowane, bo zdesperowani kierowcy szukają różnych rozwiązań, np. jeżdżą również przez Bartkowo. Ponieważ na terenie miasta remonty dróg obejmą prawie wszystkie ulice w centrum w najbliższym czasie, czy władze liczą się z tym, że utrudnienia mogą spowodować sytuacje, w których podatnicy prowadzący działalność gospodarczą na terenach przylegających do remontowanych dróg mogą być zagrożeni np. spadkiem obrotów z powodu braku możliwości zjazdu, dojazdu i zatrzymywania się potencjalnych klientów? Czy rozważany jest wariant częściowego, czasowego zwolnienia z podatków lokalnych np. podatku od nieruchomości lub/i czynszów dzierżawnych np. na terenach dzierżawionych od gminy niektórych przedsiębiorców, którzy zwrócą się z takim indywidualnym, umotywowanym wnioskiem do organu gminy? To są pytania, które skierowali do mnie mieszkańcy i bardzo proszę o odpowiedź.

Burmistrz Miasta i Gminy w Gryfinie Mieczysław Sawaryn – jest to istotna kwestia dla mieszkańców Gryfina. Przypominam, że osiem lat temu razem z Pawłem Nikitińskim proponowaliśmy, aby gmina Gryfino zrobiła objazd poprzez ul. Słoneczną i niestety ten pogląd się nie przebił, nie uzyskał poparcia. Jesteśmy w określonej sytuacji, ulica jest drogą krajową, pytania kierowane do burmistrza to niewłaściwy adres, natomiast my zabiegamy

o to, żeby jak najbardziej usprawnić ten ruch. Co do kwestii podatkowych, obowiązują określone przepisy prawa, na pewno każde przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, wielokrotnie z nimi rozmawiałem, liczą się z utrudnieniami w ruchu na ul. Łużyckiej, wielu z nich mówiło, że przewidują takie ryzyko gospodarcze. Burmistrz nie rozwiąże ryzyka gospodarczego, które się pojawia, nie mamy też możliwości zastąpienia dyrekcji dróg krajowych w przebudowie ul. Łużyckiej, ale jednocześnie nasze poglądy o konieczności przygotowania ul. Słonecznej do ruchu niestety nie zostały uwzględnione, mówiło się o obwodnicy Gryfina, różne inne historie podawano. Wszyscy jesteśmy urzędnikami, mamy świadomość, jest nam przykro z tego powodu, ale nie ma innej możliwości przebudowy ul. Łużyckiej bez przejściowego hamowania ruchu, nie ma innej metody, natomiast zrobienie alternatywnej drogi nie jest możliwe w terminie krótszym niż okres kilku lat. Te zaniedbania, które zostały uczynione, są dzisiaj nie do nadrobienia

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. IV. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015 – DRUK NR 1/XXIII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Planowania Przestrzennego wnioskuje o szczegółowe zestawienie odnośnie otwartego konkursu ofert i na sesji otrzymała odpowiedź na swój wniosek.

Radni nie zgłosili uwagi i wniosków do informacji.

Ad. V. Sprawozdanie z działalności zespołu do spraw osób niepełnosprawnych – DRUK NR 2/XXIII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani przewodnicząca, pan burmistrz stosownym zarządzeniem powołał zespół, który przedstawił dokument wysokiej radzie, natomiast ja w poniedziałek spotkałem się z przewodniczącą zespołu i jego członkami i na swoją prośbę, ale także popieraną wnioskiem samego zespołu bardzo prosimy, żeby ten porządek obrad wraz z przedstawieniem sprawozdania z prac zespołu przełożyć na miesiąc czerwiec. Była to też prośba pani przewodniczącej. Państwo macie przed sobą dokumenty, natomiast zespołowi też zależy na przedstawieniu szczegółowego sprawozdania, w związku z tym prosimy o przełożenie dyskusji i rozmowy na ten temat na kolejną sesję – sesję czerwcową.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - rozumiem, że pan burmistrz wycofuje dzisiaj z porządku obrad ten punkt?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – co do zasady, jeśli pani przewodnicząca będzie tak miła, to tak.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie mecenasie, czy musimy głosować zmianę porządku, jeśli jest prośba burmistrza o wycofanie dzisiaj.

Radca prawny Krzysztof Judek - skoro burmistrz wycofuje (...)

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - czyli nie ma.

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie w 2015 roku – DRUK NR 3/XXIII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radni otrzymali w ramach uzupełnienia sprawozdanie finansowe MOS-u za 2015 r. - **załącznik nr 11.**

Radny Zbigniew Kozakiewicz – jako uczestnik i obserwator wielu imprez organizowanych przez MOS oceniam ich bardzo wysoko za działalność zarówno w sporcie masowym jak i w sporcie szkolnym. Liczby uczestników, zawodników świadczą w naszym sprawozdaniu i chciałbym podkreślić wyniki współzawodnictwa w województwie naszych szkół: w szkołach podstawowych - czwarte miejsce, gimnazja - drugie miejsce, szkoły ponadgimnazjalne – ósme miejsce, a w sumie czwarte miejsce. Chciałbym podkreślić aktywną i profesjonalną działalność tego podmiotu, jakim jest MOS. W imprezach masowych mieliśmy teraz piękną promocję festiwalu biegowego, jest nagrany filmik promujący nasze nabrzeże, także chciałbym docenić tę organizację.

Przewodnicząca powitała obecnego na sesji radnego Rady Powiatu Gryfińskiego pana Marka Brzezińskiego.

Ad. VII. Informacja z realizacji zadań i zaplanowanych przedsięwzięć Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie w roku 2015– DRUK NR 4/XXIII.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VIII. Sprawozdanie z działalności Centrum Wodnego „Laguna” w Gryfinie w 2015 roku – DRUK NR 5/XXIII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino, obowiązujących w okresie od 1 lipca 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. – DRUK NR 15/XXIII.

Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali wniosek przedsiębiorstwa o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, uwagi burmistrza do wniosku taryfowego oraz odpowiedź Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z dnia 11 maja 2016 r. – **załącznik nr 14.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Bogdan Warda – jak państwo pamiętacie, kiedy była dyskusja na temat podatków, zabierałem w tym momencie głos, zabierał też głos radny Kawka, wczoraj też omawialiśmy tę sprawę na połączonej komisji i zgłaszaliśmy przede wszystkim, że te podatki, które rosną bardzo dużo, bo podatki rosły rzędu 20 procent, rośnie też bardzo dużo podatek od budowli i to wszystko przełoży się oczywiście wzrost cen nie tylko wody, ale przeniesie się na wzrost cen także w sferze przemysłowej, sklepowej. Natomiast dzisiaj, kiedy mówimy o tym, że woda ma podrożeć 12 procent i jest to wynikiem właśnie podatku od budowli, kiedy na ten temat mówiliśmy, a pan burmistrz Nikitiński przedstawiał swoją prezentację mówiąc o tym, że ten podatek od nieruchomości niewiele podniesie opłaty dla ludzi w blokach, dla mieszkańców gmin wiejskich, co też nie jest prawdą, bo ten podatek dosyć dużo wzrósł, natomiast ten podatek od budowli powoduje teraz to, że mamy wzrost o 12 procent opłaty za wodę. Gmina funduje naszym mieszkańcom następny wzrost opłat. Nie dość, że wzrosły podatki rzędu około 20 procent, to teraz około 12 procent drożeje woda, czyli w sumie nasi mieszkańcy gminy zapłacą prawie 30 procent wzrostu opłat. Panie burmistrzu, tak nie wolno robić, przynajmniej to budzi mój sprzeciw. Przedtem mówiło się o tym, że będzie to wzrost rzędu 5, czy 6 zł, wczoraj radny Hładki mówił, że u niego to spowoduje wzrost opłaty za wodę rzędu 20 zł. Proponowałem też panu burmistrzowi Nikitińskiemu, żeby dotrzymał słowa i wycofał tę uchwałę. Przecież pan burmistrz Nikitiński mówił, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych jest przedsiębiorstwem gminnym i da się tak zrobić, czyli przez wpływ gminy na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, żeby to nie spowodowało wzrostu cen. Niestety panie burmistrzu, ale tak się nie stało, czyli to co mówiliśmy z radnym Kawką, taki scenariusz jaki przewidywaliśmy jest dzisiaj. Apeluję do pana, panie burmistrzu Nikitiński dotrzymać słowa, wycofać dzisiaj tę uchwałę, porozmawiać z nowym prezesem PUK-u. Ja rozumiem wzrost cen za wodę rzędu 2, 3 procent, ale nie 12. Naprawdę, mieszkańcy nie mogą za to płacić wielokrotnie, nie dość, że wzrostem podatków, to wzrostem ceny za wodę.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – szanowni państwo, z przykrością stwierdzam, że pan radny Jacek Kawka, który startował z mojej listy wyborczej wprowadza gryfinian w błąd.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – Warda.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ale kiedyś Jacek Kawka również startował. Tak, pan radny Warda, bardzo przepraszam pana radnego. Jestem tym sposobem myślenia porażony, bo to był sposób myślenia prezentowany przez stowarzyszenie, które działało w Gryfinie – Bezpartyjny Blok Samorządowy, że burmistrz Gryfina może sterować funkcjonowaniem przedsiębiorstw komunalnych, może ustawiać stawki według swojego widzimisie. Szanowni państwo, powstała taka organizacja, że właściwie, żeby zajmować jakąkolwiek funkcję w Gryfinie, to muszę powiedzieć, to trzeba było zapisać się do tego stowarzyszenia i większość prezesów, dyrektorów, pamiętamy słynne angielskie drogi, działało na takiej zasadzie, że dostawało od burmistrza wytyczne i te wytyczne wprowadzano w życie i za to teraz jako społeczeństwo płacimy. Panie Jacku, jest pan osobą prowadzącą działalność gospodarczą, zwracam się do kolegi Wardy i wie pan, że długi, które stworzył ktoś inny i za nie odpowiada, musi spłacać społeczeństwo, bo nie ma możliwości ich spłacenia na zasadzie sztuczek księgowych i nakazywania przedsiębiorstwu, żeby obniżało stawki pomimo tego, że ono (...) Pewnie pan prezes Zbigniew Stypa za chwilę, przed dyskusją rady przedstawi sytuację, z jaką się zetknął w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, bo szanowni państwo informacje mogą być porażające. Ta polityka, która była w Gryfinie uprawiana przez wiele lat, właśnie to ręczne sterowanie gospodarką zostanie skorygowane i nie będzie przeze mnie kontynuowane i przedsiębiorstwa będą działały zgodnie z kodeksem spółek handlowych, będą musiały się opierać na określonych przesłankach ekonomicznych. Jeśli państwo myślicie, że burmistrz nakaże panu prezesowi

obniżenie stawki, to i tak trzeba będzie za to zapłacić, bo pamiętacie że z tego przedsiębiorstwa wypłynęło 4,5 mln zł i gmina Gryfino 6 mln zł do jego funkcjonowania dołożyła. Te 6 mln zł nie wzięło się z bankomatu, tylko z podatków i składek gryfińskich mieszkańców i pamiętajcie o tym, bo innej drogi w ekonomii nie ma. Ręczne sterowanie było już przeprowadzone. Ja panie prezesie wiem, że pan ręcznie swoją firmą nie steruje, bo wielokrotnie z panem rozmawiałem, kiedy pan zarzucał burmistrzowi, że nie sprzedaje mieszkania pytałem pana, dlaczego pan nie sprzedaje lokalu zainteresowanej osobie i pan powiedział – bo to nam się nie opłaca i dlatego proszę nie rzucać demagogicznych haseł, tylko odnosić się do liczb, cyfr i nie namawiać burmistrza do łamania prawa, bo burmistrz nie może wezwać prezesa na dywan i cokolwiek mu kazać, bo za to wszyscy mieszkańcy Gryfina zapłacą.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ponieważ zostałem wywołany personalnie, więc także sobie pozwolę sobie na krótkie podsumowanie. Jeżeli rozmawiamy o przepowiedniach, to muszę powiedzieć, że ja byłem od pana szybszy, bo ja cztery lata temu to przewidziałem w momencie, kiedy przerzucono ciężary zadań własnych gminy na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, bo kres zadłużania gminy został właśnie osiągnięty. Proszę wrócić do protokołów sesyjnych, kiedy wyraźnie z burmistrzem Sawarynem mówiliśmy, że przyjdzie czas zapłacenia za ten proceder i właśnie ten proceder nadchodzi. Co do podatku od budowli przypominam, że maksymalna stawka, którą płacą przedsiębiorcy na terenie gminy Gryfino wynosi 2 procent, tak przewiduje ustawodawca. My maksymalnej stawki na urządzenia wodno-kanalizacyjne nie nałożyliśmy, a wzrost podatku wynosi 390.000 zł, czyli tyle ile zysk przedsiębiorstwa w roku 2014, nawet o 10.000 zł mniej. Czysta demagogia. Jeżeli burmistrz miałby prowadzić politykę dywidendową i ściągać ze spółki jeśli ma w ogóle zysk, bo to się jeszcze okaże, czy wyniki nie będą musiały być skorygowane, za chwilę pan prezes będzie o tym mówił, ale ja mimo, że jesteśmy z różnych obozów i zawsze byłem przeciwnikiem Bezpartyjnego Bloku Samorządowego, to momencie, kiedy pan burmistrz powierzył mi funkcję zastępcy burmistrza z prezesem PUK-u starałem się działać w oparciu o zaufanie. Proszę mi powiedzieć, dlaczego obniżono taryfę na wodę w czerwcu 2015 roku? Szanowni państwo, w tamtym roku obniżyliście ceny wody, protestowałem przeciwko temu wnioskowi pana prezesa i mówiłem, że to jest błąd, że z moich wyliczeń wynika, że podejmowanie takiej decyzji skończy się podwojeniem podwyżki w przyszłości, jeżeli pojawią się inne okoliczności. Niestety złożono wniosek, który dziś konsumuje tak naprawdę tamto cofnięcie, bo były wybory parlamentarne albo sytuacja firmy była tak dobra, że (...) a dzisiaj proponuje się podwyższenie stawek. Stawek nie przygotował ten zarząd, stawki są przygotowane na podstawie kalkulacji poprzedniego zarządu - 390 tys. zł podatku, które równa się zyskowi firmy. A co z 250 tys. zł na prawników, skoro taka organizacja jak gmina wyłączając spory z Zespołem Elektrowni Dolna Odra, gdzie wypłaciliśmy zupełnie bez sensu 2 mln zł i nie uzyskaliśmy nic, wydaje zdecydowanie mniej. A co z darowiznami i polityką społeczną, która była prowadzona zupełnie bez konsultacji z burmistrzem, zupełnie w oderwaniu od polityki gminy i zupełnie w oderwaniu od oczekiwań mieszkańców, bo to było przerzucanie tak naprawdę ciężaru na mieszkańców pod przykrywką łatwego (...) Radzę, żeby się wszyscy ocknęli w końcu w tej strukturze BBS-owskiej, bo nie ma darmowych obiadów szanowni państwo, za wszystko ktoś musi zapłacić. Skoro PUK jest przeinwestowany, bo nie było go stać na realizację tych przedsięwzięć, a redystrybuowanie doprowadziło do takich właśnie zagadnień, to dzisiaj za to zapłacą mieszkańcy i my nad tym ubolewamy, bo jesteśmy z burmistrzem zwolennikami niskich stawek, a moja wypowiedź co do rozmowy z panem prezesem Muchą polegała na zaufaniu do organu, który jeszcze kilka miesięcy przed decyzją o podwyższeniu stawek podatkowych złożył i motywował to wysoka marżą na wodzie, wniosek o obniżenie. Panowie, ocknijcie się 70 mln zł długu to jest to, do czego doprowadził BBS w historii plus

wszystko to, co jest długiem ukrytym, o czym też wiele lat temu mówiliśmy. Powiem jeszcze więcej - kto przerzuca ciężary na uczciwie płacących mieszkańców za śmieci? Czy nie ci, którzy składają deklaracje, że segregują śmieci, a tego nie robią? Też mówiłem, że nie może tak być, że uczciwie pracujący ludzie i uczciwie płacący opłaty śmieciowe są (...) zwłaszcza instytucji, które są za to odpowiedzialne wykorzystywane, bo jeżeli frakcja segregowana z budynków wielolokalowych jest nieadekwatna do złożonych deklaracji, to kto za to odpowiada? Czy nie ci, którzy składają deklaracje? Czy nie te osoby powinny zrobić porządek także na swoim własnym podwórku? Czy nie czas po kilkunastu latach zarządzania takimi instytucjami dopracować odpowiednie liczby pojemników na śmieci, uporządkować przestrzeń, a nie wytykać błędy, które popełniono na przestrzeni minionych lat? To jest po prostu jakiś żart. Kto zdrowy obniża stawkę taryfy wody, jeżeli dzisiaj ze sprawozdania wynika, że jest strata? Jakie to było działanie? Czy to było działanie w dobrej wierze i w interesie mieszkańców? Ja oczekuję jasnych wyjaśnień w tym zakresie, bo państwo jesteście nominalnie odpowiedzialni za uchwalanie taryf, ale de facto nie macie na to wpływu tak jak i de facto nie ma na to wpływu pan burmistrz i te „opowieści zielonego lasu”, które słyszę z prawej i z lewej strony, rzucają się w przestrzeni publicznej z 100 mln zł długu, a my budujemy żłobek bez złotówki kredytu, wybudujemy halę sportową bez złotówki kredytu i zrobimy wiele innych rzeczy bez złotówki kredytu i spłacimy długi, które wy narobiliście.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie prezesie, zanim zaczną padać inne pytania, może poproszę pana do mównicy i zechce pan przedstawić nam sytuację finansową Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, ale również powiedzieć o kalkulacjach, jakie miały wpływ na proponowaną podwyżkę.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – taryfa została złożona do sekretariatu gminy 21 kwietnia br., zgodnie z prawem. Ja objąłem funkcję 13 kwietnia. Oczywiście przedłożono mi te dokumenty, zostały one stworzone na bazie przewidywanego budżetowego, które zostało podpisane przez poprzedników z datą 31 marca. Moje pierwsze pytanie do osób sporządzających tę taryfę było - jaka jest swoboda przedsiębiorstwa w kształtowaniu tej taryfy? Na dobrą sprawę nie ma jej w ogóle, ponieważ ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, a właściwie szczególnie rozporządzenie ministra budownictwa z 2006 roku w sprawie określenia taryf i wzoru, algorytm budowania takiej taryfy jest tak na dobrą sprawę sztywny. Tam są przywołane liczby, co skąd wziąć, co można wziąć z budżetu, co się bierze z poszczególnych elementów wykonania za poprzednie lata. Mogę powiedzieć na dzień dzisiejszy, pomimo tego, że bilans jeszcze jest nie do końca zbadany, że gdyby robić tę taryfę na bazie wyników dzisiaj znanych mi, a sądzę, że jeszcze nie ostatecznych, ta taryfa byłaby wyższa. Gmina przy obrocie ponad 100 mln zł ma do spłacenia 4 mln zł kredytu, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych przy obrocie około 20 mln zł ma do spłacenia 2 mln zł kredytu w tym roku. Proszę sobie porównać, jaka to jest skala. To jest to, co powiedział pan burmistrz, przerzucenie zadań gminy na zadania spółki w postaci inwestowania powoduje to, że wzrósł w sposób potężny majątek, przez co oczywiście skutki podatkowe, ale również przede wszystkim zostały zwiększone koszty finansowe. Same koszty, które zakładamy są na poziomie 270.000 zł. Te 2 mln zł to mówię o spłacie z kapitału, czyli z kasy, z żywej gotówki. Każdy wie, że pożyczyć jest łatwo, bo się bierze cudze, a oddać trzeba swoje, trzeba na nie zarobić, trzeba skądś te pieniądze wziąć. Ta podwyżka 12 procent, niezależnie od tego, jaki to jest skutek, czy 6, czy 8 zł, bo takie wyliczenia i symulacje również robiliśmy dla średniego zużycia poszczególnych rodzin i to są kwoty rzędu 5, 6, 7 zł w zależności od różnych elementów miesięcznie, wydaje się niedużo, ale 12 procent szokuje. Ja sobie z tego doskonale zdaję sprawę, że to jest pewien szok. Proszę zwrócić uwagę, że jeżeli prześledzimy taryfy od 2012 r. do dnia dzisiejszego, pomijam to obniżenie, według mnie irracjonalne w zeszłym roku, bo nie było do tego żadnych podstaw, a sądzę, że wręcz przeciwnie, powinna być podwyżka i to rzędu 4, 5 procent w zeszłym roku,

skutek w tym roku byłby mniejszy. Niestety konsumujemy tę podwyżkę skumulowaną przynajmniej z ostatnich trzech lat. Jeżeli ktoś zrobił sobie wykres, czy porównał, jak to wygląda na wykresie, to bardzo wyraźnie to widać. Padło pytanie dotyczące stanu kasy na dzień dzisiejszy w spółce. Nie jestem zainteresowany epatowaniem liczbami, nie mogę powiedzieć, że sytuacja jest poważna i stan kapitału jest ujemny. Liczby są obiektywne, ale tajemnica spółki, a po drugie chwalenie się nieszczęściem nie leży w moim stylu. W każdym razie mogę powiedzieć, że na pewno stan kasy nie jest dodatni. Jest stan ujemny i to raczej o którym mówimy na dzień dzisiejszy. To wcale nie znaczy, że to tak się będzie kształtowało dalej, pracujemy nad tym. Na dzień dzisiejszy biegli pracują nad weryfikacją wyniku za 2015 rok. Na dzień dzisiejszy już wiem, bo tak biegli potwierdzili, że będzie konieczność zweryfikowania wyniku z 2014 roku ze względu na pewne elementy związane z pominięciem koniecznych, wymaganych prawem np. rezerw. Jeżeli będą szczegółowe pytania, to wtedy odpowiem, nie chciałbym wejść w tematykę kalkulacji, bo po prostu osoby zajmujące się tym w sposób profesjonalny zbadały poszczególne elementy, czy nie nastąpiło naruszenie prawa, szczególnie tego rozporządzenia z 2006 roku.

Radny Jacek Kawka – pierwsze pytanie, jakie mi się nasunęło po pana wypowiedzi to pytanie o to, dlaczego pan nie wystąpił o przedłużenie obowiązywania taryf, nie przygotował pan swojego wniosku, nie zbadał pan stanu, po prostu nie wszedł pan w swoją rolę do końca? Po przedłużeniu terminu obowiązywania taryf mógł pan przedstawić swój wniosek, bo pan sugeruje, że ten wniosek był na bazie poprzedniego zarządu, czy był skserowany, bo takie tu padają różne hasła, że to ktoś wcześniej zrobił za pana. Tak ja to zrozumiałem z wypowiedzi wcześniejszej...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - proszę nie sugerować przesowi tego, czego nie mówił.

Radny Jacek Kawka – ale to można odtworzyć.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – wyniki zostały przygotowane, bo przecież ta taryfa się przecież tworzy przez jakiś okres czasu, zostały zrobione na bazie przewidywania budżetowego na dzień 31 marca. Ja te wyniki dopisałem, więc one są tożsame, nie ma możliwości przesunięcia, ustawa wyraźnie narzuca harmonogram zgłaszania poszczególnych, są wręcz wyliczone (...)

Radny Jacek Kawka – tak, ale jest taka możliwość złożenia takiego wniosku.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – biegli do badania bilansu weszli dopiero na początku maja, w związku z tym weryfikacja następuje w tej chwili. To są dane, natomiast gdybym poprosił o to, wypadam jak gdyby z prawa, bo została ta taryfa zeszłoroczna, ona już w zeszłym roku była za niska.

Radny Jacek Kawka – skoro jest pan autorem tego wniosku, przestrzegaj pan algorytmu, to chciałbym, żeby pan odpowiedział, czy brał pan pod uwagę wzrost podatku od nieruchomości w 2016 roku.? Mam jeszcze jedną uwagę do tego algorytmu, bo jako uzasadnienie podaje pan inwestycje, a przecież one nie są kosztem. We wniosku nie można ich uzasadniać, ponieważ są tylko wydatkiem, a nie kosztem, a pan tam zastosował takie uzasadnienie. Ono jest moim zdaniem nietrafne.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – trzeba byłoby panu ministrowi budownictwa zwrócić uwagę na to, ponieważ tam są nie tylko pozycje związane z kosztami, jest również spłata rat kapitałowych, które dotyczą inwestycji związanych z wodą. One też stanowią podstawę tzw. przychodu gwarantowanego, bo na tym polega uchwała, czy ustawa właściwie (...)

Radny Jacek Kawka – to są już szczegóły, tam ich nie ma, dokładnych konkretnych danych co do tych rat. Ja mówię o wniosku.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – proszę nie uprawiać demagogii.

Radny Jacek Kawka – pan uprawia demagogię.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ja głośno mówię, bo znamy się tyle lat.

Radny Jacek Kawka – znamy się tyle lat, ale pan tak często mówi, a to jest w ogóle nieprawda.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - szanowni państwo proszę o zachowanie spokoju i dyskutujemy.

Radny Jacek Kawka – przeszkadzają. Ludzie nie mogą nad sobą zapanować.

Chciałbym dowiedzieć się, czy w tym tygodniu przewiduje pan jakiś wpływ do kasy przedsiębiorstwa z tytułu rozliczenia VAT-u za inwestycje? Jaka to kwota?

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – około 1.700.000 zł

Radny Jacek Kawka – dziękuję bardzo. W sumie można byłoby powiedzieć, że to konsumuje ten...

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – kredyt wzięty na...

Radny Jacek Kawka – ... który pan mówił wcześniej.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – tak.

Radny Bogdan Warda – chciałbym odnieść się do wypowiedzi pana burmistrza Nikitińskiego, bo pan burmistrz Nikitiński niepotrzebnie podnosi głos, krzyczy tu na radnych. Proszę państwa, nie jesteśmy do tego, żeby nam tu udowadniać i na nas pokrzykiwać, bo my przez ten krzyk może zmienimy swoje zdanie. Jeżeli popatrzymy na wyniki głosowania w różnych komisjach, to nie bardzo jest potwierdzenie faktu tego, jaki by pan chciał, żeby wszyscy zatwierdzili tę taryfę, bo wszyscy są raczej przeciwni. Zobaczmy jaki będzie wynik głosowania, czy potwierdzi to, że należy podnieść tę taryfę na wodę o 12 procent. Proszę państwa i panie burmistrzu Nikitiński, ja tylko przypomniałem pana słowa z pana prezentacji, ja niczego innego nie mówiłem i niczego innego nie żądałem. Nawet pan Hładki ma gazetę, która wyszła na drugi dzień, wystarczy to przeczytać.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie radny, ja myślę, że pan odnosi się tylko do tych kwestii, które są dla pana wygodne, ale ja panu jeszcze raz przypomnę – Bezpartyjny Blok Samorządowy, którego był pan prominentną częścią doprowadził do zadłużenia sfery publicznej w Gryfinie do 100 mln zł i to jest pański dorobek. Jeśli chce pan robić wykłady w tym zakresie pozostałym, jak prowadzić sprawy publiczne, proszę pana ja cierpliwie służyłem tego...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - proszę o spokój, ponieważ będę musiała ogłosić przerwę, żeby sytuacja...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – cierpliwie służyłem pańskich wypowiedzi, które się mają nijak do rzeczywistości i bardzo pana proszę, żeby pan nie wkładał w moje usta słów, których nie wypowiedziałem. Nigdzie nie wypowiedziałem tego, że jestem zwolennikiem takich podwyżek cen wody, ale jestem realistą i mam zaufanie do prezesa Stypy, bezpowrotnie utraciłem zaufanie do poprzedniego zarządu w oparciu o dokumenty i to jest moje prawo, z którego nie zrezygnuję. Co więcej doświadczenie życiowe uczy, że to właśnie przedstawiciele BBS-u przez lata opowiadali społeczeństwu bardzo ciekawe historie, które jeszcze raz panu przypomnę, równają się 100 mln zł długu publicznego i to jest wasz i także pański dorobek. Raz jeszcze panu przypomnę panie prezesie i panie radny, że warto zerknąć na własne podwórko, bo na razie jest to jeszcze kwestia perswazji, ale za chwilę będzie to kwestia rozmowy o tym, dlaczego m.in. spółdzielnie mieszkaniowe nie wywiązują się ze złożonych deklaracji śmieciowych. Przypominam panu, że pan jako prezes tej spółdzielni ponosi też za to odpowiedzialność. To także ma wpływ na pieniądze publiczne i bardzo pana proszę, żeby pan miał także i na ten aspekt взгляд.

Natomiast co do odnoszenia się personalnie do mojej osoby i co do prób personalizowania tego problemu, ja jestem do tego przyzwyczajony i specjalnie mnie to nie przestraszy, bez względu na to, czy będzie pan mówił cichym, dostojnym głosem, czy podniesionym. Fakty są nieublagane, przez lata, przez dwanaście lat doprowadziliście pieniądze publiczne w gminie Gryfino do długu w wysokości 100 mln zł. To jest niemal rekord świata, bo co prawda są gminy bardziej zadłużone co do kwestii procentowych, natomiast co od nominalów gminy podobne do nas o takim stopniu zadłużenia są wyjątkiem. Jeszcze raz do opinii publicznej przekazuję informację – nigdzie w żadnym miejscu nie powiedziałem, że jestem zwolennikiem takiego drastycznego podwyższania cen za wodę, ale informacje, które rzetelnie przekazuje zarząd firmy są niestety trudne, a poza tym warto też jeżeli się głosuje przeciwko taryfom, zadać sobie pytanie, jakie są ku temu podstawy. Pan prezes przed chwilą powoływał się na ustawę, powoływał się na rozporządzenie, widzę, że bardzo chętnie panowie uciekacie od przepisów prawa powszechnego, one stosunkowo literalnie mówią o tym, co trzeba brać pod uwagę. Pan prezes przed chwilą powiedział, jakie raty kapitałowe musi przedsiębiorstwo spłacać i przyjdzie czas postawienia pytań, czy wszystkie inwestycje były trafione i czy wszystkie zakupy leasingowe były trafione i czy wszystkie inwestycje były dobrze zrealizowane. To są odpowiedzi na które czekamy, jak pan prezes powiedział. Ja do pana prezesa Stypy mam zaufanie i to podkreślam po raz drugi dlatego, że rozmowa jest rzeczowa, konkretna, na dokumentach, a znane mi są także takie wypowiedzi członków rady nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, że poprzedni zarząd niechętnie udzielał informacji finansowych i niechętnie przedstawiał dokumenty i dziś być może będzie się to kończyło weryfikowaniem sprawozdań z lat minionych.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - pan Krzysztof Hładki pytał pana mecenas o obowiązki rady w tym zakresie i chciałbym apelować, żebyśmy oczywiście wypowiedzieli się w określony sposób. Ja nikogo nie zachęcam do głosowania za czy przeciw, my rozumiemy, że zawsze za niekompetencje władzy odpowiada szary obywatel i wzrost ceny statystycznie 5 zł na rodzinę jest pozycją, nad którą trzeba się pochylić, ale nie ma możliwości ręcznego sterowania taryfami, bo zawsze ktoś musi za to zapłacić i to jest rzecz oczywista. Radni, którzy chcą głosować przeciwko, mają do tego prawo, ale proszę odnieść się do obowiązku ustawowego, który wskazywał pan mecenas Krzysztof Judek, proszę wskazać swoje zastrzeżenia na konkretnych cyfrach, wskazać co zarzucacie tej kalkulacji, gdzie ta kalkulacja jest niezgodna z kosztami, które się ponosi, przygotować się, nie opowiadać bajek, tylko merytorycznie do tego podejść, bo gmina weryfikowała te stawki. Moje służby to weryfikowały i dały mi zapewnienie, że wszystko jest wyliczone zgodnie z przedstawionym rozliczeniem. Jeśli państwo uważacie inaczej, proszę bardzo dać wyraz, w interesie obywateli zaskarżyć to potem do odpowiednich instytucji, a nie opowiadać bajek i odnosić się do widzimisię. To widzimisię było w tej gminie przez wiele lat i skutki teraz ponosimy wszyscy. Jeśli pan prezes prowadzący poważną firmę mówi, że burmistrz powinien sobie z prezesem PUK-u porozmawiać i nakazać mu wprowadzenie określonych stawek, to prawo na to nie zezwala. Proszę nie namawiać mnie do łamania prawa, bo ja nigdy tego nie zrobię i gwarantuję gryfinianom, że będziemy podchodzić do tych spraw odpowiedzialnie, uczciwie i z poprzednią epoką cudów finansowych kończymy.

Radny Krzysztof Hładki - wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z 21 kwietnia 2016 r., państwu radnym proponuje od razu to przedsięwziąć, przyszła odpowiedź od Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, m.in., że prosi się o usunięcie uwag w tabeli A, w tabeli B, ale jednocześnie jest takie stwierdzenie: *„Mając na uwadze interes społeczny mieszkańców Gminy Gryfino, proszę również o przedstawienie konkretnych, uzasadnionych przyczyn tak drastycznego wzrostu cen szczególnie w zakresie zaopatrzenia w wodę. Uzasadnienie powinno zawierać uszczegółowiony wykaz inwestycji oraz remontów, wraz z ich szacunkowymi kosztami, przewidzianych do realizacji w kolejnym roku taryfowym,*

które planuje przeprowadzić Przedsiębiorstwo, będących podstawą do podwyżki przedmiotowych opłat.” Na to pismo przyszła odpowiedź z Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z 11 maja: „W odpowiedzi na Państwa pismo Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w załączeniu przesyła poprawione i uzupełnione tabele A, B i D. Jednocześnie w uzasadnieniu zaplanowanego wzrostu cen, szczególnie w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę informujemy, że Spółka na przełomie roku planuje wykonać m.in. następujące prace remontowe” i jest cała lista: modernizacja ujęcia wody w Drzeninie – 200.000 zł, ul. Orzechowa w Radziszewie – 40.000 zł, ul. Szczecińska, ul. B. Chrobrego – 120.000 zł, komenda policji – 30.000 zł, modernizacja ujęcia wody Pomorska – 25.000 zł, w Krzypnicy – 70.000 zł, montaż nowych kiosków w zbiornikach retencyjnych - 30.000 zł, Chwarstnica – 115.000 zł, wykonanie studni głębinowej w Chwarstnicy – 100.000 zł, budowa sieci przemysłowej w Gardnie – 50.000 zł, pozostałe prace remontowe obiektów wodociągowych – 200.000 zł. To razem daje 980.000 zł. Poza tym planowane są również następujące prace w zakresie urządzeń kanalizacyjnych i sieci kanalizacyjnej na ul. B. Chrobrego – 30.000 zł, czyszczenie membran – 178.000 zł, ul. Brzozowa – 117.000 zł, ul. Pomorska – 100.000 zł, ul. Słoneczna w Gardnie – 20.000 zł, oczyszczalnia w Gardnie – 80.000 zł, ul. Flisacza – 130.000 zł, Strefa Przemysłowa w Gardnie – 120.000 zł, przepompownia P1 – 85.000 zł, wymiana sterownic w przepompowniach ścieków – 100.000 zł, przebudowa kanalizacji aglomeracja Gryfino – 150.000 zł, planowane remonty kanalizacyjne – 15.000 zł. Taka odpowiedź przyszła z PUK-u. Wracam do tego, że spółka na przełomie roku planuje przerobić w sieci – 980.000 zł, w kanalizację – 1.125.000 zł. Czy jest to możliwe, panie prezesie? Na przełomie roku wykonać ponad 2-milionowy przerób? Czy macie wszystkie pozwolenia na budowę na wykonanie nowej studni głębinowej na ujęciu wody w Chwarstnicy - 100.000 zł? Czy macie projekty na to, żeby to można było wybudować na przełomie roku, czyli zamknąć się w ramach stawek podatkowych, które mamy niby zatwierdzić do czerwca przyszłego roku i wszystkie inne takie rzeczy gdzie wymagane są pozwolenia i to pozwolenia prawne wręcz, nie tylko typowe pozwolenia na budowę i chcecie to wykonać w ramach tej nowej taryfy na przełomie roku? A co będziecie robić w drugiej połowie roku i w kolejnych, jeżeli to od razu przerób 2 mln zł? Czy firma jest w stanie na przełomie roku wykonać przerób 2 mln zł? To jest pytanie do pana prezesa.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – sądzę, że tam nastąpiło lekkie przejęzyczenie, bo na pewno jest na przestrzeni...

Radny Krzysztof Hładki – „spółka na przełomie roku”...

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – ja nie kwestionuję tego, że tam jest tak napisane, mówię, że prawdopodobnie jest to po prostu przejęzyczenie, powinno być „na przestrzeni roku” bo niektóre działania będą zamykane, część została zamknięta w kwietniu, część będzie zamykana w maju, wchodzimy na następne elementy.(...) jest uchwała rady gminy z 2014 roku o planie wieloletnim, gdzie jest zapis, że inwestycje będą wykonane w miarę posiadanych środków. Muszę powiedzieć, że jest to dosyć ciekawy zapis z punktu widzenia planu inwestycyjnego, ale na dzień dzisiejszy przy tej przymiarce, która została zrobiona z budżetem na 31 marca takie plany wydawało nam się, że one są realne do zrealizowania (...) Wiele tych rzeczy jest albo już przygotowanych do wejścia w materię do wykonania, więc są już do zamknięcia. Część rzeczy jest oczywiście w toku w przygotowaniu, leżą w różnych instytucjach, od których zależy wydanie szczególnego zezwolenia. Dotychczas firma nie miała planów, moją ambicją jest do końca czerwca przygotowanie takiego planu przynajmniej na rok 2016 w szczegółach, najlepiej w formie harmonogramu opartego o działania rzeczowe i finansowe, natomiast przygotowanie takiego planu również ze względu na rozmowy z bankiem, ponieważ to obciążenie kredytowe muszę negocjować z bankami, żeby przesunąć te spłaty, żeby można było te zadania, które są tak na dobrą sprawę w dużej mierze zadaniami gminnymi wykonać. Ja rozumiem, że

remonty, utrzymanie dróg itd., natomiast ja nie widziałem firmy usługowej, warsztatu samochodowego, który kupuje mercedesa, żeby potem go remontować, a tu się zrobiła tego typu sytuacja, że zaciągnięto prawie 6 mln zł kredytu po to, żeby wykonać inwestycje, które nie są zadaniem spółki. Zadaniem spółki jest eksploatacja i utrzymanie dróg i nagle rzeczy muszą być wykonane (...) to są rzeczy, które mieszczą się w zakresie finansowania krótko, czy średnioterminowego, nie stanowią kosztów (...) ale czekają nas w przyszłym roku i w następnym zadania rzędu paru milionów złotych. W planie, który został zatwierdzony do 2021 roku są zadania na 5,5 zł - 6 mln zł, których spółka nie uciągnie, w związku z tym ten temat jeszcze nas czeka i jego nie da się już w sposób sensowny przerzucić na taryfy. To są pewne elementy, które są zastane i które staramy się wykonać, natomiast jeśli chodzi o szczegóły, o które pan radny pytał, czyli w poszczególnych tematach, to pan Dariusz, szef pionu jest w stanie odpowiedzieć na poszczególne pytania, czy mamy zezwolenia (...) Spółka ma zamrożonych przygotowań do inwestycji na 2 mln zł. To też jest pieniądz, który został wydany i czeka, bo są plany, projekty, wystąpienia, zezwolenia, itd. Część jest oczywiście zaangażowana w tej chwili (...) Jest to zadanie rzędu 700.000 zł. Ono jest sfinansowane z kredytu obrotowego. To jest niestety według mnie nie do końca profesjonalne, ale jest, trzeba będzie to zagospodarować w inny sposób. Chciałbym zwrócić uwagę, że tak jak było przytaczane, że jest wzrost podatku, jest, ale jednocześnie skutek decyzji zeszłorocznych została zmniejszona amortyzacja majątku spółki. To co było planowane do odnowienia rzędu 40 lat, w tej chwili jest zrobione na odnowienie rzędu 100 lat, 1 procent, po to, żeby właśnie ochronić, żeby z tą taryfą nie wyskakiwać, bo tak na dobrą sprawę, gdyby zachować stawki amortyzacyjne z zeszłego roku, to taryfa za wodę powinna być większa jeszcze o 8 groszy.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – w czerwcu nastąpi skwitowanie zarządu za 2015 rok. Mam informację od pana prezesa i od pana przewodniczącego rady nadzorczej, że biegła rewident, która miała podjąć się zadania zbadania bilansu (...) odmówiła. Wiem, że pan prezes (...) biegły rewident prowadzi takie zadania. Zobowiązuję się wobec rady przedstawić szczegółowe informacje co do sytuacji w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, na dzisiaj nie chcę podgrzewać atmosfery w tym zakresie. Rada ma swoje ustawowe obowiązki co do głosowania stawek, może zagłosować „za”. Nie oczekuję tego, bo ja też jestem przeciwko wydawaniu większej kwoty pieniędzy, ale sytuacja jest oczywista – zaniechania związane z ręcznym sterowaniem, uchwalanie stawek w identycznej sytuacji podatkowej, długi, które ciążyą na gminie Gryfino, na spółce komunalnej mogą być spłacone tylko i wyłącznie poprzez zarabianie pieniędzy, nie ma żadnej innej metody. Gmina nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej, żyje z podatków mieszkańców i w ich imieniu nimi zarządza, dlatego apeluję, jeśli ktokolwiek z państwa radnych ma zastrzeżenia do tych stawek, to żeby przedstawił swoją kalkulację i żeby zgłosił konkretne zastrzeżenie do stawek przygotowanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, bo rozumiem, że będzie to poważna i odpowiedzialna pozycja. Niektórym wydaje się, że to, że będziemy krzyżeć, że stawka wzrasta o 10 procent, mamy wszyscy tego świadomość, wzrasta o 10 procent, ponieważ takie są długi przedsiębiorstwa. Jeśli te stawki nie wzrosną, musimy szukać innych rozwiązań, dokapitalizować przedsiębiorstwo wzrostem kapitału, czyli wyjąć pieniądze z budżetu gminy, obciążyć tym mieszkańców. Za te 4,5 mln zł, a tak naprawdę 6 mln zł pieniędzy dorzuconych po 2002 roku do budżetu PUK-u zapłacili mieszkańcy gminy Gryfino. Przecież miesiąc temu mieliśmy na sesji informację, że przedsiębiorstwo jest w idealnym stanie finansowym. Ja nie mówię, że nie jest, na razie pan prezes przedstawia pewne zastrzeżenia, zostanie stworzony raport biegłego rewidenta, ja się z nim zapoznam i będziemy oceniać tę sytuację i przedstawimy państwu sytuację Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Pamiętajcie, ilu pracuje tam pracowników, że za ich pracę trzeba zapłacić, za koszty remontów urządzeń, wodę trzeba ludziom dostarczać, przypominam o zatruciach wody, o kupnie stacji pobierania wody w Krzypnicy od Dolnej

Odry, o różnego rodzaju wydatkach. Uznano, że trzeba zrobić kanalizację w Pniewie i w Weltyniu, pan burmistrz uznał, że gmina nie ma na to pieniędzy i wobec tego zapłaci za to PUK. I zapłacił, a teraz zapłacą za to wszyscy mieszkańcy i to nie burmistrz Sawaryn obciąży ich tymi kosztami, tylko burmistrz Sawaryn i zespół z którym pracuje, pan prezes firmy i inni muszą utrzymać to przedsiębiorstwo na rynku, żeby dostarczać mieszkańcom wodę, wywozić śmieci i robić innego rodzaju usługi, do których są powołani. Poruszamy się w minimalnych stawkach, pan prezes mówił, że już dzisiaj wynika, że te stawki jeszcze są za niskie. Szanowni państwo, bądźmy odpowiedzialni. My pracujemy ze sobą w tym zestawieniu rok i sześć miesięcy, a pan prezes pracuje około miesiąca. Cieszę się, że przedsiębiorstwo jest prześwietlane, jest robiony audyt, ale dopóki tego audytu się nie zakończy, nie będziemy o tym mówić. Być może jest inaczej, być może jest tak, jak poprzednia władza zapewniała, że firma jest w idealnym stanie finansowym. Nie zostało dużo czasu, miesiąc czasu i będą sprawy jasne. Jeśli państwo uważacie, że stawki są gdzieś (...) naruszeniem prawa apeluje do radnych o złożenie swoich zastrzeżeń i wykazanie czarno na białym (...) - *część wypowiedzi nieczytelna (nie została udzielona do mikrofonu)*

Radny Bogdan Warda - chciałbym sprostować, że od 10 lat nie jestem członkiem BBS-u i nie byłem radnym przez dwie poprzednie kadencje, w związku z tym przypisywanie mi jakichkolwiek wpływów na długi gminy, panie burmistrzu Nikitiński, trochę mija się prawdą.

Radny Jacek Kawka – panie prezesie, już nie będę miał do pana pytań, panu dobrze z oczu patrzy, dlatego ma pan u mnie kredyt zaufania i po tej dzisiejszej pana wypowiedzi i odpowiedzi na moje pytania pozostaje mi w pamięci przede wszystkim to, że na obecne stawki, taryfy składa się w jakiejś mierze podatek od nieruchomości i ta podwyżka. To jest ważna dla mnie informacja. Oczywiście skutek jest taki, że te taryfy rosną i druga sprawa, że, jak pan mówi, w najbliższym czasie potwierdził pan, że wpłynie taka suma pieniędzy do kasy spółki, że kasa będzie na plusie. To są dwie...

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie Zbigniew Stypa – (...) część z tej kwoty pójdzie na spłatę zadłużenia, czyli zmniejszy się zadłużenie spółki ...

Radny Jacek Kawka – powiedzmy na zero, około zera. I te dwie informacje są dla mnie przekonujące do tego, żeby zagłosować przeciwko tym podwyżkom i tak zrobię. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – przysłuchuję się tej dyskusji i mam wrażenie i tak też jest, że my odbiegliśmy od tematu, bo przypominam państwu, że jesteśmy w punkcie dotyczącym zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i ja bym bardzo prosił państwa, żebyśmy zajęli się tym tematem, bo przepytywanie teraz nowego prezesa, który jest od miesiąca czasu prezesem, jest nietaktowne w mojej ocenie. Pan prezes powiedział jedną rzecz – trwa audyt w chwili obecnej, jak audyt się zakończy, pan prezes chyba nigdzie się nie wybiera, jest do dyspozycji pana burmistrza i będzie do dyspozycji nas. Ja też proponuję państwu, żebyśmy poznali szczegóły, bo ja osobiście i też chyba większość z państwa, jestem zszokowany tymi informacjami, które dzisiaj przekazał pan prezes na temat spółki komunalnej PUK, bo cały czas żyłem w przekonaniu, że w tej spółce dzieje się bardzo dobrze. Pan prezes powiedział, że trwa audyt, zobaczymy co będzie. Drodzy państwo, skupmy się nad projektem uchwały, jesteśmy w punkcie dotyczącym zatwierdzenia taryf i rozmawiajmy o tych taryfach. Każdy z nas ma jakieś swoje przekonania i pani przewodnicząca, ja bardzo proszę, żeby skończyć już tę dyskusję, składam wniosek formalny, żeby określić listę mówców, przegłosujemy, niech każdy zgodnie ze swoim sumieniem przegłosuje. Kto jest za niech głosuje „za”, a kto jest przeciw, to niech głosuje „przeciw”, natomiast pan prezes mam nadzieję, że jeżeli będą jakiegokolwiek informacje, to pan prezes będzie te informacje przekazywał wiadomo, że organowi nadzorcemu, jakim jest burmistrz i nam radnym, bo chcielibyśmy wiedzieć, co się w naszej

gminie dzieje. Jesteśmy w punkcie w sprawie zatwierdzenia taryf i takie pytania o sytuację finansową spółki, ja się dziwię, że poprzedniego pana prezesa nie pytaliśmy o takie rzeczy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - zgłosił się jeszcze do pytań pan Rafał Guga, ja również chcę zabrać głos. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać, bo nie wiem, czy jest sens głosować wniosek, jeśli nie widzę, żeby ktoś się zgłaszał.

Radny Rafał Guga – na początek wypada mi się zgodzić z panem przewodniczącym Tomaszem Namiecińskim, że faktycznie panowie burmistrzowie odbiegli i to bardzo mocno od tematu. Przysłuchiwałem się tej dyskusji, nie ukrywam, że zaskoczony nie jestem, bo tak naprawdę takie komentarze to słychać w tej gminie już od dłuższego czasu, jest to jakieś „paliwo”, które ma nieść niektórych tutaj. Jak się skończy, to będzie problem. Przez chwilę, jak tak słuchałem szczególnie wypowiedzi panów burmistrzów, to poczułem się jakbym oglądał posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – nadmiar emocji, oskarżanie o wszystko co najgorsze poprzedników. Tak naprawdę to mi przyszedł taki cytat do głowy, że poprzednicy to nie odpowiadają tylko za koklusz, gradobicie i trzęsienie ziemi w Ameryce Południowej, ale też bym nie był taki do końca pewien, bo może się okazać niedługo, że za to też. Panie burmistrzu, jestem trochę w niezręcznej sytuacji, bo...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - przepraszam panie radny, czy ma pan pytania jeszcze do pana prezesa.

Radny Rafał Guga – tak, zmierzam do... znaczy właściwie pan prezes odpowiedział także ja podsumuję tylko, że takie pytanie padło.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - to ja bardzo proszę już pana prezesa, można już wrócić na miejsce, bo szkoda, żeby ...

Radny Rafał Guga – właściwie to jestem trochę w niezręcznej sytuacji panie burmistrzu, bo pan wcześniej w BBS-ie był niż ja, ale pan był.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - krótko, panie radny.

Radny Rafał Guga – ale trudno, był pan w tym BBS-ie i tak pan na siebie dzisiaj nakrzyczał, z resztą jest tu na sali też kilku radnych, którzy też mają takie epizody za sobą...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – pół roku panie radny i zrezygnowałem z tego towarzystwa...(część wypowiedź nieczytelna – wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Radny Rafał Guga – i nie wiem, czy to dzisiaj sobie postrzegają jako wyrzut, czy może są z tego zadowoleni, ale czuję się w obowiązku panu odpowiedzieć, panie burmistrzu, bo pan pozwolił sobie takiej formuły użyć, ja jestem byłym prezesem stowarzyszenia Bezpartyjny Blok Samorządowy, które powstało w 2007 roku i znowu pan się rozminął z prawdą, trochę znaczącą. Stwierdził pan, że żeby dostać jakieś stanowisko, trzeba było się zapisać do BBS-u. Ja bym prosił o jakieś konkretne przykłady...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - szanowni państwo, bardzo proszę, żebyśmy rozmawiali na temat projektu uchwały.

Radny Rafał Guga – już zmierzam do wody, tylko chciałem panu burmistrzowi odpowiedzieć. Jest niekulturalnie nie odpowiedzieć panu burmistrzowi, prawda?

Radny Krzysztof Hładki - prywatnie.

Radny Rafał Guga – pan burmistrz też publicznie tutaj pewne nieprawdy zawarł, bo ja takich przykładów nie mogę znaleźć, powiem szczerze. Fakt, zapisywali się ludzie pełniący różne funkcje do stowarzyszenia, ale nigdy nie było odwrotnie, natomiast w prasie lokalnej nie tak dawno można było przeczytać, że to właśnie dzisiaj takie rzeczy mogą się zdarzać, jakieś przerosty administracji się robią, itd., ale ja nie będę w to brnął. Panie burmistrzu, chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, będą podwyższone stawki za wodę, rząd planuje w najbliższym czasie zmiany prawa zmierzające do tego, że opłaty za wodę mogą wzrosnąć według niektórych wyliczeń nawet kilkunastokrotnie, więc my idąc jakby w tym kierunku już podwyższamy stawki, żeby później była jeszcze większa podwyżka procentowo. Trzeba to też

brać pod uwagę, szanowni państwo. Na komisji mieliśmy ciekawą dyskusję, pani radna Małgorzata Rubczak zaprezentowała stawki w różnych gminach na terenie województwa i one są panie burmistrzu znacząco niższe w wielu przypadkach

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – są w wielu przypadkach znacząco wyższe.

Radny Rafał Guga – zgadza się, więc mogą być i niższe i wyższe. Ja rozumiem, że w gminie Gryfino mieliśmy duży problem, jeżeli chodzi o wodę, to pan już powiedział, mieliśmy zatrucie wody...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – panie radny, ale burmistrz nie uchwała stawek (...) pan do mnie cały czas...*(część wypowiedź nieczytelna – wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*.

Radny Rafał Guga – nie, ja nawiązuję do pana słów. Ja się zgadzam... Dlaczego pan się tak denerwuje, panie burmistrzu?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – ja się nie denerwuję, to pan się (...)

Radny Rafał Guga – ja się zgadzam z pana słowami. Mieliśmy na terenie gminy zatrucie wody, które było katastrofalne, gmina Gryfino poniosła określone koszty, zakupiła ujęcie Krzypnica, były procesy czyszczenia wody, wszyscy pamiętamy tę sytuację, ale to już było tak dawno, że już chyba kosztów z tego tytułu społeczeństwo ponosić nie musi. Tak naprawdę na końcu chciałem zadać pytanie, ale pan prezes już na to pytanie odpowiedział – czy podwyżka stawek podatkowych miała wpływ na podwyżkę wody. Pan prezes odpowiedział, że miała i to jest odpowiedź, dlatego będąc przeciwko tym stawkom podatkowym, a muszę podkreślić, że uzasadnienie podwyżki, czy suma podwyżki podatków mówiła o tym, że będzie to około 2 – 2,5 mln zł, okazuje się, że sytuacja gminy Gryfino nie jest aż taka zła, bo stać nas na nowe obiekty, instytucje, na forsowanie mostów, na różne obchody, czyli jednak nie jesteśmy w krytycznej sytuacji

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, ale proszę na temat...

Radny Rafał Guga – już kończę pani przewodnicząca, ja wiem, że to niewygodne, jak mówię.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - nie, proszę na temat po prostu. Nie, że niewygodny, tylko proszę na temat.

Radny Rafał Guga – zmierzam do wody. Skoro byłem przeciwny podwyżce podatków, to w konsekwencji tej podwyżki podatków, jestem również przeciwny podwyżce stawek za wodę.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – zwracam się do opozycji, żeby nie próbowali wymyślić hasła, że cena wody w Gryfinie rośnie dlatego, że podatki wzrosły, bo tak naprawdę na te stawki składają się zupełnie inne pozycje, a z podatków panie radny, ze wzrostu tych podatków, o których mamy świadomość, gmina Gryfino i tak jest pod względem kosztów podatkowych przedostatnią gminą w Powiecie Gryfińskim, spłacamy długi i spłaciliśmy kilka milionów złotych, innych rozwiązań nie ma. Co do BBS-u panie radny, ja nigdy nie byłem członkiem BBS-u, startowałem z komitetu wyborczego BBS i bardzo szybko pożegnałem to fantastyczne towarzystwo.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - chciałbym się odnieść pani przewodnicząca, ponieważ tutaj dużo było wypowiedzi, które wprowadzają mieszkańców w błąd. Bardzo proszę też, żeby lokalne media to podkreśliły, to jest brak elementarnej wiedzy. Skutek podatkowy dla podniesienia podatku, ja bym to nawet powiedział pijarowsko inaczej i przypomniał, że maksymalna stawka podatku od budowli wynosi 2%, przedsiębiorstwo tę stawkę ma obniżoną i nadal ma obniżoną, choć nieco wyższą niż w przeszłości. To nie jest żadne 2,5 mln zł, to są jakieś mity, bajki, tylko 390 tys. zł. O 10 tys. zł mniej, niż wynika to z zysku za rok 2014, zadeklarowanego przez

przedsiębiorstwo. Zadeklarowanego, bo jak dzisiaj słyszymy, będzie być może korekta. Nie jest też prawdą, że nie ponosimy odpowiedzialności za zatrucie wody, bo koszt zakupu ujęcia Krzypnica nie wynosił 0 zł, wynosił znacznie więcej, nie będę zdradzał tajemnicy handlowej, były to poważne kwoty i nie jest prawdą, że inne działania podjęte w przeszłości nie miały skutku na taryfy. Chciałbym też zwrócić uwagę, że były naprawdę bardzo interesujące zjawiska w roku 2015, które mnie też na swój sposób pasjonowały, kiedy straż ochotnicza we współdziałaniu i zgodnie z ustawą współdziałała z burmistrzem, w zakresie sprawdzenia stanu technicznego hydrantów na terenie gminy Gryfino stwierdziła liczne nieprawidłowości i liczne zaniedbania w tym zakresie. Jednocześnie przedsiębiorstwo podjęło równoległe z tą kontrolą pracę oświadczając, że od dawna miało ją zaplanowaną. Można tak ze sobą rozmawiać, moje doświadczenie życiowe mówi zupełnie co innego. 390 tys. zł wzrostu podatku od budowli i 400-tysięczny zysk za rok 2014 – gmina miała pełne prawo wziąć te 400 tys. zł do swojego budżetu i zapłacić od tego podatek, ale po co gmina ma płacić podatek komuś innemu, skoro może te pieniądze pozyskać inaczej, nie płacąc tego podatku i pozostawiając to w krwioobiegach gminy Gryfino. Nie namówicie nas do głupot ekonomicznych, nie ma takiej możliwości. Nie wzięliśmy dywidendy, natomiast 390.000 zł to jest o 10.000 zł mniej niż wynika z zysku za rok 2014. Kto potrafi skorelować te dwie liczby, zastanowić się i podjąć mądrą analizę, także nad własnymi dokonaniem będzie potrafił znaleźć w tym także słuszość rozwiązania. My naprawimy sytuację gminy, my stajemy w tej chwili twardo na nogach, nie wzięliśmy ani złotówki kredytu i nie zamierzamy brać żadnego kredytu na realizację celów publicznych, nie będzie tego kosztu, który tak naprawdę podatnicy co roku ponoszą. W jakiej wysokości państwo wiecie? Myślę, że wiecie. Czasami miliona z kawałkiem, a czasami dwóch, a biorąc pod uwagę gwarancje i poręczenia, gdyby trzeba było je uruchomić, to może i blisko trzech. Czy 3 mln zł rocznie to mało, czy dużo? To są koszty, które obiektywnie ponosimy co roku, policzcie to, przez kadencję to jest 12 mln zł, podzielcie to przez kilometry dróg, których brakuje, co roku tylko z samych odsetek. Nie mówię o ratach kapitałowych, a podkreślałem to wielokrotnie – skumulowany dochód gminy Gryfino przez 12 lat to był miliard złotych i zrobiono z tego miliarda 100 mln zł długu publicznego. To jest mistrzostwo świata niemalże.

Radna Małgorzata Wiśnińska - chciałabym zwrócić uwagę, że znowu odchodzimy od tematu, mówimy o wodzie, a tu już doszliśmy do dróg, długu publicznego i były przeróżne personalne podchody, które mnie osobiście bardzo się nie podobają. Ja tylko myślę o mieszkańcach, panie burmistrzu, którzy żyją z 500 zł na miesiąc na osobę. Czy dla nich 5 zł to jest dużo, czy jest mało?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – bardzo dużo i mamy tego świadomość i mamy świadomość, że ta zła sytuacja jest szczególnie na wsi. Wiemy co stało się z majątkiem Państwowych Gospodarstw Rolnych, niestety ci ludzie nie dostali z tej prywatyzacji złotówki i pora zacząć się z tymi ludźmi też w jakiś sposób dzielić, ale szanowni państwo, nie my za to ponosimy odpowiedzialność.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – na koniec chciałabym przypomnieć, że Rada Miejska na mój wniosek podjęła uchwałę w zeszłym roku przy podejmowaniu uchwały o wysokości stawek, a ten wniosek dotyczył abonamentu, czyli próby ujednolicenia tego abonamentu poprzez wprowadzenie jak najdłuższego czasookresu spisywania, czy też np. ustalenia opłaty na podstawie prognoz, które myślę, że jesteśmy w stanie zrobić. Myślę, że w znaczący sposób wpłynęłoby to na ulżenie mieszkańcom w opłacie abonamentowej, która de facto jest częścią składową, jaką płacimy za dostarczenie wody i odbiór ścieków. Przekazałam dzisiaj nowemu panu prezesowi tę uchwałę, która została przesłana na początku czerwca poprzedniego roku dla Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych oraz dla rady nadzorczej. Niestety nie otrzymaliśmy żadnej informacji, czyli tak naprawdę nikt nie zechciał pochylić się nad naszą prośbą, nad ponowną analizą i w związku tym chcę

powiedzieć, że to jest dla mnie podstawa do tego, aby głosować dzisiaj przeciwko zaproponowanemu projektowi uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino, obowiązujących w okresie od 1 lipca 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. – DRUK NR 15/XXIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały nie głosował żaden radny, 18 radnych głosowało przeciwko, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach i przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Tomaszowi Namiecińskiemu.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński wznowił obrady.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Daleszewo – DRUK NR 6/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Rafał Guga – ja chciałem tylko podkreślić to, że odbyły się konsultacje społeczne i bardzo mnie to cieszy w przeciwieństwie do poprzedniej praktyki, która była na ostatnich sesjach i rozgrzanej dyskusji, która gdzieś się toczy. Jest to podążanie w dobrym kierunku, mam nadzieję, że stanie się to już trwałym rozwiązaniem w gminie Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Daleszewo – DRUK NR 6/XXIII.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XXIII/194/16 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo – DRUK NR 7/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,

nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo – DRUK NR 7/XXIII.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XXIII/195/16 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 8/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, ja mam tutaj wątpliwości. W tym rejonie naszego miasta Gryfino jest ciągle zakorkowane, właściwie już nawet przejazd samochodami przez parkowanie gdzie popadnie ze względu na brak miejsc parkingowych, jest już utrudniony. To dotyczy nie tylko ul. Niepodległości, ale ul. Kościelnej, przy urzędzie, stąd moje pytanie – czy nie lepiej byłoby przeprowadzić takie zmiany, żeby przeznaczyć tę działkę na zbudowanie parkingu, którego już jakaś część jest u góry, co pomogłoby chociaż trochę rozładować sytuację w tym miejscu?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)

Radny Rafał Guga – (...) jest to strasznie zakorkowane, czy nie lepiej byłoby wstrzymać procedurę sprzedaży na usługi medyczne, a przeprowadzić tak zmiany, żeby przeznaczyć to na miejsca parkingowe?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – oczywiście mamy świadomość braku miejsc parkingowych w Gryfinie. Niestety plany, które są uchwalone zawierają określone zapisy i jest oczywiste, że jeśli działka jest zapisana na usługi medyczne, to w tym zakresie rozwiązanie przeprowadzamy. Przypominam też, że ten teren, ten kawałek miasta (...) powinien być zagospodarowany. Co do parkingów, pracujemy bardzo poważnie nad tym zagadnieniem i niezwłocznie będziemy podejmować decyzje związane z powiększeniem miejsc parkingowych w Gryfinie. Pewne błędy zostały popełnione, widzimy te samochody na nabrzeżu, widzimy samochody za Orlenem, mamy świadomość, że trzeba znaleźć dla nich miejsca do parkowania.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, mówimy konkretnie o ul. Niepodległości i właściwie okolicy. Sami wiemy, jak wygląda przy Biedronce ten odcinek ul. Niepodległości, przy urzędzie, przy szpitalu. Jest to taki newralgiczny punkt tego miasta, jeżeli chodzi o samochody. Plany można oczywiście zawsze zmienić, natomiast, czy mamy jakiś inny pomysł w tym konkretnie miejscu na rozwiązanie tego problemu komunikacyjnego, który w tej chwili tam mamy?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – mamy wiele pomysłów, szanowny panie radny, zostawiamy tę decyzję radnym. To rada zadecyduje. Nasza propozycja jest taka, aby tę działkę sprzedać.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,

nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 8/XXIII.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR XXIII/196/16 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. XIII. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego Uchwały Nr XX/184/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2016 r. – DRUK NR 9/XXIII.

Wezwanie do usunięcia prawa pana ...*) z dnia 15 kwietnia 2016 r. wraz z opinią prawną stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Radni na komisjach otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną w sprawie rozpatrzenia wezwania.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR XXIII/197/16 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – DRUK NR 10/XXIII.

Radni otrzymali dwie autopoprawki do projektu uchwały – **załącznik nr 25.**

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - co było powodem, że Komisja Spraw Społecznych nie zajęła stanowiska?

Radny Zenon Trzepacz – komisja miała zastrzeżenia do § 7 pkt 1., że ten przepis należy dostosować do kodeksu pracy. Jest autopoprawka burmistrza, a padło pytanie, dlaczego komisja zajęła takie stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – DRUK NR 10/XXIII wraz z autopoprawkami burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XXIII/198/16 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Młodzieżowy Ośrodek Sportowy w Gryfinie z jednostką budżetową pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 11/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Jacek Kawka – panie burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć konkretnie, jakie jest uzasadnienie do tego połączenia, bo w takim profesjonalnym managementcie, zarządzaniu tego typu połączenia, przejęcia, fuzje, czy wchłonięcia mają na celu to, żeby maksymalizować zyski i redukować koszty. W uzasadnieniu jest taki zapis, że nastąpi poprawa efektywności zarządzania środkami finansowymi w ramach jednego budżetu. Jest to moim zdaniem zbyt ogólne i nawet skłaniające się w kierunku enigmatycznym zdanie. Chciałbym dowiedzieć się, jakie przewiduje pan konkretnie efekty?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałem przypomnieć, że jednostki organizacyjne gminy, jednostki budżetowe gminy nie są powoływane do tego, żeby osiągać zysk, pomagają gminie Gryfino w realizacji jej zadań ustawowych i proszę, żebyśmy tego nigdy nie mylili. To nie jest biznes, poza czystym wynikiem ekonomicznym są także inne względy – względy organizacyjne, względy beneficjentów, względy całej infrastruktury społecznej, która związana jest akurat z funkcjonowaniem tych dwóch placówek. Połączenie ma dwa wymiary – ten pierwszy, który jest związany z uchwałą o utworzeniu Centrum Usług Wspólnych, którą przed chwilą państwo bodajże jednogłośnie podjęliście i jednocześnie uchwałą dotyczącą połączenia Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie i Młodzieżowego Ośrodka Sportowego, które de facto bardzo silnie zwłaszcza od momentu, kiedy dyrektorem placówki jest pan Eugeniusz Kuduk ze sobą współpracują, w tym m.in. współpracują przy organizacji wielu imprez sportowych, nie tylko tych największych, jakimi jest festiwal biegowy, czy jak to było w roku poprzednim z kolei z innym partnerem Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie organizował zawody sportu wyczynowego i Mistrzostw Polski w Crosstriathlonie, ale jest tych imprez co raz więcej. Jak państwo wiecie w ostatnim tygodniu odbywała się wielka impreza sportowa w Gryfinie – Mini Mundial. Bardzo wielu kibiców, zaangażowanych rodziców, dziadków, wiele radości samych uczniów, którzy poza tym aspektem sportowym uzyskali także wymierne, osobiste korzyści materialne, bo stroje, które założyli stały się ich własnością plus oczywiście wszystkie te elementy, które były związane z działalnością sportową i oczywiście finał 3 czerwca w Szczecinie z udziałem czterech naszych zespołów. Poza tym warto powiedzieć, że do kalendarza gryfińskich imprez wchodzi kolejne wielkie wyzwanie, które już jest koordynowane przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie, a także Młodzieżowy Ośrodek Sportowy, mam na myśli międzynarodowe turnieje koszykarskie. Pierwszy z nich odbył się w miniony weekend, kolejny odbędzie się w następny i to jest naprawdę wielkie wydarzenie, które z racji tego, że wchodzi do kalendarza imprez sportowych Gryfina być może jeszcze nie jest tak powszechnie znane, ale przez pryzmat ilości uczestników, także konieczności obsługi tych zawodników, czyli Ośrodka Sportu i Rekreacji, przygotowania oprawy sportowej, medycznej, organizacyjnej i wszelkiej innej efekt synergii działania tych dwóch jednostek jest

tutaj wymagany, m.in. dlatego, że wbrew temu co przeczytałem ostatnio na okładce jednego z tygodników, uśmiecham się do pana redaktora, ale nie mam pretensji, półmaraton w Gryfinie to jest decyzja burmistrza Sawaryna, Jana Podleśnego i mojej skromnej osoby, ma dwie edycje. Nie będzie zwijania imprez biegowych, będzie ich rozwijanie, co więcej z Janem Podleśnym bardzo poważnie prowadzę rozmowy i zachęcam go do tego, żebyśmy przeprowadzili jeśli to nie będzie możliwe w tej kadencji, bo jest to zadanie olbrzymie, pełny maraton być może także na ulicach miasta. Czy w związku z tym ten efekt synergii, którego się spodziewamy i dwie postaci, z którymi bardzo dobrze się nam współpracuje, oczywiście wszyscy popełniają błędy, także panowie dyrektorzy niekiedy popełniają błędy powinni na tym, na czym najlepiej się znają, kontynuować swoją pracę, to jest moja osobista opinia. Konkurs na stanowisko dyrektora nowej jednostki zostanie rozpisany i na pewno wybór dokonany przez komisję i zatwierdzony przez pana burmistrza odbędzie się o kryteria merytoryczne i o interesy gminy Gryfino, a jednym z tych interesów jest kontynuowanie tych wielkich imprez sportowych, które się odbywają, ich rozszerzenie, bo nie chcę żeby w przyszłości znowu ktoś nadinterpretował moje słowa, ale bardzo poważnie przymierzamy się także do zorganizowania w przyszłym roku wielkiej imprezy kolarskiej. Pamiętacie państwo w latach 70-tych, 80-tych była taka wielka impreza - Błękitna Wstęga Odry. Dziś ona będzie miała trochę inny charakter, ale chcemy ją wpuścić w przestrzeń miejską. Do tego potrzebne są struktury. Jeśli nie ma struktur, fachowców, którzy na tym się znają i zaplecza finansowego, trudno o tym marzyć. Wszystkie te rzeczy osiągamy łącząc dwie placówki. Wiecie państwo wyśmienicie, bo niektórzy z was uczestniczyli w ostatnich Dniach Gryfina, w szczególności w części sportowej, że kończymy też z pewnym spojrzeniem na sprawy publiczne i Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie myślę, że w przyszłym roku będzie całkowicie samowystarczalny w zakresie organizacji imprez masowych, jeśli chodzi o infrastrukturę, czyli nie będziemy musieli się posiłkować i nie będziemy musieli wydawać dodatkowo pieniędzy publicznych na wynajem, przewóz, inne tego typu rzeczy, infrastrukturę, która jest do tego niezbędna. Jednocześnie dawno temu rada oceniła, że praktyka pracy w wielu placówkach jednej osoby i blokowanie etatów innym, zwłaszcza młodym pokoleniom nie jest w Gryfinie pożądana i my od tej praktyki także chcemy odejść, oczywiście zawsze pozostając w szacunku do praw pracowniczych, wykonując zawarte umowy, ale jednocześnie tworząc szansę na realną pracę ludziom młodym, utalentowanym, także tym w średnim wieku, bo tacy również otrzymują szansę i bez zmian, które wprowadzamy wydaje się to mało prawdopodobne. To jest pewien element reformy, jej drugi element jest przygotowywany i zostanie radzie przedstawiony w stosownym czasie. Myślę, że z końcem roku będziemy w pełni przygotowani, żeby tę zmianę zarekomendować. Łączenie tych jednostek odbywa się w konsensusie z ich kierownictwem, w pełnym dialogu i w zgodnym ustaleniu, że jest to działanie korzystne dla gminy Gryfino.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - padło dziś też takie pytanie, że nie jest tak z budżetem źle, skoro gmina idzie w kierunku różnego rodzaju imprez, wydatków, budowania hali sportowej. Proszę pamiętać, że pracujemy wspólnie półtora roku, budżet gminy Gryfino został przy ciężkiej pracy całego zespołu, również Rady Miejskiej w Gryfinie ustabilizowany. W naszym głównym zamierzeniu jest pozyskiwanie środków zewnętrznych. Nigdy o tym nie mówiłem i nie chcę mówić głośno o zagrożeniach płynących ze strefy, ale tutaj jest również olbrzymi postęp i jak rozmawiamy z inwestorami to mówią, że podoba im się Gryfino, że cenią imprezy sportowe, że cenią imprezy historyczne. Pozyskujemy na to środki zewnętrzne i dalej będziemy tak postępować. Zakończenie procesu podatkowego z Dolną Odrą, kończenie procesu postępowań z ENEĄ, z Energią zwiększa dochody gminy Gryfino, ale my musimy prowadzić gospodarkę realną, opartą na kosztach i na uczciwym zarządzaniu i zachęcamy opozycję do współpracy, bo zwiększone dochody z podatków służą głównie na spłatę naszych zobowiązań. Nie da się spłacić zobowiązań bez zwiększenia

dochodów gminy Gryfino i chciałem uspokoić te nastroje. Tak, jak powiedział pan burmistrz Paweł Nikitiński, my nie będziemy bez wyraźnej potrzeby i sytuacji, która się może wydarzyć, bo zawsze może się zdarzyć wszystko, zaciągać kredytów, ale raczej szukać współpracy. Mamy wspólną współpracę z sejmikiem samorządowym, z panem starostą, z zakładami produkcyjnymi gminy Gryfino. Widzicie państwo zaangażowanie podmiotów w sferę oświaty, przedszkola, sport i chciałem powiedzieć, że co do gminy Gryfino i jej przyszłości jestem optymistą, natomiast pojawiają się wydarzenia, które nawet nas zaskakują i z nimi też sobie poradzimy i proszę was o to, żebyście już nigdy mnie nie namawiali do tego, żebym łamał przepisy i namawiał kogoś do ręcznego sterowania gospodarką.

Radny Jacek Kawka – w odpowiedzi na moje pytanie uzyskałem taką informację, że jakiś konkretnych efektów finansowych się nie przewiduje, natomiast to całe dobro, które wyniknie z tego połączenia, to będzie się przejawiało w lepszej organizacji. Ja uznaję tę odpowiedź za prawdziwą i poprawną z resztą, natomiast mam taką intuicję, którą chciałbym się z państwem podzielić, przy tego rodzaju połączeniach. To są dwa takie podmioty, które mają pewien specjalistyczny zakres prac - jeden organizuje imprezy sportowe, drugi zarządza technicznie obiektami, przede wszystkim to są ich zadania i wydaje mi się, że trudno będzie w jednej osobie połączyć taką wiedzę, żeby jedna osoba mogła zarządzać takim konglomeratem. Podejrzewam, że pomimo tego połączenia będzie ktoś musiał być jakimś koordynatorem, który i tak będzie zarządzał dwoma osobami funkcyjnymi, czy to będą dyrektorzy, czy kierownicy to nie ma znaczenia i to w efekcie może przynieść po prostu większe koszty działania tego nowego tworzenia i to jest moja taka intuicja i ją chciałbym państwu przekazać do przemyślenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - wielce szanowny panie radny, oczywiście intuicja czasami prowadzi nas do dobrych wniosków, ale w pana przypadku ta intuicja chyba się nie spełni, co więcej jestem pewien, że się nie spełni. W dniu wczorajszym spotkałem się z załogą OSiR-u, miejcie państwo świadomość, że służby techniczne wielu naszych jednostek oświatowych, gminnych, OSiR, Laguny przez wiele lat z uwagi na sytuację finansową gminy Gryfino nie dostawały podwyżek. Ci ludzie są naprawdę w wyjątkowo trudnych sytuacjach finansowych i Rada Miejska w Gryfinie i burmistrz będzie po dalszym ustabilizowaniu budżetu musiała się pochylić nad kwestiami związanymi z naszymi pracownikami. Naszym głównym celem, zespołu, który tu pracuje, poparciem również zespołu radnych jest zabieganie o zwiększenie ilości mieszkańców, o stworzenie nowych miejsc pracy. Na rynku gryfińskim będzie więcej miejsc pracy, wobec tego, żeby zatrzymać pracowników trzeba będzie podnosić wynagrodzenie, to są realne fakty. Szanowni państwo, pamiętajcie, że w gminie Gryfino przez kilka lat nie regulowano wynagrodzeń pracownikom i jeśli dzisiaj pani sprzątaczką zarabia 1.200 zł to wyobraźcie sobie, jak za takie pieniądze utrzymać się w dzisiejszych realiach. Jeszcze raz namawiam radnych do współpracy i żebyście państwo mieli świadomość, rozumiem prawa opozycji, w jakich czasach żyjemy i że ta perspektywa gminy Gryfino ona musi obejmować wszystkie aspekty i jeśli jest prowadzona impreza popularyzująca historię i zabiegamy o pozyskanie środków zewnętrznych, to wiemy też, że gryfińscy przedsiębiorcy, którzy zamierzają inwestować mówią, że jest to jeden z czynników, który również biorą pod uwagę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – w odpowiedzi na konkluzję pana radnego chciałem doprecyzować, nie chcę używać personaliów, powiedziałem ogólnie, a sądziłem, że będzie można wywieść z tego pewien wniosek logiczny co do zmniejszenia kosztów, ale powiem teraz wprost. Pan dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie wypowiedział warunki pracy i płacy jednemu z pracowników w marcu tego roku, z którym pożegnaliśmy się w czerwcu i który nie będzie miał zatrudnienia także w Centrum Usług Wspólnych, podobnie nie będzie zatrudnienia związanego z księgowością w MOS, ponieważ funkcję tę będzie pełniło Centrum Usług Wspólnych i to jest jeden

z podstawowych, nie chcę powiedzieć zysków, bo sam mówiłem, że tu nie rozmawiamy o perspektywach czysto biznesowych, oczywiście przy pełnym zaopatrzeniu emerytalnym, przy pełnym bezpieczeństwie socjalnym, przy pełnym uzgodnieniu z pracownikiem i nawet powiedziałbym w okresie wydłużonym od pierwotnie zakładanego. Wszelkie prawa pracownicze i wszelkie zasady wynagrodzenia i odpraw będą tutaj zachowane. To zdarzenie miało miejsce w marcu, teraz jest tworzenie Centrum Usług Wspólnych, więc będzie też wymiar czysto ekonomiczny na pierwszym etapie, ale przewidujemy także drugi etap i nasze analizy wskazują, że po przeprowadzeniu drugiego etapu łącznie z tym pierwszym będzie można się spodziewać przeznaczenia w sferę sportu, kultury i edukacji 500.000 zł na zadania czysto merytoryczne, bo my nie chcemy wyjąć tych pieniędzy z systemu, ale chcemy je inaczej wydawać, m.in. na te imprezy, które są przez społeczeństwo pożądane, ale także na kwestię infrastruktury, która w wielu miejscach jest też zaniedbana i wiemy o tym dobrze, mamy te problemy zdiagnozowane. Potrzeb jest bardzo dużo, państwo często to podnosicie, słusznie, one narosły przez lata, staramy się to realizować po kolei, systematycznie, zachęcamy państwa do współpracy.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - ja tak samo chciałbym uspokoić radnych, podobne jednostki funkcjonują w innych gminach, bo często jeżdżę po zachodniopomorskim i widzę jak to funkcjonuje, nawet niektórzy dziwią się, że w gminie Gryfino były dwie takie jednostki, natomiast drodzy państwo, trzeba trochę też cofnąć się pamięcią wstecz. My już przymierzaliśmy się do różnych rozwiązań i za poprzedniego pana burmistrza też nam były przedstawiane różne koncepcje – połączenia z PUK-iem, połączenia z Laguną. Dzisiaj stajemy w takim punkcie, że będziemy musieli podjąć decyzję w tej sprawie.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – pan burmistrz Nikitiński powiedział, że dwa podmioty związane ze sportem działały bardzo dobrze, powstanie jeden podmiot spełniający rolę jakby dwóch. Jak powiedział przewodniczący Namieciński w wielu miastach jest to praktykowane i wychodzi dobrze, tylko ja bym chciał jeszcze trochę dla uspokojenia – wiadomo, że będzie wybór nowego dyrektora i jak w prasie napisali, żeby był to czynnik, który będzie sprzyjał rozwojowi sportowemu w Gryfinie, a nie spowodował konfliktu.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja mam wiele szacunku i z empatią odnoszę się do enuncjacji prasowych, natomiast czasami, napisałem też to wczoraj na swoim fanpage'u, nie widzę podstaw i uzasadnienia do opublikowania pewnych treści, bo nie ma żadnych przesłanek, ale rozumiem pańskie zaniepokojenie. Oczywiście, że będziemy brali pod uwagę także zdolność koncyliacyjną, umiejętności kierowania zespołem ludzkim. Nie życzymy sobie w naszych jednostkach ani konfliktów, ani podgrzewania niepotrzebnie atmosfery. Chcemy, żeby ludzie pracowali w spokoju i my musimy łącznie nad tym pracować, bo moje doświadczenie z szefami jednostek organizacyjnych gminy jest takie, że czasami dobre intencje zastępują wymagany na tym poziomie rozsądek. Liczę na to, że będziemy mieli też w tym zakresie progres, w wielu jednostkach jest nieźle, w wielu jednostkach jest sporo do poprawy, jako zespół będziemy nad tym pracowali.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – po tej odpowiedzi, jeżeli będzie taki spokój, to ja swoją osobą będę wkładał duże zaangażowanie w rozwój tego podmiotu.

Radny Rafał Guga – jeżeli pan burmistrz by dzisiaj powiedział, jakie będzie rozstrzygnięcie konkursu, który ma być dopiero ogłoszony, to byłby dopiero skandal. Poczekajmy, ja wiem, że w prasie padają pewne przypuszczenia, nawet nazwiska, ale pożyjemy, zobaczymy. Panie burmistrzu, powiedział pan o opozycji. Ja tak naprawdę w tej gminie opozycji nie widzę, mówię to za siebie oczywiście, ponieważ chęć współpracy jest cały czas, tylko współpraca – tak, ale pod warunkiem, że pan przestanie przychodzić przy trudnych decyzjach i propagandowo wyzywać radnych od tego, czy byli w BBS-ach, czy nie, tylko rzeczowo, konkretnie. Jest problem, może pan zadzwonić, spotykamy się...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - wybaczam panu.

Radny Rafał Guga – ja panu też wybaczam.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - szanowni państwo, muszę przerwać tę dyskusję. Chciałbym żebyśmy skupili się nad projektem uchwały, natomiast będzie punkt „wolne wnioski” i tam możemy godzinami sobie pewne rzeczy wyjaśniać. Bardzo proszę o to, abyśmy zajęli się projektem uchwały. Jest punkt „wolne wnioski”, tam będziemy mogli sobie pewne rzeczy powyjaśniać, jeszcze raz apeluję do państwa, abyśmy się skupili nad projektem uchwały.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, ja panu też wybaczam, a czy kiedyś wybaczę to, co pan teraz robi, to jeszcze będzie czas. Pani radna Małgorzata Wiśnińska, która udała się na uroczystości 70-lecia szkoły w Chwarstnicy prosiła mnie o to, żebym przekazał jej zdanie w tym temacie. Pani radna stwierdziła, że uważa, że wystarczyłoby, że MOS mógłby dalej istnieć, ale żeby sprawy kadrowo-księgowe przejęło po prostu Centrum Usług Wspólnych. Ja się tu zasadniczo zgadzam z tym zdaniem pani radnej, a czuję się w obowiązku i je przekazałem. Panie burmistrzu, pięknie pan nawiązał do sytuacji sportu w latach 70-tych a propos wyścigu kolarskiego o Błękitną Wstęgę Odry, znaczącego i mającego wiele tradycji i ja pozwoliłem sobie wczoraj stworzyć książkę Dzieje Gryfina, w której przeczytałem o wielu wybitnych postaciach, o sporcie, jak ten sport tutaj się rozwijał i właśnie w 1970 roku powstał poprzednik MOS-u. Od początku najważniejsze funkcje pełnił w nim najpierw pan Kuduk, a od 1986 roku dyrektorem jest pan Jan Podleśny, wiele lat, w tym roku okrągła rocznica. Od jakiegoś czasu na pana Podleśnego prowadzona była nagonka, ja nawet nawiązuję do tego, co było na ostatniej komisji, gdzie padały głosy nawet sugerujące łamanie prawa. Tak naprawdę tej decyzji można było się spodziewać, to była kwestia czasu. Ja mam nadzieję, że to nie jest główna intencja panie burmistrzu tego, co się dzieje. W ostatniej gazecie lokalnej przeczytałem wypowiedzi i pana Podleśnego i pana Kuduka, który jest dyrektorem OSiR- i on tam jasno w pierwszych zdaniach powiedział, że to będzie bardzo ciężkie do połączenia. OSiR już w tej chwili ma plażę, targowisko, utrzymanie obiektów sportowych i do tego jest powołany, a MOS miał organizować przede wszystkim, jak czytamy w sprawozdaniu trzy rzeczy: sport masowy, sport szkolny i sport kwalifikowany polegający na wsparciu, pomocy szkołom oraz klubom sportowym w przygotowaniu młodzieży do udziału. W zeszłym roku było 87 imprez, prawie 4.900 uczestników, w tym i wybitne osiągnięcia. Ja akurat pracuję w szkole, która od lat jest w czołówce województwa jeżeli chodzi o szkoły i sport i wiem, ile pracy tak naprawdę wnosił MOS – 67 imprez, których głównym celem było organizowanie rywalizacji dzieci i młodzieży na poziomie szkolnym, amatorskim. Ja wiem, że jest taki plan, żeby OSiR to realizował, ale powiem szczerze dla mnie łączenie tych dwóch obcych sobie właściwie dziedzin, bo co innego jest dbać o obiekty sportowe, co innego jest organizować współzawodnictwo dzieci i młodzieży, jest nieuzasadnione. Tak de facto dzisiaj zostanie podjęta ta decyzja, bo ja nie mam wątpliwości, że MOS zostanie zlikwidowany. Chciałbym podziękować panu Podleśnemu, panu Kudukowi, wielu ludziom, złożyć im hołd wręcz, wielu ludziom, którzy byli zaangażowani w ten sport szkolny, nawet jeszcze przed 1970 rokiem. Wśród nich są wielkie nazwiska, wielu z tych ludzi już między nami nie ma. Taką osobą, która powoduje ciepło w okolicach mojego serca jest śp. pan Ludwik Alchimowicz i wielu innych wybitnych ludzi. Chciałbym, bo MOS przestanie istnieć, chciałbym im w ramach tej ciężkiej pracy, którą wykonali złożyć hołd i serdeczne podziękowania.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – dziękuje panu radnemu. Mam do pana prośbę, żeby nie budować niepotrzebnego konfliktu. Ja chciałem panu powiedzieć, że pan Jan Podleśny jest moim sympatycznym kolegą, z którym miałem przyjemność pracować w jednej szkole, grać w jednej drużynie, z dużym szacunkiem jesteśmy do pana Jana, ale po co wywoływać i wskazywać, że tutaj ktoś zamierza człowieka, którego wyjątkowo cenimy i na ostatniej gali gryfińskiego sportu mieliśmy z panem Janem okazję porozmawiać i powiem

panu, że pan Jan bywał wielokrotnie u burmistrza Nikitińskiego, u mnie, rozmawialiśmy o tej reformie, mamy konsensus, naprawdę, to zupełnie niepotrzebne historie, że tutaj ktoś działa z zamiarem zwolnienia kogoś, wyrzucenia kogoś. Jak pan nie powiedział? Przecież pan to powiedział na tej sali - radni mieli jakieś nieczne zamiary, MOS będzie zlikwidowany. Proszę pana, skończmy już z takimi historiami. Naprawdę, w naszym zamiarze i nasze czyny świadczą o tym, że nie kierujemy się do żadnych osób w Gryfinie ani sympatiami, oceniamy, wartościujemy, patrzymy na sprawy i wiemy, że faktycznie te osoby, o których pan mówił są w stanie tymi podmiotami zarządzać i sport w Gryfinie realizowany przez wielu trenerów, jak byśmy mieli wymienić tych wszystkich zasłużonych, pan burmistrz Nikitiński na Gali Sportu wymieniał osoby, które odeszły. Daję panu słowo, że ta lista zawiera jeszcze dziesiątki nazwisk, którym oddajemy hołd i dziękujemy za pracę.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – szanowni państwo, pozwolę sobie na krótką dygresję, ja też pracowałem w różnych firmach i tak jest zawsze, że przy połączeniu są pewne obawy. Pracowałem w takiej firmie gdzie połączono trzy oddziały straży granicznej, w których pracowało, w jednym oddziale po 1700 osób i granica polsko-niemiecka dalej istnieje, ci ludzie znaleźni zatrudnienie. W obecnej pracy też miałem taką sytuację, gdzie przyłączono duże centrum do mojej jednostki, zawsze jest tak, że pracownicy mają pewne obawy, nigdy nie jest inaczej, natomiast tu nie można mówić, że coś się nie uda. Zawsze tak będzie, jak ktoś będzie miał obawy i powiem, że być może funkcjonuje to lepiej.

Radny Zenon Trzepacz – chciałbym wyjaśnić tutaj jedną rzecz, którą pan radny poruszył, że była na Komisji Spraw Społecznych dyskusja, jakieś naruszenie praw. Absolutnie bzdura totalna, ponieważ sprawa dotyczyła, jak pan radny dobrze wie, wniosku z ubiegłego roku, gdzie komisja po analizie sprawozdania też zażyczyła sobie, żeby otrzymać sprawozdanie odnośnie wysokości środków pozyskiwanych od sponsorów i ta dyskusja dotyczyła tylko tego, że nie ma również w tym sprawozdaniu z tego roku takiej informacji i to była jedyna dyskusja nad tym tematem, który mógł wywołać jakieś emocje, natomiast emocji nie było. Ci panowie pozostają w naszej gminie, będą dalej pracować, także oddawanie hołdów za życia to mi się tak źle kojarzy trochę.

Radny Rafał Guga – panie przewodniczący, trochę się zaczynam o pana martwić, bo pan niedokładnie słyszał – podziękowania i hołd. Hołd był dla tych, których już nie ma. Podziękowania dla tych, którzy są. To tak samo, jak na komisji, pan też albo nie chce pamiętać, albo pan nie pamięta, że jeden z radnych wyciągnął kartkę z napisem sponsorów biegu transgranicznego, sugerując coś niecoś w tym temacie. Moja reakcja też była natychmiastowa, ma pan rację, wcześniej była dyskusja, ale ja do tego nie nawiązuję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – panie Rafale, ja bardzo proszę, żebyśmy się skupili nad projektem uchwały, natomiast jeżeli pan chce tu prowadzić dialog z panem przewodniczącym Trzepaczem, to ja was zachęcam, będzie przerwa, porozmawiacie sobie i tyle. Bardzo pana proszę, skupmy się nad projektem uchwały.

Radny Rafał Guga – chciałem właśnie powiedzieć, że nie o to chodzi, że pan przewodniczący wybiórczo stosuje swoją pamięć, ale tak w nawiązaniu, panie przewodniczący tutaj chodzi też o obawy pracowników, chodzi o pewną ideę. Jak byłem w wieku szkolnym, na sali siedzi profesor Kozakiewicz, którego bardzo nie lubiłem, bo kazał mi biegać w przełajach. Nie lubiliśmy tego, ale dzisiaj już jako stary człowiek wiem, ilu tak naprawdę ludzi przez te przełaje przeszło i ilu ludzi tak naprawdę upowszechniło tę powszechną, masową kulturę fizyczną, nie profesjonalną. Boję się, że „wylejemy dziecko z kąpielą” i tak naprawdę z tego nic w efekcie nie zostanie i tylko o to chodzi.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jest tutaj próba deprecjonowania tego, co się dzieje w gryfińskim sporcie i muszę na to bardzo ostro zareagować. Jeszcze raz podkreślam, nie ma ryzyka do likwidacji jakichkolwiek imprez, a ilość tych imprez w ostatnich dwóch latach znacząco się powiększyła i zauważają to

w zasadzie wszyscy członkowie środowiska sportowego, poza nielicznymi wyjątkami. Udało się zawrzeć konsensus pomiędzy klubami sportowymi i drugi rok z rzędu, w pierwszym były jeszcze pewne wątpliwości, w drugim roku z rzędu środki finansowe, które trafiają do stowarzyszeń nie budzą u samych stowarzyszeń jakiś publicznych niepokojów. Wprowadziliśmy regulamin nagradzania sportowców za wybitne osiągnięcia, poddając go pod konsultacje społeczne, działamy transparentnie, mówimy o swoich celach. Część tekstów, które zostało tutaj ogłoszonych wynika z niepełnej wiedzy o funkcjonowaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie, który bardzo intensywnie de facto włącza się w organizację imprez sportowych, także imprez masowych i bez jego pomocy i bez jego udziału przeprowadzenie tych imprez byłoby de facto niemożliwe. Nie ma mowy także, wbrew temu co tutaj próbuj się przemycać, jakiegoś niebezpieczeństwa dla pracowników, ponieważ przejdą oni na zasadzie stosownych porozumień i wyłączeni z tej zasady są tylko pracownicy, w tym etapie reformy będzie to jeden pracownik pracujący dotąd w dwóch jednostkach, który ma prawa emerytalne, który jest zabezpieczony socjalnie i jest w okresie wypowiedzenia trzymiesięcznego, do którego uprzednio z resztą się zobowiązał. Ja bardzo proszę, ja rozumiem, że jest próba deprecjonowania tego wszystkiego, co się dzieje, proces naturalny, natomiast myślę, że samo środowisko dobrze wie, jak jest w istocie i do czego służy reforma. Jest to jej pierwszy etap, łącznie oba etapy mają przynieść 500.000 zł rocznie, czyli 2 mln zł w ciągu kadencji, które chcemy przekazać na edukację, kulturę i sport, ale w inny sposób. Nie da się przeprowadzić maratonu w Gryfinie bez środków finansowych i nie da się przeprowadzić w Gryfinie imprez kolarskich bez środków finansowych i jednocześnie trzeba też powiedzieć, że restrukturyzacja polegająca na naturalnych odejściach, bo taką przyjęliśmy strategię, powoduje umożliwienie i stworzenie szansy na pojawienie się środków, które pozwolą zwaloryzować wynagrodzenia pracownikom, którzy często pracują za bardzo niewielkie pieniądze. Proszę zatem, żeby ten konsensus, który w sporcie udało się wypracować, wygasic też konflikty, które nabrzmiały od wielu lat, nie podsycac sztucznie, bo są to problemy czysto teoretyczne. Nie ma zagrożenia ani dla pracowników, ani dla panów dyrektorów, ani dla imprez, które były dotąd realizowane. Jest wielka szansa na postęp w organizacji kolejnych dużych, znaczących imprez w Gryfinie.

Radny Marcin Para – ja uważam akurat, że to jest bardzo dobry pomysł z uwagi na fakt, że po części też o niego zabiegaliśmy od jakiegoś czasu, a w połączeniu z powstaniem Centrum Usług Wspólnych będzie to niosło określone korzyści, nie tylko finansowe. W końcu też może będzie tak, że nazwa Ośrodek Sportu i Rekreacji będzie przystawała do tego, czym ta jednostka powinna się zajmować.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Młodzieżowy Ośrodek Sportowy w Gryfinie z jednostką budżetową pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 11/XXIII.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XXIII/199/16 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na budowę hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie – DRUK NR 12/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Łukasz Kamiński – chciałem wyrazić tylko swoje zadowolenie z tej uchwały, ponieważ pamiętam jako absolwent pierwszego rocznika gimnazjum, jak przyszedłem do szkoły na pierwszym apelu od ówczesnego burmistrza usłyszałem, że w trzeciej klasie już będziemy ćwiczyli na nowej hali. Parę lat minęło od czasu, kiedy skończyłem trzecią klasę gimnazjum i jednak tej hali dalej nie ma. Cieszę się, że mamy tę uchwałę teraz przed sobą i cieszę się, że mam możliwość nad nią głosować, ponieważ wiem, że ona jest tam niezbędna dla prawidłowego wychowania fizycznego dzieci i młodzieży. Takie hale widowiskowe, sportowe są niezbędne w gminie Gryfino, gdyż jest ich bardzo niewiele, dlatego bardzo się cieszę, że ta uchwała jest już teraz przed nami i mam nadzieję, że jej realizacja będzie niebawem rozpoczęta.

Radny Marcin Para – życzyłbym sobie, nam wszystkim, żeby ten projekt, czy też pomysł budowy tej hali nie podzielił pomysłu, który w tej gminie przewijał kilka lat temu i żeby się nie okazał klasycznym półkownikiem tylko, żeby ta hala w końcu została zrealizowana. Tego wszystkim nam życzę.

Radny Krzysztof Hładki – oczywiście wyrażamy zgodę na budowę hali, sądzę, że podejmiemy taką decyzję, tylko prosiłbym o skonkretyzowanie. Koszt budowy, z tego co się orientuję wynosi 9-10 mln zł. Jaki jest montaż finansowy? Proszę bardziej sprecyzować, skąd pozyskamy pieniądze, żeby tylko nie była to gmina, czy ewentualnie dorzucony 1 mln zł ze starostwa.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – rozpocznę od odpowiedzi panu Krzysztofowi Hładkiemu, któremu już udzielałem w tym zakresie odpowiedzi dosyć precyzyjnej i odniosłem wrażenie, że znalazłem nawet zrozumienie, że są dwa źródła finansowania dziś w zasadzie pewne, nawet widziałem w oczach zadowolenie z tego faktu, ale rozumiem, że chodzi o to, żeby tę dyskusję jeszcze pociągnąć. My nie mamy niczego do ukrycia, prowadzimy w tej chwili rozmowy, a raczej mamy dwa źródła, które będą współtworzyły finansowanie budowy hali. Pierwsze to jest Powiat Gryfiński, który podtrzymał swoje zobowiązanie wynikające z porozumienia przejęcia Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Nie będę mówił o ostatecznej kwocie, bo będziemy rozmawiali o tym z panem starostą, który do tej pory złożył jasną deklarację, że będzie to dofinansowanie nie niższe niż wynikające z porozumienia. Drugie źródło to oczywiście Urząd Marszałkowski i tutaj mamy w związku z programem rozwoju infrastruktury sportowej w województwie zachodniopomorskim szansę na 1,5 mln zł, w zasadzie te pieniądze mamy na wyciągnięcie ręki i będziemy o nie aplikowali. Są oczywiście również inne źródła, w tym źródła ministerialne, ale mówiłem to na klubie, że inwestycje w infrastrukturę sportową w kraju dzielą się tak naprawdę na dwa segmenty – strategiczne, te, które wpisywane są na listę zadań strategicznych z punktu widzenia państwa polskiego i trzeba tutaj spełniać wymogi rywalizacji międzynarodowej i to jest m.in. pomysł z halą pierwotnie na 3.000 miejsc w Gryfinie, od tego pomysłu odchodzimy, natomiast są też programy bieżące, które są przez ministra systematycznie ogłaszane. W tym roku to była m.in. infrastruktura lekkoatletyczna, remonty, ale bywają także programy na rozbudowę istniejącej infrastruktury i nie wykluczone, że jeśli minister w ten sposób rozpisze konkurs sięgniemy i będziemy próbowali aplikować o środki z tego tytułu. Natomiast montaż finansowy, proszę zwrócić uwagę, jestem przekonany, że państwo jesteście do dyskusji wyśmienicie przygotowani, bo potwierdzaliście to też na komisjach i na spotkaniu klubu, pan burmistrz wydał zarządzenie w tym względzie, w którym określił wszystkie terminy, natomiast ile będzie kosztowała hala nie sposób odpowiedzieć dziś dlatego, że musielibyśmy podejmować tu stosunkowo duże ryzyko, natomiast podjęliśmy współpracę z gminą Goleniów, która buduje w tej chwili halę

o parametrach, które są oczekiwane w Gryfinie, czyli pełnowymiarowe boiska do wszystkich gier zespołowych, 300 miejsc siedzących plus miejsca stojące i ewentualna możliwość dostawienia miejsc siedzących na trybunach przenośnych, oczywiście kwestia sanitariatów, pomieszczeń socjalnych, ciągów komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych i najważniejsza jest też architektura, o którą trzeba zadbać ze względu na to, że sam budynek liceum jest bardzo ciekawy architektonicznie i warto byłoby do niego nawiązać. Pozostaje też kwestia łącznika i wykorzystania dotychczasowej małej sali, o czym już w tej chwili myślimy i co chcemy uwzględnić w fazie projektowania. Postępowanie na zadanie związane ze stworzeniem projektu i wyłonienie wykonawcy na prace projektowe ma się odbyć we wrześniu. Wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę – do końca pierwszego kwartału roku 2017, wybudowanie hali sportowej i oddanie jej do użytku – sierpień-wrzesień roku 2018 i to są terminy realne, natomiast musimy też wiedzieć, że zawsze w życiu mogą zdarzyć się rzeczy nieprzewidziane. Myślimy, że tak jak ze żłobkiem będziemy cierpliwi, byliśmy co prawda przez to krytykowani, że unieważniliśmy jedno postępowanie, natomiast wytrzymaliśmy tę krytykę, a podatek gryfiński zyskał dzięki stalowym nerwom burmistrza 1,5 mln zł. Podobnie będzie też w przypadku hali, tu mamy bardziej komfortową sytuację niż w przypadku żłobka, którego budowę jesteśmy zobowiązani zrealizować w ciągu jednego roku budżetowego, bo tak przewiduje program ministerialny, natomiast w przypadku hali sportowej rozkładamy tę inwestycję na trzy kolejne lata. Na trzy kolejne lata rozkładamy także finansowanie z naszych własnych środków, nie będzie to zatem wydatek jednorazowy, ale rozłożony na trzy lata budżetowe i proszę także wziąć pod uwagę, że w dzień po sesji, na której państwo zgodziliście się z nadwyżki budżetowej, która wypracowaliśmy w 2015 roku wprowadzić pieniądze do budżetu, dziś po potwierdzeniu środków już w urzędzie wojewódzkim, a więc na wystarczającym poziomie te 2.300.000 zł, które były wkładem własnym gminy Gryfino zostały zamienione przez środki ministerialne. Pan burmistrz prowadzi zrównoważoną politykę i odpowiedzialną i ma partnerów w radzie i widzę, że coraz większe choć jeszcze nie optymalne zrozumienie, stabilizuje budżet, stąd też możemy realizować kolejne zadania, które są związane z potrzebami mieszkańców. Oczywiście realizujemy te mniejsze, ale ważne są też te inwestycje, które dla funkcjonowania społecznego są niezbędne. Tu mam na myśli przede wszystkim żłobek.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na budowę hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie – DRUK NR 12/XXIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XXIII/200/16 stanowi **załącznik nr 31.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 17/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 17/XXIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

UCHWAŁA NR XXIII/201/16 stanowi **załącznik nr 33.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 13/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 13/XXIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR XXIII/202/16 stanowi **załącznik nr 35.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 14/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 14/XXIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XXIII/203/16 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat części nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obszarze ewidencyjnym nr 5 – DRUK NR 16/XXIII.

Wiceprzewodniczący przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, ja nie ukrywam, że na komisji zgłaszałem wniosek, który przepadł, ale podzielę się swoimi wątpliwościami. Ten wniosek idzie w dobrym kierunku, natomiast jest ewidentnie skierowany do jednego z przedsiębiorców, biznesmenów,

którzy się zgłosili. Pamiętam, że były osoby, które były zainteresowane kortami, razem z GEM-em, z możliwością wybudowania jakiś przykryć balonowych itd. z naszej gminy. Czy było prowadzone jakieś rozeznanie? Ja zgłosiłem na komisji wniosek, żeby rozszerzyć formułę i żeby nie wyrażać zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat, tylko przeprowadzić całą procedurę rozstrzygającą z ewentualnymi, potencjalnymi zgłoszeniami i ten wniosek przepadł. Czy było robione rozeznanie na rynku, czy są inni chętni, może lepsze oferty i przede wszystkim z naszej gminy?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - czy pytał pan o to pana dyrektora Kuduka?

Radny Rafał Guga – pan burmistrz dysponuje OSiR-em.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - oczywiście, że dysponuje, ale czy pan radny pytał pana dyrektora Kuduka? Pan dyrektor Kuduk, jako odpowiedzialny za te obiekty mógłby panu przekazać istotne informacje. Korty znajdują się w stanie opłakanym. Pan dyrektor Kuduk (...) kontrahentów, zgłaszali się do mnie bodajże trzech i (...) który został do końca. Nie ma innych kontrahentów. Nie możemy pozwolić na dalsze dewastowanie, te korty są już zniszczone i wymagają olbrzymich nakładów. Są (...) wieloletniej umowy ze wskazaniem na przedłużeniem tej umowy na następne lata, bo jeśli mamy jako gmina Gryfino dalej utrzymywać taki stan, jaki panuje i odsyłać kontrahenta, który w tym momencie (...) To upoważnienie niczego nie przesądza, to jest upoważnienie, które tak naprawdę będzie wstępem do negocjacji, do wypracowania umowy, do ustalenia warunków, do zapewnienia równych praw jednej i drugiej stronie i do zwiększenia atrakcyjności obiektów sportowych przy Lagunie w Gryfinie i ja nie wyobrażam sobie dalszego przedłużania procedur i dalszego dewastowania obiektów, które w latach 70-tych (...) Dolnej Odry zostały przygotowane do (...) Możecie tam przejść zobaczyć (...) Moje doświadczenia gospodarcze wskazują na to, że nie możemy sobie pozwolić na odkładanie rozwiązania tego problemu. – *część wypowiedzi nieczytelna (nie została udzielona do mikrofonu).*

Radny Zenon Trzepacz – kiedyś mieliśmy podobną sytuację z OSiR-em. Też była osoba, czy firma zainteresowana włożeniem tam kapitału, zrobieniem lepszej infrastruktury i też później ogłoszono przetarg i facet „zawinął się” i poszedł w inne miejsce wydawać pieniądze. Uważam, że to jest taki moment, kiedy trzeba szanować się, że jeżeli ktoś chce przyjść i u nas zainwestować, bo to jest trudna dosyć materia i to jest dosyć duże ryzyko, jeżeli ktoś chce ponieść to ryzyko, to tylko należy się cieszyć.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ta sprawa nie jest przesądzona. Ona będzie przesądzona wtedy, kiedy będziemy kontrakt w ręku z odpowiednimi gwarancjami. To jest tak, jak np. dzisiaj wypowiada się wiele osób o strefie przemysłowej w Gryfinie, my nie ujawniamy naszych negocjacji i rozmów i popularyzacji tej strefy, dopóki nie będzie konkretnych efektów na papierze z gwarancjami.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, bardzo cenna informacja, że było trzech kontrahentów, z którymi pan rozmawiał, negocjował, w wyniku tych negocjacji został jeden. Przekonuje mnie pańska argumentacja i zgadzam się w stu procentach, że nie mamy czasu czekać, bo te obiekty i tak już stosunkowo się zdekapitalizowały, dlatego poprzę tę uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat części nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – DRUK NR 16/XXIII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 38.
UCHWAŁA NR XXIII/204/16 stanowi załącznik nr 39.

Ad. XXI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Ad. XXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Burmistrz poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad. XXIII. Wolne wnioski i informacje.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – mam do przekazania informację związaną ze zmianami w oświacie i rozmowami, które podjęliśmy zarówno z dyrektorami jednostek, pracownikami, jak i na tę chwilę jeszcze częścią związków zawodowych, ale jesteśmy po dyskusji ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego. Chciałem państwa poinformować, że w wyniku wprowadzonej reformy oświaty, która jest na szczeblu rządowym, w związku z tą reformą, w związku z innymi zjawiskami, które w placówkach funkcjonują istniało ryzyko utraty pracy przez około 25 pracowników. W wyniku analizy dokonanej przez pracowników pana burmistrza, w tym m.in. ZEAS, pana Grzegorza Jastrowicz, pracowników Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych dziś możemy powiedzieć, że wszyscy ci nauczyciele, którzy nie mają praw emerytalnych, czyli niejako nie dorabiają sobie w szkołach ale są także zatrudnieni na czas określony otrzymują od gminy Gryfino gwarancje zatrudnienia w kolejnym roku szkolnym pomimo tych ryzyk. Stało się to m.in. z tego powodu, że zdecydowaliśmy się przerwać zjawisko przywilejów dla wąskiej grupy i objąć ochroną wszystkich pracowników oświaty. Mówię tutaj o nauczycielach. Natomiast jeśli chodzi o pracowników administracji i obsługi mamy tutaj także część pracowników, którzy mają umowy na czas określony. Pracownicy ci wchodzi do zasobu kadrowego oświaty gminy Gryfino i bez utraty zatrudnienia i bez przerwy w zatrudnieniu, w porozumieniu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego z dniem 1 grudnia znajdą zatrudnienie w żłobku publicznym. Analizy, które przeprowadziliśmy wspólnie z ZEAS i Wydziałem Edukacji i Spraw Społecznych wskazały na takie patologie, jak utrzymywanie niektórych pracowników przez 6 lat na umowy na czas określony. Odchodzimy od tej praktyki, stąd w ślad za wprowadzeniem ludzi do zasobu kadrowego Wydział Edukacji i Spraw Społecznych poprosi wszystkich dyrektorów jednostek oświatowych o opinie na temat przydatności do pracy i oceny pracy pracowników zatrudnionych na czas określony, ponieważ chcemy z pracownikami wiązać się na stałe, z pełnym zabezpieczeniem socjalnym i bez tworzenia fikcji. Jestem o system spokojny, przede wszystkim w tym aspekcie ludzkim. Co do aspektu funkcjonowania placówek warto też nadmienić, że gmina Gryfino w tym roku w wynikach na tle powiatu, województwa i kraju wypadła całkiem nieźle, a niektóre placówki osiągnęły także wyniki w poszczególnych dziedzinach powyżej wyniku krajowego. Ja się za bardzo do tych wyników nie przyzwyczajam i nie ogłaszam tego z jakimś hurraoptymizmem dlatego, że jest to spowodowane różnymi czynnikami, fluktuacja w tym zakresie jest też możliwa. Myślę, że ta informacja jest radzie potrzebna, potrzebna jest też wszystkim pracownikom administracji i obsługi oraz nauczycielom, ale mocno podkreślam również jedną rzecz – standaryzacja i tak wchodzi w życie, ale wchodzi w życie z rozłożeniem w czasie tak, żeby było zabezpieczenie socjalne wszystkich pracowników. Nie może być bowiem tak, że w jednej szkole w sposób uznaniowy w tym samym zawodzie w zupełnie niezrozumiały sposób jest x pracowników, a w drugiej jest kilka razy mniej. Jedni kompletnie nie są w stanie

się wyrobić z obowiązkami, a w innej placówce mają dużo większą swobodę i chciałbym, żeby wysoka rada wiedziała też, że standaryzacja nie oznacza wyłącznie zmniejszenia zatrudnienia, ona oznacza zarówno zmniejszenie zatrudnienia w niektórych jednostkach, jak i zwiększenie zatrudnienia w innych, gdzie były ewidentne braki. Po raz pierwszy od wielu lat wprowadziliśmy we wszystkich przedszkolach opiekę pielęgniarską, do tej pory też tak nie było. Poszczególne przedszkola nie miały opieki pielęgniarskiej w znaczeniu instytucjonalnym i formalnym. Dziś trzy największe przedszkola będą miały opiekę pielęgniarską na pełny etat, natomiast dwa mniejsze przedszkola będą miały opiekę pielęgniarską na pół etatu i myślę, że to jest znaczący postęp plus to co w tamtym roku zostało także dokonane, czyli w Przedszkolu nr 4 z oddziałami integracyjnymi zwiększyliśmy pracę specjalistów tak, żeby powstrzymać odpływ dzieci z gminy Gryfino, bo było to zjawisko bardzo niepokojące. Wiecie państwo, że dzieci, które uczęszczają do oddziałów integracyjnych wymagają wspomagania w ich rozwoju. Rodzice bardzo intensywnie się domagali tego, wprowadziliśmy większą liczbę specjalistów, zmniejszyliśmy odpływ i na to chcę zwrócić wyraźnie uwagę, żebyście państwo mieli też tego pełną świadomość. W przypadku, kiedy nasze dziecko odchodzi do innej placówki na terenie innej gminy, gdzie na oświatę nie wydaje się tyle środków, co w gminie Gryfino, to nie przekazujemy tylko subwencji rządowej, przekazujemy subwencję rządową plus to, co średnio wydajemy ponad tę subwencję, czyli de facto wpływamy na powiększenie budżetów innych gmin. Chcemy, żeby nasze dzieci chodziły do naszych placówek i jeśli już zdecydowaliśmy się, a zdecydowaliśmy się wiele lat temu, żeby poziom edukacji utrzymywać na odpowiednim standardzie to chcemy, żeby to było w naszych jednostkach. Suma tych spraw powoduje, że proces postępuje, bo mamy niespełna dwa lata kadencji i tak naprawdę powołane dwie jednostki. Przypomnę, że w poprzedniej kadencji możemy się pochwalić wyłącznie likwidacją placówki oświatowej. W tym roku powołaliśmy jedną placówkę oświatową i dwie placówki wychowawcze, bo gdybyśmy doliczyli Seniora-Wigora, który jest placówką opiekuńczą, to żłobek w swej istocie też jest placówką opiekuńczą, czyli łącznie trzy. Nie likwidujemy, a rozszerzamy. Netto w związku z tym powstało kilkadziesiąt miejsc pracy i chciałbym, żeby zarówno wysoka rada, jak i odbiorcy tej informacji tak na to też spojrzeli. Mam nadzieję, że informacja jest wyczerpująca, wiem, że wielu z państwa mocno to interesowało. Będzie także wspólny komunikat, albo najpierw ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego pana burmistrza o uzgodnieniu wszystkich aspektów, ponieważ postulaty ZNP zostały w znakomitej większości uwzględnione. Nie wszystkie, bo nie wszystkie mogły być uwzględnione i pani przewodnicząca mam nadzieję też to podkreśli, natomiast wiele tych aspektów zostało uwzględnionych i taki komunikat zostanie przygotowany. Będziemy jeszcze także informowali o naszych ustaleniach i decyzjach pozostałe organizacje związkowe.

Radny Leszek Jaremczuk – mam jedną informację i zarazem zaproszenie. W imieniu Kapeli Ludowej Wełtynianka mam zaszczyt zaprosić na obchody 40-lecia, które odbędą się w dniu 11 czerwca 2016 r. przy świetlicy wiejskiej w Wełtyniu od godz. 15:00. W programie są występy kapel ludowych z województwa zachodniopomorskiego i lubuskiego oraz inne atrakcje.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - sołectwo Pniewo i Żórawki serdecznie zaprasza na piknik rodzinny organizowany z okazji Dnia Dziecka, który odbędzie się 29 maja w godz. 14:00-18:00 na boisku sportowym w Pniewie. Do zapoznania się w Biurze Rady jest odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie ze skargi kasacyjnej ...*) na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, odrzucające skargę pana ...*). Najbliższa sesja Rady Miejskiej - sesja absolutoryjna planowana jest na dzień 30 czerwca 2016 r.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian w porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XXI i XXII sesji - **załącznik nr 6**
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015 – **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 8**
9. Sprawozdanie z działalności zespołu do spraw osób niepełnosprawnych – **załącznik nr 9**
10. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie w 2015 roku – **załącznik nr 10**
11. Sprawozdanie finansowe MOS-u za 2015 r. - **załącznik nr 11**
12. Informacja z realizacji zadań i zaplanowanych przedsięwzięć Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie w roku 2015 – **załącznik nr 12**
13. Sprawozdanie z działalności Centrum Wodnego „Laguna” w Gryfinie w 2015 roku – **załącznik nr 13**
14. Wniosek przedsiębiorstwa o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, uwagi burmistrza do wniosku taryfowego oraz odpowiedź Prezesa PUK z dnia 11 maja 2016 r. – **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Gryfino, obowiązujących w okresie od 1 lipca 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. – **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Daleszewo – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XXIII/194/16 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Daleszewo – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XXIII/195/16 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XXIII/196/16 - **załącznik nr 21**
22. Wezwanie do usunięcia prawa pana ...*) z dnia 15 kwietnia 2016 r. wraz z opinią prawną - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa - **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XXIII/197/16 - **załącznik nr 24**
25. Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – **załącznik nr 25**

26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Gryfinie” i nadania jej statutu – **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XXIII/198/16 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Młodzieżowy Ośrodek Sportowy w Gryfinie z jednostką budżetową pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XXIII/199/16 - **załącznik nr 29**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na budowę hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie – **załącznik nr 30**
31. UCHWAŁA NR XXIII/200/16 - **załącznik nr 31**
32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 32**
33. UCHWAŁA NR XXIII/201/16 - **załącznik nr 33**
34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 34**
35. UCHWAŁA NR XXIII/202/16 - **załącznik nr 35**
36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 36**
37. UCHWAŁA NR XXIII/203/16 - **załącznik nr 37**
38. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 10 lat części nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 5 – **załącznik nr 38**
39. UCHWAŁA NR XXIII/204/16 - **załącznik nr 39**
40. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 40**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Tomasz Namieciński

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.